



Bibliotheca Alexandrina



0137790











اقرأ

أحمد السنّاوى

# التَّيْبُ بِالْغَيْبِ

قديماً وحديثاً



دار المعارف بمصر







التَّائِبُونَ بِالْغَيْبِ  
قَدْ يَمُنَّا وَحَدِيثًا







أحمد السنّاوى

# التنبؤ بالغيب

قديمًا وحديثًا

٢٠١ اقرا

دار المعارف بمصر



٢٠١ - سبتمبر سنة ١٩٥٩

ملتزم الطبع والنشر : دار المعارف بمصر - ه شارع ماسبيرو - القاهرة



## الفصل الأول

ما هو التنبؤ بالغيب

« وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ وَيَعْلَمُ مَا فِي  
الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَمَا تَسْقُطُ مِنَ وَرَقَةٍ إِلَّا يَعْلَمُهَا وَلَا حَبَّةٍ  
فِي ظُلُمَاتِ الْأَرْضِ وَلَا رَطْبٍ وَلَا يَابِسٍ إِلَّا فِي  
كِتَابٍ مُبِينٍ » .

والغيب هو ما لا نعتمد في إدراكه على إحدى الحواس  
فلا يدخل في دائرته استنباط النتائج من مقدماتها ومعرفة  
المسببات من أسبابها بطريق الاستدلال، وقياس ما غاب بما حضر،  
كعلمنا شفاء المريض قبل حصوله إذا وجدنا العلاج ناجعاً،  
وكثرة ثمار الأرض إذا رأينا النبات نامياً، وسقوط أمة إذا  
ألفينا أبناءها متفرقي القلوب منغمسين في اللهو والترف منصرفين  
عن الجهد والعمل . كل ذلك وما أشبهه خارج عن دائرة علم  
الغيب أو التنبؤ بالغيب الذي هو موضوع هذا الكتيب .  
والإنسان مولع منذ أن وجد على ظهر الأرض إلى اكتشاف  
الغيب ومعرفة ما يخفيه المستقبل من أحداث . وقد ظهر من بني  
البشر في كل عصر من العصور أناس ادعوا أن لهم القدرة على  
التنبؤ بالغيب وقراءة المستقبل، وقد خلعت عليهم هذه القدرة



مهابة واحتراماً وتبجيلاً بين الناس ، بل لقد أدنتهم هذه المقدرة من مراتب الأنبياء وسلكتهم في عداد أولياء الله الصالحين .

ولم يقف هذا الميل أو الادعاء بالقدرة على كشف الغيب عند حد الأفراد بل تعداهم إلى الأمم والشعوب ؛ فقديماً برع الآشوريون في التنبؤ بالغيب وذلك عن طريق ملاحظة الكواكب والأجرام السماوية في مسالكها وقد مكنتهم سماؤهم الصافية من مراقبة حركاتها وقالوا إن لهذه الحركات دلالات على حظوظ الناس ومصائرهم . وقد أخذ الكلدانيون هذا العلم عنهم وواصلوا قراءة صفحة السماء ومشاهدة النجوم في تحركاتها وأقاموا على ذلك كله علماً يمكنهم من التنبؤ بحظوظ الناس ومعرفة المصير الذي قدر لهم . ولقد كان للمصريين القدماء نصيب وافر من هذا العلم ورثوه عن أسلافهم خلال ماضٍ سحيق يمتد إلى أجيال لا يكاد يحصيها العد .

أما الإغريق فكانوا لا يقدمون على أمر من الأمور إلا بعد التماس النصيحة من الآلهة واستشارة الكهنة الذين كانوا يدعون التنبؤ بالغيب . وكان علم الكهانة شائعاً عند العرب أيام الجاهلية إذ كانوا يطلقون لفظة كاهن على كل من ادعى علم الغيب ، أو تنبأ بشيء قبل وقوعه . وقد نبغ فيهم كثيرون من الكهان مثل



شق بن أنمار، وسطيح بن مازن، وطريفة الكاهنة، وزبراء الكاهنة وغيرهم .

وقد ورد في الكتاب المقدس الشيء الكثير من التنبؤات على ألسنة بعض الأنبياء من أمثال إرميا وحزقييل . وقام نفر من العلماء يدرسون هرم الجيزة الأكبر من حيث دلالاته على بعض التنبؤات ويؤكدون بالأدلة الحسابية الملموسة أن بعضها قد تحقق في العصر الحاضر .

وكان التنبؤ بالغيب من الأمور الشائعة في العصور الوسطى وظهر في تلك العصور عرافون كثيرون تنبأوا بأمور كثيرة تحقق الكثير منها ، ولعل أشهر هؤلاء العرافين هو نستراداموس Nostradamus أحد علماء العصور الوسطى ، وقد عاش في القرن السادس عشر وكانت له تنبؤات كثيرة تحقق منها الجزء الأكبر . وقد شابت تنبؤاته الشيء الكثير من الغموض بسبب التواء أساليبها ، فقد كتب هذا العالم تنبؤاته في شكل أشعار رمزية لها دلالاتها الخاصة نذكر منها على سبيل المثال النبوة التالية :

« سوف يغلب الأسد الصغير الأسد الكبير في ساحة التزال بعد مبارزة واحدة . سوف يطعن ناظره الموضوعين في قفص من ذهب ، وبعدها يموت الأسد الكبير ميتة شنيعة » .



كان نستراداموس هذا معاصراً للملك هنرى الثانى ملك فرنسا . وفى يولييه من عام ١٥٥٩ احتفل الملك هنرى بزواج أخته مرجريت من دوق ساقوى . وكان من بين برنامج الاحتفال إقامة مسابقة بالطعن بالرماح . وكان هنرى ماهراً فى اللعب بالرمح لذلك دعا أحد ضيوفه من الشبان وهو إيرل مونتجومرى من الحرس الاسكتلندى لمنازلته بالرماح . وقد اعتذر هذا الشاب عن هذا الشرف المحوط بالأخطار ولكن الملك أصر على ذلك . وفى خلال النزال احترق رمح مونتجومرى خوذة خصمه الذهبية ودخل الرمح فى عين الملك اليمنى . وقد مات الملك هنرى الثانى بعد ذلك ميتة شنيعة مؤلمة .

وتنبأ وليم ليللى William Lilly المنجم الإنجليزى فى عام ١٦٥١ بالطاعون الذى اجتاح مدينة لندن عام ١٦٦٥ وبالحريق الذى دمرها عام ١٦٦٦ .

وكان تنبؤه من الدقة بحيث أنه تألفت بعد حريق لندن لجنة برلمانية لسؤال ليللى هذا عما إذا كان تنبؤه هذا مستمداً من معلومات أخرى غير ما أنبأته به النجوم والكواكب وذلك خشية أن يكون ذلك الحريق قد شب نتيجة مؤامرة من المؤامرات .

وير Peare متنبئ إنجليزى آخر تنبأ فى عام ١٨٦٨ بأن



الملك جورج - وكان في ذلك الوقت في الثانية من عمره، وله من الإخوة ما يكبرونه سنّاً - سوف يصبح ملكاً لإنجلترا تحت اسم جورج الخامس ، وقد تحققت هذه النبوءة .

وتنبأ أحد الإنجليز في عام ١٨٨٦ بأن عام ١٩١٧ سوف يكون على قدر كبير من الأهمية بالنسبة لإسرائيل وبريطانيا . والمعروف أن اللورد اللنبي قد دخل فلسطين عام ١٩١٧ واستولى على القدس وأصبحت فلسطين تحت الانتداب البريطاني بعد أن ظلت تحت الحكم الإسلامي طوال ثلاثة عشر قرناً من الزمان وقد مهد ذلك لظهور دولة إسرائيل الحديثة .

وقد ظهرت قبل عام ١٩١٤ نبوءات كثيرة عن الأحداث الجسام التي حلت بأوروبا فيما بين عامي ١٩١٤ و ١٩٢٠ وهي الفترة التي نشبت فيها الحرب العالمية الأولى . فقد تنبأ العراف ويتزر Weitzer في أوائل القرن الحالى بأن السنوات الإحدى عشر من ١٩٠٩ إلى ١٩٢٠ سوف تكون ذات شأن خطير بالنسبة للقارة الأوروبية ، كما تنبأ معظم العرافين والمنجمين بدون استثناء بحرب ضروس تشنها ألمانيا خلال الأعوام من ١٩١٣ إلى ١٩١٦ . وفي عام ١٩٠٥ أى قبل نشوب الحرب العالمية الأولى بعشر سنوات تقريباً نشرت مدام تيبس Thebes العافة الفرنسية المشهورة هذه



الكلمات فى التقويم السنوى الفرنسى :

« إن مستقبل بلجيكا محزن مظلم . إن هذه الدولة الصغيرة توحى بالرفاهية والسلام ولكنى أكرر كلماتى السابقة ، أن هذه البلاد سوف تشعل النيران فى أوروبا بأسرها » .

ونحن نذكر جميعاً كيف أغارت ألمانيا على بلجيكا فى الحرب العالمية الأولى على الرغم من معاهدة عدم الاعتداء التى كانت معقودة بينها وبين تلك الدولة ، الأمر الذى أدى إلى نعت هذه المعاهدة بأنها « قصاصة ورق » وكان ذلك هو السبب الذى دفع لإنجلترا إلى دخول الحرب العالمية الأولى .

وذكرت مدام تيبس فى طبعة سنة ١٩١٣ من ذلك التقويم ذاته ما يلى :

« لى أرى بين أيدي كبار الإيطاليين دلائل تدل على حرب ضرورس لم يحدث لها شبيه من قبل . إن ألمانيا تهدد أوروبا كلها بوجه عام وفرنسا بوجه خاص ، ولكن الحرب إذا وقعت فسوف لا تحتفظ ألمانيا بعدها بمركزها الرفيع . وقد سبق أن أكدت مراراً أن أيام القيصر أصبحت معدودات ، وسوف تحدث بعده تغيرات هائلة فى ألمانيا » .

وقد تنبأ بعض العرافين بموت اللورد كاتشنر غرقاً وهو فى



السادسة والستين من عمره ، وأن مارك توين الروائي المشهور سوف يصبح ثرياً في أواخر أيامه أى بعد الثامنة والستين من عمره ، وهى كلها أمور تحققت عن آخرها فيما بعد .

ومجمل القول إن التنبؤات موجودة منذ أن وجد الإنسان . ونحن اليوم نسخر من النبوءات التى يطالعنا بها من حين لآخر بعض العرافين والمنجمين وإن كان الكثيرون منا يعتقدون فيها وإن لم يفصحوا عن هذا الاعتقاد خوفاً من أن يرميهم الناس بالسذاجة أو التأخر العقلى . وليس هذا بجديد فقد وجد على الدوام فى كل عصر من العصور أناس سخرُوا من هذه النبوءات وآخرون اعتقدوا فيها . ولعل مرد هذا أنه لم يوجد قط عراف أو منجم صدق كل الصدق فيما تنبأ به . كما نجد إلى جانب ذلك عرافين تنبأوا بأشياء لا يميل الناس عادة إلى تصديقها كهؤلاء الذين يتنبأون من وقت لآخر بقرب فناء العالم فكان مصيرهم السخرية والمقت ، بل إن بعض العرافين قد تنبأوا فى العهد القديم بفناء أو زوال قارة الأطلانتس ( القارة المفقودة ) فكان مصيرهم القتل .

والإنسان بطبعه ميال إلى الشك بل إن الشك عنصر من عناصر حياته العقلية ، ومما زاد من شكه فى هذه النبوءات ظهور



بعض العرافين تنبأوا بنبوءات كاذبة لم يتحقق منها شيء، على أن هذه النبوءات الكاذبة لا يجب أن تقلل من قيمة النبوءات على الإطلاق، أو تكون مطعناً في فن الكهانة، فما من فن إلا وكان حدس أهله عرضة للكذب . فإذا أخطأ الطبيب في حدسه فإن ذلك لا يطعن في فن الطب ولا يمكن كذلك أن نقول إن الملاحة ليست فناً لمجرد أن الكثيرين من الممتازين من قباطنة السفن قد تحطمت سفنهم وابتلعتهم المياه، وهل يفقد الفن العسكري قيمته لأن قائداً طائر الصيت قد حلت به الهزيمة وفقد جيشه وولى الأدبار ؟

لقد ذكر العرافون كثيراً من النبوءات الصادقة، وتحفظ لنا كتب التاريخ الكثير من هذه النبوءات الصادقة التي تحققت عن آخرها وهذا يدعونا إلى التساؤل : من هو العراف ؟ هناك تعريف حديث يقول إن العراف هو شخص بعيد النظر الروحي فكما أن هناك في العالم الطبيعي قصر نظر وبعد نظر فكذلك هناك بعد نظر روحي .

ويمكن أن نعرف التنبؤ بالاختصار بأنه قوة تمكن صاحبها من رؤية الأشياء والحوادث غير المنظورة، سواء في الزمان أو في المكان . والنبوءة لا تفيد عادة قائلها بشيء من الأشياء، بل كثيراً



ما أدت بعض النبوءات إلى استشهاد من قالوا بها .  
 ومما هو جدير بالذكر أن علماء البحوث الروحية ، وكثيراً  
 من علماء النفس يعتقدون اليوم في تبادل الشعور والخواطر مع  
 الغير وهو ما يعرف عندهم باسم « تلباثي » Telepathy ويرون في  
 التنبؤ بالحوادث المستقبلية حقيقة ثابتة لا يمكن إنكارها ، وإن لم  
 يجدوا لها تفسيراً تطمئن إليه النفس . وليس هذا مقصوراً على  
 تبادل الشعور والخواطر والتنبؤ بالأحداث المستقبلية ، بل هناك  
 أيضاً حقائق علمية كثيرة لا نجد لها تفسيراً ، أو أنها لم تفسر بعد  
 التفسير الكافي المقنع .

إن كل ما نتمتع به اليوم من وسائل الراحة والرفاهية إنما هو  
 ثمار آراء بدت في أول أمرها غريبة مستنكرة ، وكم سفهت  
 واستهزئ بأصحابها ورموا بالجنون وفساد الرأي فيما يذهبون ، ولكن ما  
 لبث ما كان بالأمس مزاعم باطلة أن صار اليوم حقائق ثابتة  
 ذات ثمار يانعة فيها منافع للناس .

نحن لا نعرف اليوم على سبيل المثال ما هي الكهرباء وأن  
 كل ما نعرفه عنها هو آثارها التي نشاهدها ، وكذلك الحال  
 بالنسبة للأشعة الكونية أو القوة التي تتحكم في الذرة وغير ذلك  
 من الظواهر الكونية . لقدى مضى الوقت الذي كانت تعتبر فيه

هذه الأشياء التي لا نجد لها تفسيراً من خوارق الطبيعة ، ولكننا لا نميل اليوم إلى نعتها بأنها من خوارق الطبيعة ، ولكنها أشياء طبيعية لم تفسر بعد .

إن من مظاهر تفكيرنا تلك الظاهرة التي نطلق عليها لفظ « المحال » فنحن نعرف أنه منذ أكثر من قرن من الزمان كانت بعض الأشياء المألوفة لنا اليوم تعد من الأمور المستحيلة . ألم تكن مبادئ نظريات الطيران والغواصات والراديو والتليفزيون آراء غريبة طالما سخر الناس من القائلين بها ، محتجين إذ ذاك بأن تحقيق تلك الآراء مما يتنافى وسنن الكون وقوانينه الطبيعية .

فنحن نعرف أن المهندسين منذ أكثر من قرن من الزمان ، ذكروا أنه من المحال أن تجرى عربات حديدية ذات عجلات ملساء فوق نخطين من الحديد وهي محملة بالأثقال دون أن تنزلق ، وأنه من المحال أن تجرى هذه العربات الحديدية بسرعة عشرين أو ثلاثين ميلاً في الساعة دون أن تهشم أجسام البشر الذين يركبون هذه العربات أو تحدث لهم أشد أنواع الاضطرابات المخية والعصبية .

وكان القول بإمكان صعود الإنسان إلى القمر أو غيره من الأجرام السماوية في مستهل هذا القرن يعد ضرباً من الخيال



لا يمكن تحقيقه ولكننا اليوم أصبحنا قاب قوسين أو أدنى من الصعود إلى هذه الأجرام السماوية بفضل هذه الصواريخ الجبارة التي هي من صنع الإنسان . إن عدد الأشياء التي نعتها الإنسان بأنها محالة تتفق وعدد المخترعات والمكتشفات الإنسانية .

إن عالماً ممتازاً مثل السير همفري دافى Humphry Davy قد سخر من الفكرة القائلة بأنه في الإمكان إنارة مدينة كبيرة مثل لندن بمصابيح الغاز ، وأن أكاديمية العلوم الملكية البريطانية قد ماجت بأصوات السخرية والاستنكار عند ما أعلن أمامها بنجامين فرانكلين رأيه عن مانعة الصواعق . ومجمل القول إن الاعتقاد في استحالة تحقيق الأشياء الصعبة أو غير المفهومة من العادات التي كونتها الإنسانية خلال تاريخها الطويل . لقد كان هناك من سوء الحظ نبوءات كثيرة ظهرت خلال التطور البشرى لم يتحقق منها شيء ، وكان إلى جانبها نبوءات صادقة ولكنها كانت مع ذلك موضع الشك والسخرية شأنها في ذلك شأن النبوءات الكاذبة .

إن الشك عادة عقلية مفيدة ، ولكن كثيراً ما يساء استعماله فيكون ضرره أكثر من نفعه . وإنه على الرغم من الشك والسخرية في محيط التكهن بالغيب فإن النبوءات ظاهرة قد تغلغت في

ضمير الإنسانية منذ آلاف من السنين ، ولم تقو أية قوة على محوها من ضمير الإنسانية . إن تعلق المرأة بالحديثه — بل وكثير من الرجال — بالمنجمين والعرافين وضاربى الرمل والودع أمر يفوق الوصف . إن اعتقادنا فى النبوءات لا يمكن أن يموت شأنه فى ذلك شأن اعتقادنا فى كثير من الظواهر النفسية والأمور الروحية وإن عز علينا تفسيرها .

ومن أبسط الأمثلة التى يفسرون بها سبق النظر فى مجال الغيب، قولهم فلنتخيل قطار سكة حديد يسير حول جبل من الجبال ، ويقرب منه من الناحية الأخرى من الجبل قطار آخر يسير على نفس الخط الحديدى . وأن كلا من القطارين يسير بسرعة واحدة ولا يبرى أحدهما شيئاً عن الآخر . ولا يتلقى هذان القطاران أية إشارة للتوقف ، والنتيجة الحتمية هى تصادم القطارين لأن كلا منهما جاهل بمصيره . وهناك رجل فى طائرة على ارتفاع بضعة آلاف من الأقدام فوق القطارين وهو مترك تمام الإدراك لما سوف يحدث للقطارين فهذا واضح أمامه تمام الوضوح . ولو كان فى استطاعته الاتصال بالقطارين لأنبأهما بالكارثة التى تنتظرهما، اللهم إلا إذا اتخذ القطاران من الإجراءات السريعة المباشرة التى تحول دون وقوع هذه الكارثة . إن هذه القدرة



التنبؤية بسيطة غاية البساطة بالنسبة للطيار إنه في حالة تسمح له بأن يرى ويدرك ويتنبأ . كذلك العراف هو في حالة نفسية تسمح له بأن يرى أحداث المستقبل ويتنبأ بها .

والواقع أن التنبؤ بالغيب ظاهرة من ظواهر الحياة الإنسانية، حظها من البحث العلمى ضئيل بالمقارنة مع الظواهر الإنسانية الأخرى . لقد ضمت كثير من المؤلفات المنوعة شوارد مبعثرة من المعلومات المثيرة عن التنبؤات الصادقة والأخرى الكاذبة . وليس غرضنا من هذا البحث المقتضب أن نؤيد أو ننكر القدرة على التنبؤ بالغيب ، إنما غرضنا أن نجعل القارئ على دراية بموضوع من الموضوعات التى تثير اهتمامه وشغفه ثم نترك له بعد ذلك الحكم على الموضوع وفق ما يهتدى إليه عقله وإحساسه .

## الفصل الثانى التنبؤات فى العهد القديم

يصف أفلاطون التنبؤ بأنه « أسمى الفنون » وكان القدماء يمارسونه على نطاق واسع عن طريق أماكن الوحي المختلفة oracles فقد كان فى العهد القديم مراكز خاصة للتنبؤ يذهب إليها الناس لاستشارة الآلهة فيما ينوون القيام به من أعمال ، فتحدث إليهم الآلهة على لسان الكهنة الموجودين فى كل مركز من تلك المراكز وبأسلوب خاص يتميز به كل مركز منها .

وكان رأى أن هذا النوع من النبوءات يعد ضرباً من الهذيان، إذ كان يعترى الكهنة فى تلك المراكز التنبؤية نوع من الهذيان، فتتطلق ألسنتهم بأقوال تنبئ عما سيحدث فى قابل الأيام. وقد فسر سقراط هذا الهذيان بأنه هبة خاصة من السماء ومنبع أعظم النعم بين البشر . فقد أسبغت كاهنات دلفى ودودونا — وكانا من أهم المراكز التنبؤية فى بلاد اليونان القديمة — نعماً وفيرة على بلاد اليونان عند ما كان يعترى هؤلاء الكاهنات هذا الضرب من الهذيان فى حين أنهن لم يقدمن إلا القليل من هذه النعم وهن فى كامل وعيهن .



لقد كان هذا هو رأى أعظم حكماء اليونان فى هذه النبوءات الأمر الذى جعل جميع الإغريق يعتقدون فيها طوال مئات بل آلاف من السنين ، ويغمرون مذابح المعابد القائمة فى تلك المراكز التنبؤية بالهدايا والقرايين حتى إننا عند ما نقرأ اليوم عن وحي دلفى وما كان به من ساحات متسعة وناפורات ومعابد جميلة ، واستاده العظيم ومسرحه الفخم وتمائيله الرخامية العديدة والأخرى المصنوعة من البرنز بل ومن الذهب ، ورسومه التى أبدعها ريشة الرسام الإغريقى الشهير بوليغنوتس Polygnotus لتضاعل أمام أعيننا جميع الكنوز المحفوظة الآن فى أكبر المتاحف العالمية .

لقد تجمع هذا الثراء العظيم فى بقعة واحدة من أرض اليونان لوجود كاهنة فى تلك البقعة تدعى « بيثيا » Pythia كانت تلوك بين أسنانها بعض أوراق شجر الغار وتستنشق الغازات التى كانت تنبعث من شق فى الصخر أسفل الكرسي الذى كانت تجلس عليه ، وتشرب من مياه نبع كاسوتس المقدس فتعترىها شبه غيبوبة وتهذى بكلام ينبئ عما سيقع من أحداث فى مستقبل الأيام .

كان الناس يلجأون إلى كاهنة دلفى هذه ويلقون إليها

بأسئلتهم فتأتيهم الإجابة وكثيراً ما تكون مشوشة وغير مفهومة بالنسبة للسائل فيتصدى لتفسيرها حاشية بيثيا من الكهنة الملازمين لها ويصيغونها في أبيات مفهومة من الشعر المرسل . وإن ثراء وحى دلفى وشهرته الكبيرة التي طالت مع الزمن لدليل قوى على أن الناس في ذلك العهد القديم كانوا يعتقدون في صحة النبوءات التي تصدر عن هذا الوحي ، وأنها قد تحققت على مدى الأيام .

ولعل أقدم مراكز التنبؤ اليونانية هي وحي دودونا Dodona في جنوب مقدونيا . وكان هذا المركز يقوم وسط مرج من أشجار البلوط . وكان الاعتقاد أن حفيف هذه الأشجار يحمل في طياته إرادة الإله زيوس ومشيثته . وكان الكهنة بدورهم يقومون بتفسير هذه الأصوات التي تنبعث من أوراق هذه الأشجار ويعيدونها الإجابة المنشودة عن الأسئلة التي كانت تنهال على كهنة هذا المركز من الوافدين إليهم من جميع أنحاء اليونان استنباء عما يخفيه عنهم القدر من أمور وأحداث .

والظاهر أن الآلهة كانت تتعشق المروج والأشجار وخاصة أشجار التوت والبلوط ونبات الطرفاء . وتذكر كتب التاريخ أن چان دارك تلك المسيحية العذراء كانت تستمع إلى هواتف عليا تأتي إليها من بين أشجار الغابة التي كانت ترعى فيها أغنامها



حتى أنها قد توسلت إلى جلاديهـا قبل إحراقها أن يذهبوا بها مرة أخرى إلى الغابة حتى تستمع إلى هذه الهواتف السماوية التي كانت تستمع إليها من قبل في غابات موطنها دومري Domremy من أعمال فرنسا .

ومهما يكن من الأمر فإن وحي دودونا هذا كان قديم العهد في الوقت الذي أخذ فيه هوميروس يتغنى بأشعاره . وقد تجمعت حول هذا الوحي الكثير من الأساطير والأخبار ، منها أن جماعة من أهل مقاطعة بيوشيا اليونانية جاءوا لاستشارة هذا الوحي فأشارت عليهم كاهنته مرتيل myrtile بأن الأجلر بهم أن يفعلوا أكثر الأشياء نكراً ، فلم يسعفهم تفكيرهم في تلك اللحظة بأكثر من أن يلقوا هذه الكاهنة في دست مليء بالماء المغلي وقالوا إنهم لم يجدوا أكثر من ذلك عملا يتسم بالحدود ونكران الحميل . والواقع أن كثيراً من هؤلاء الكهنة والعرافين قد لاقوا مصيراً سيئاً أشبه بهذا المصير إما بسبب النبوءات التي قالوا بها ولم تلاق هوى في نفوس سامعيها ، وإما بسبب عدم تحقق النبوءات التي قالوا بها .

وقد عثر الأثريون على بعض لوحات نقشـت عليها بعض الأسئلة التي كان يوجهها الناس إلى وحي دودونا منها هذا السؤال :

« هل فقدت منى أغطيتى ووسادتي أم سرقها غريب ؟ » وسأل آخر : « هل أنا أبو هذا الجنين الذى سوف تضعه زوجتى نيلا nyla قريباً ؟ » وغير ذلك من الأسئلة التى تدور على هذا المنوال .  
ويا حبذا لو كان فى مقدورنا أن نعرف ردود هذه الأسئلة ولكن المجموعات الكبيرة التى كانت تضم هذه النبوءات المختلفة والتى ظلت على قيد الوجود أكثر من ألفين من السنين قد اختفت نهائياً حوالى الوقت الذى استولى فيه الترك على مدينة القسطنطينية ولم يبق منها إلا بعض فقرات لا تغنى الباحث كثيراً فى هذا الموضوع .

ومجمل القول إن هذه النبوءات كانت من الأمور المعروفة فى العهد القديم . وكان يعتقد فيها كثير من الأمم المتحضرة وفى طليعتها اليونان التى كانت تضم أحكم حكماء العهد القديم من أمثال أرسطو وأفلاطون وسقراط . والمعروف أنه قد جاء على لسان كاهنة دلفى أن سقراط هو أحكم حكماء البشرية . وكان لهذا القول أثر عميق فى نفس سقراط .

ومما يذكر أن هذا الفيلسوف عند ما صدر الحكم الأثيم بموته قال :

« إني لمغبط بهذا الموت كل الاغتياب لأن الإله لم يعطنى



شارة عند ما برحت دارى ولا عند ما اعتليت هذه المنصة لأتولى الدفاع عن قضيتى ومن عادة الإله أن يعطى هذه الشارة كلما هددنى الشر .

وهناك كلمة مشهورة يغروها التاريخ إلى سقراط وهى :  
 « إن هناك شيئاً إلهياً ذلك هو ما أطيعه دوماً وهو على الرغم من أنه لا يدفعنى إلى عمل ما فإنه كثيراً ما يمنعنى عن الإقدام على عمل بالذات » . ويروى عن سقراط أيضاً أنه رأى ذات يوم صديقه « أقريطون » وقد عصب عينه برباط فقال له مستفسراً : « ماذا دهاك يا أقريطون ؟ فأجابه هذا قائلا :

« بينما كنت أتجول فى الريف إذا بغصن شجرة منحني قد انطلق وأصاب عيني » فقال سقراط : « هذا معقول لأنك أبيت طاعتي عند ما أرسلت فى طلبك لتعود من حيث كنت ، استناداً إلى النذير الإلهى الذى اعتاد زجرى » .

على أن اليونانيين فى ذلك العهد البعيد كانوا نزاعين أيضاً إلى الشك فى كل شىء كما هو شأننا اليوم . فنحن اليوم نشك فى كل شىء ونسخر من كل شىء ونطلب تفسيراً معقولا لكل شىء وكذلك فعل اليونانيون . على أن الكهنة فى مراكز هذه الهواتف الإلهية كانوا على جانب كبير من اللباقة والدهاء

وبعد النظر ولهم تجارب متنوعة في شتى الأمور . وليس من شك مع هذا أن الكثير من هذه التنبؤات التي قالوا بها لم يتحقق ، كما أن كثيراً منها كان على جانب كبير من الغموض والإبهام .

على أن هذا كله لا يفسر لنا ذلك النظام التنبؤي الذي ظل قائماً طوال آلاف السنين في أكثر الأمم حضارة وتقدماً . لقد استشار الملوك والساسة هذه الهواتف في أعقد المشاكل في السياسة وشئون الدولة . وقد قال شيشرون خطيب الرومان الأشهر — وكان خصماً عنيداً للتنبؤ في مختلف فنونه — « إن مهبط الوحي في دلفي ما كان يكثر زواره على هذا النحو ويشتهر إلى هذا الحد ويزدحم بالقرايين ، تقدمها الشعوب والملوك من كل صوب ، لو أن الناس في مختلف العصور لم يضعوا صدق نبوءاته موضع اختبار .

والآن وقد تغير هذا منذ زمن طويل واضمحلت شهرته في الوقت الحاضر إذ لم يعد له من بعد الصيت ما كان له قديماً ، فإنه ما كان يصيب هذه الشهرة في ماضيه لو أنه كان غير خليق بالتقدير في أعلى مراتبه . ومن الممكن أن تكون الأبحرة الأرضية التي كانت تضيء نفس كاهنة « بيثيا » بالإلهام الإلهي قد اختفت بالتدريج على مر الزمان ، كما جفت فيما نعلم أنهار واختفت من الوجود . بينما غير بعض الأنهار الأخرى بالانحراف



والدوران مجراه .

ولعل من أشهر نبوءات العالم القديم التي صدرت عن وحى دلفى هي النبوة المتصلة بالملك قارون Croesus ملك ليديا . وكان هذا الملك من أغنى ملوك الأرض وكان يضرب بثرائه الأمثال فيقال أغنى من قارون . وقد حفظت لنا كتب التاريخ قصة هذه النبوة التي قيلت لهذا الملك والرؤيا التي رآها وما كان من أمر تحقق النبوة والرؤيا معاً .

اعتلى قارون هذا عرش بلاد ليديا بعد وفاة والده وبدأ يحكم وهو في الخامسة والثلاثين من عمره . وقد أغار قارون على جميع الولايات اليونانية في آسية الصغرى ، سواء ما كان منها تابعاً للأيونيين أو للأيوبيين ، وأخضعها جميعاً إلى سلطانه . ولم يكتف قارون بإرغام اليونانيين في آسية الصغرى على دفع الجزية له ، بل صمم على بناء أسطول ضخم يهاجم به اليونانيين من سكان الجزر ، ولكنه أقلع عن تلك الفكرة نزولاً على مشورة بعض الناصحين واكتفى بأن أصبح صاحب الكلمة العليا على جميع الدويلات التي كانت منتشرة في آسية الصغرى .

وبعد أن حصل قارون على هذه الانتصارات كلها وبسط من سلطان ليديا أصبحت ساردس Sardis عاصمة ليديا موثلاً

للمشاهير والعظماء، وأصحاب الفلسفة والمواهب الفنية في جميع البلاد . وكان من بين هؤلاء الذين وفدوا على ساردس صولون المشرع اليوناني المشهور . فقد سن هذا المشرع نزولا عند رغبة الأثينيين مجموعة من القوانين لتطبيقها في بلادهم ثم خرج بعد ذلك يجوب بلاد العالم في رحلة استغرقت عشر سنوات متصلة . وكان الغرض الظاهر من هذه الرحلة هو اللبس والإطلاع ، أما هدفه الحقيقي فكان لتجنب ضرورة إلغاء أو إبطال هذه القوانين التي سنها . فقد كان الأثينيون لا يستطيعون أنفسهم عمل ذلك ؛ إذ آلوا على أنفسهم أن يحتفظوا بهذه الأنظمة القانونية التي وضعها صولون دون انتهاك طوال عشر سنوات .

وقد زار صولون عدة بلاد منها مصر ثم ذهب ، إلى ساردس عاصمة الملك قارون وهناك قابله الملك بالترحاب ودعاه للإقامة في قصره . وبعد أيام من حضوره إلى القصر كلف قارون خدمه بأن يصطحبوا صولون ويطلعونه على خزائن ثروته ليرى ما بها من نفائس وتحف . ولما تم ذلك استدعاه قارون ووجه إليه الخطاب قائلا :

« ضيفي الأثيني ، إن صوت الشهرة يفصح عالياً عن حكمتك . ولقد سمعت الكثير عن أسفارك وأنتك قمت بدافع



حبك للفلسفة بزيارة جزء كبير من العالم، الأمر الذى دفعنى لأن أعرف منك أى رجل من بين الذين شاهدتهم هو أسعد الناس فى رأيك .

كان قارون يتوقع أن يكون هو أسعد البشر ، الأمر الذى دفعه إلى سؤال صولون هذا السؤال . ولكن صولون برهن بإجابته أنه من أنصار الحق وأنه يمتثل للمداينة .

أجاب صول : « أظن أيها الملك أن تلوس الرجل الأثينى هو الشخص الذى يستحق أكثر من غيره أن نطلق عليه لفظ السعيد » . وقد عجب قارون من هذا القول فسأله : « وعلى أى شىء أقمت هذا الادعاء ؟ » فأجابه صولون : « لأن تلوس هذا كان يعيش فى ظل حكومة عادلة، وكان له كثير من الأبناء الفضلاء المحبوبين . وقد رأى تلوس أحفاده ولم يمت أحد منهم فى حياته . وبعد حياة موفقة ناجحة احتفلنا بجنائزه بكل مظاهر التشريف والتبجيل، إذ اشترك فى الدفاع عن وطنه ضد العدو، ووقع شهيداً فى ميدان الفخار والمجد . وقد دفنه الأثينيون حيث استشهد ، وأقاموا له احتفالاً فخماً » .

وظل صولون يحكى من أمجاد تلوس هذا الشىء الكثير

ولكن قارون قاطعه لأنه رغب مثلهفاً أن يعرف الشخص الذى يمكن أن ننته بالسعيد بعد تلوس هذا، ولم يكن يشك قارون أن إجابة صولون سوف تنصب عليه هذه المرة .

أجابه صولون : « هما كليوبس Cleobis وبيتو Bito وهما أخوان من أهل أرجيف، كانت ظروف حياتهما ملائمة، وقد اشتهرا بقوتهما البدنية الأمر الذى توجا من أجله بأكاليل الغار لفوزهما فى المسابقات العامة . وما يحكى عنهما أنه إبان الاحتفال الذى أقيم للإله جينو حيث كان المفروض أن تحمل أمهما إلى المعبد على عربة تجرها الثيران . ولسبب ما لم تتمكن الثيران من القيام بعملها ، فما كان من هذين الشابين إلا أن وضعاً نير العربة على أكتافهما، وسحباً العربة وعليها أمهما حتى باب المعبد لمسافة طولها نحو ستة أميال . وقد قاما بذلك أمام عدد جم من النظارة، وما أن انتهى من تلك المهمة حتى اختما حياتهما بشكل فريد سعيد . فقد دلل الآلهة فى هذه الحادثة على أن الموت نعمة تفوق نعمة الحياة . لقد أفصح الحاضرون عن إعجابهم بعمل هذين الشابين وامتدحوا قوتهم البدنية وتمنت النساء أن يكن فى مركز أمهما التى اغتبطت لهذا العمل الذى صاحبه المجد والفخر .

وقفت الأم أمام المذبح وابتهلت إلى الآلهة أن تخلع على



ولديها أحسن النعم التي يمكن أن يحصل عاينها لإنسان . وما أن انتهت الأم من ابتهالاتها وانتهت الجموع من تقديم القرابين حتى انتحيا الشابان مكاناً منعزلاً بالمعبد ليأخذوا قسطهما من الراحة بعد هذا العمل المجهد ، ولكنهما لم يقوما من مكانهما أبداً بعد ذلك إذ انتهت حياتهما عند هذا الحد . وكان من أمر أهل أرجيف أن أقاموا تمثالين لكليوبس وبيتو واحتفظوا بهما في معبد دلفي على اعتبار أنهما شخصان يستحقان أعظم التقدير .

وتلك في رأى صولون وتقديره سعادة من الدرجة الثانية . ظل قارون غير راض عما سمعه من صولون فوجه الكلام إليه قائلاً : « أيها الأثيني ، إنك تنظر باحتقار إلى مظاهر ثرائي بحيث وضعتني في مرتبة أدنى من مرتبة أشخاص مغمورين لاشأن لهم » . فقال صولون : « لا تنعت أى شخص بأنه سعيد إلا بعد أن تعرف طبيعة مبتته . إن أسباب السعادة ليست في مستطاع أى شخص أن يحصل عليها جميعاً » وما إن سمع قارون هذه الكلمات من صولون حتى انصرف عنه عازفاً عن سماع رأيه فيه ؛ فخرج هذا المشرع الفيلسوف من قصر قارون آسفاً على مسلك هذا الملك ، الذي أبى أن يستمع لصوت الحكمة على لسان هذا المشرع العظيم .

وما إن رحل صولون حتى رأى قارون مناماً أزعجه أشد الإزعاج ، وكأنه عقاب حكمت به السماء نظير عجزفته وادعائه بأنه أسعد الناس جميعاً . رأى قارون في منامه رؤيا تهدده بكارثة حرمة فيما بعد من ولده . كان لقارون ولدان : أحدهما أبكم ، أما الآخر ويدعى أتيس Atys فكان يمتاز بتفوقه ونباهته . وكان مغزى الحلم الذى رآه قارون أن ولده أتيس سوف يموت بطلعة من سن رمح حديدى . هب قارون فزعاً من هذا الحلم وأخذ يقلب الأمر على جميع وجوهه . وكانت أول خطوة اتخذها أن قرر تزويج ابنه هذا ثم نحاه عن قيادة الجيوش الليدية التى قادها أتيس من قبل فى عدة حملات ، ثم نقل بعد ذلك جميع الرماح والنبال وغيرها من أدوات القتال من منازل الرجال إلى منازل النساء حتى لا تصيب واحدة منها ابنه ، إذ ربما تسقط عليه من مكانها المعلقة به .

وبينا كان قارون منهمكاً فى حفلات زفاف ابنه أتيس إذ جاء إلى ساردس أحد أفراد الأسرة المالكة فى فريجيا لاجئاً بعد أن ارتكب جريمة قتل . وقد حضر إلى قصر قارون طالباً من الملك حمايته . ولما سأله قارون فى أمره علم منه أنه يدعى أدرستوس وأنه قتل أخاه عن غير عمد فنضاه أبوه من البلاد . ولما كان قارون



على علاقات طيبة مع أسرة هذا اللاجئ، فقد فتح له أبواب قصره وبسط عليه حمايته .

وقد ظهر في حوالى ذلك الوقت في ميسيا Mysia بالقرب من أولبوس خنزير برى هائل الحجم كان يهبط من الجبال بين الحين والآخر، ويفتك بمن يصادفه من أهل تلك البلاد . وقد هاجمه الأهالى أكثر من مرة ولكنهم لم يستطيعوا التغلب عليه . ولما عز عليهم الأمر استنجدوا بالملك قارون، وطلبوا إليه أن يرسل إليهم ولده على رأس جماعة من شباب ليديا، ومعهم عدد من كلاب الصيد لتخليصهم من هذا الحيوان المفترس . ولكن قارون تذكر الحلم الذى رآه فأرسل إلى أهل ميسيا يعتذر عن إرسال ولده، بحجة أنه قد تزوج حديثاً ولا يسمح له وقته بمصاحبة هذه البعثة المطلوبة . ولما سمع أتيس بذلك أسرع إلى أبيه قارون ورجاه أن لا يحرمه من هذه الفرصة التى تتيح له أن يظهر شجاعته أمام زوجته، وأمام مواطنيه بوجه عام . فأخبره أبوه خبر الحلم الذى رآه فأقنعه أتيس أنه لو كان قد رأى فى المنام أنه سيموت بوخزة قرن أو نحو ذلك لكان له العذر فى منعه من مصاحبة هذه البعثة . وأخيراً سمح له أبوه بالذهاب إلى ميسيا مع أفراد البعثة للقضاء على هذا الخنزير البرى المتوحش .

وكان من أمر قارون أن أحضر هذا اللاجىء الفريجى وطلب منه نظيره، إيوائه وبسط حمايته عليه أن يكون حارساً أميناً لابنه طوال مدة هذه البعثة . ولقد قبل ذلك هذا اللاجىء عن طيب خاطر .

خرجت البعثة إلى ميسيا وكانت تضم نخبة من شباب ليديا الماهرين فى الصيد والقنص ومعهم عدد من كلاب الصيد المدربة . وقد وصلوا إلى جوار أولبوس وبحثوا عن الخنزير حتى وجدوه فضيقوا عليه الحصار وهاجموه برماحهم . وحدث أن سدد ادراستوس رمحه نحو الخنزير ولكنه أخطأه وأصاب سن الرمح أتيس فقتله . وبذلك تحققت رؤيا قارون . وما إن علم قارون بمقتل ولده حتى أخذ يندب سوء حظه . وقد تقدم إليه ادراستوس طالباً منه أن يأمر بقتله لما اقترفته يداه، ولكن قارون أجابه قائلاً : « إنك لست مذنباً فقد ارتكبت ذلك عن غير عمد ، إن الإله الذى حذرنى من هذا الشر هو الذى قام به » .

وقام قارون بعد ذلك بدفن ولده باحتفال مهيب . وفى المساء تسلل ادراستوس الذى قتل أخاه ثم صديقه إلى قبر أتيس وأخذ ينعبه وينعت نفسه بأنه أتعس البشر طراً ثم طعن نفسه بخنجر فخر صريعاً فوق قبر أتيس .



أمضى قارون الستين اللتين أعقبتا وفاة ابنه في حزن عميق .  
ولم يكن يشغل باله في تلك الفترة إلا ازدياد عظمة الإمبراطورية  
الفارسية وعلى رأسها الملك كايروس بن قمبيز . أخذ قارون  
يتساءل هل يقدم على عمل يوقف به توسع هذه الإمبراطورية  
قبل أن تصبح خطراً يهدد دولته ، أم يترقب ما سوف تجيء به  
الأيام . وأخيراً صمم على استشارة مراكز الوحي في اليونان  
والأخرى الموجودة في ليبيا . وأرسل لهذا الغرض رسلاً إلى دلفي  
ودودونا وبرانشيدا وتروفونيوس وأمفياروس وهي أشهر مراكز  
الوحي في اليونان القديمة ، كما أرسل رسله إلى مركز الوحي الشهير  
في صحراء ليبيا وهو المعروف باسم زيوس آمون .

وكان غرض قارون من ذلك أن يختبر صدق هذه الهوائف  
السماوية ثم يحصل منها بعد ذلك على رأى قاطع بخصوص حملة  
يوجهها لمقاتلة الملك كايروس والقضاء على دولته . وزود قارون  
رساله بتعليماته وهي أن يسألوا هذه المراكز في اليوم المائة من  
رحيلهم من ساردس عما يفعله الملك قارون في ذلك اليوم ويدونوا  
ذلك كتابة ثم يخبرونه به بعد عودتهم إلى ساردس . ولم يحفظ  
لنا التاريخ الإجابات التي ذكرتها هذه المراكز التنبؤية ، وكل ما  
يعرف أن رسل قارون ما إن دخلوا معبد دلفي في اليوم المحدد

وتقدموا بسؤالهم لكاهنته بشيا حتى أجابت :

إننى أحصى الرمال وأكيل البحار  
وأسمع الأبكم والأصم صوتى  
والآن يتصاعد إلى أنفى رائحة  
سلحفاة وشاة فى قدر يغليان  
حيث نحاس من أسفل ومن أعلا نحاس

ولما عاد الرسل إلى ساردس وأنخبروا الملك بالإجابات التى سمعوها من هذه المراكز المختلفة وجد أنها غير مرضية ، ولكن ما أن سمع إجابة وحى دلفى حتى صاح بأن هذا هو ما كان يفعله فى ذلك اليوم المحدد . لقد عمد قارون فى ذلك اليوم إلى صنع شىء لا يخطر على بال أحد فقد أخذ سلحفاة وشاة وقطعهما إرباً ثم وضعهما فى قدر من النحاس له غطاء من النحاس وأشعل النيران تحت القدر فأخذ يغلى بما فيه . وعزم قارون بعد ذلك على أن يستحوز على عطف ورضاء إله دلفى عن طريق تقديم القرابين العظيمة . وتذكر كتب التاريخ أنه قدم من جميع الحيوانات الصالحة للقرابين ثلاثة آلاف رأس من كل منها ، كما أنه أحرق عدداً كبيراً من غالى الثياب والرياش المحلاة

باللألىء ونفيس الأحجار الكريمة على أمل أن ذلك كله سوف يكسبه عطف ومناصرة إله دلفى كما طلب من الليديين أن يقدم كل منهم ما يملك قرباناً لهذا الإله .

وبعد أن انتهى قارون من تقديم هذه القرابين حتى أذاب قدراً كبيراً من الذهب وصنع منه قواعد للتماثيل طول الواحدة منها ستة أشبار وعرضها ثلاثة أشبار ، وارتفاعها شبراً ، وبلغ عددها ١١٧ قاعدة . وكان أربع من هذه القواعد من الذهب الخالص أما الباقية فكانت من خليط الذهب والفضة ، كما صنع تماثلاً لأسد من الذهب الخالص حملة على هذه القواعد .

ولما أتم قارون صنع هذه الأشياء كلها أرسلها إلى دلفى ومعها أكثر من ذلك ، قدرا ن كبيران إحداهما من الذهب والأخرى من الفضة ، وضعت الذهبية منها إلى يمين الداخل إلى المعبد والفضية إلى يساره . وأرسل قارون أكثر من ذلك ، أربع قوارير فضية لحفظ الخمور واثنين لحفظ ماء الطهور إحداهما من الذهب والأخرى من الفضة وغير ذلك من نفيس التحف والهدايا .

وطلب قارون من الرسل الذين حملوا هذه الهدايا إلى معبد دلفى أن يسألوا وحى دلفى هذا السؤال : « هل يخرج قارون بملاقاة الفرس ؟ وإذا كان الأمر كذلك ، فهل سيتحالف معه غيره



في سبيل تحقيق هذا الغرض؟» وكانت الإجابة التي تلقاها كما يلي : « إذا خرج قارون لمحاربة الفرس فإنه سيقضى على إمبراطورية عظيمة » . كما تضمنت الإجابة توصية بالتحالف مع أقوى الدويلات اليونانية .

ولما سمع قارون هذه الإجابة فرح غاية الفرح على أمل أنه هو الذي سيقهر كايروس ويقضى على دولته . لقد فسر قارون هذه النبوءة وفق هواه فعمل على إيجاد تحالف دفاعي بينه وبين كثير من الدويلات اليونانية ، وكذلك بين المصريين ، ثم خرج بعد ذلك لمحاربة فارس . وقد حذره بعض عقلاء القوم من مغبة هذه الحملة لأنه لو انتصر على الفرس فسوف لا يجنى شيئاً من هذا الانتصار أما إذا لحقت به الهزيمة فسوف يفقد كل شيء ، ولكن قارون اختار الحرب وكانت النتيجة أن لحقت به هزيمة منكرة : فقد اجتاح الفرس مدينة ساردس عاصمة ليديا بعد أربعة عشر يوماً من بدء القتال ووقع قارون نفسه في الأسر .

وقد أمر كايروس ملك الفرس بأن يحرق قارون على كومة هائلة من الحطب . وبينما هو واقف على هذه الكومة في انتظار مصيره المحزن وإذا به يخرج من بين ضلوعه أنات عميقة ويهتف

ثلاث مرات قائلا : صولون ، صولون ، صولون . فقد تذكر  
للتو قول صولون بأنه لا يصح أن ننت أي شخص بأنه سعيد  
إلا بعد أن نعرف طبيعة ميته . وقد أحب كايروس الملك المنتصر  
أن يعرف ما يقصده قارون من مناجاة هذا الشخص الذي  
يسمى صولون، ولكن قارون ظل صامتا فترة من الوقت لا يجير  
جواباً ولما أرغم على الكلام ذكر قصته مع صولون المشرع الأثيني  
وأن المال في واقع الأمر لا يمكنه بحال أن يسعد صاحبه .

وبينا كان قارون يقص على السامعين قصته مع صولون إذا  
بالنيران قد اشتعلت في كومة الحطب التي سيحرق عايتها قارون  
هو واثني عشر شاباً من أبناء ليديا . ويقال إن كايروس بعد أن  
سمع هذه القصة من قارون رأى أنه من الجهل والغباء أن يقدم  
للنيران رجلا لم يكن أقل منه جاهاً وثراء، ونحشى أن يحل به هو  
نفسه في يوم من الأيام ما حل بقارون، إذ ما من شيء يملكه  
الإنسان له صفة الدوام والبقاء ولذلك أمر بأن تطفأ النيران بأسرع  
ما يكون وأن ينزل قارون من فوق منصة الإحراق هو ومن معه؛  
ولكن الجند لم يستطيعوا التحكم في النيران التي كان قد استعر  
أوارها في تلك اللحظة .

وتذكر كتب التاريخ أن قارون لما علم أن الملك كايروس

قد غير من رأيه وأن كل فرد من الحاضرين يحاول إطفاء النيران دون جدوى ابتهل إلى الإله أبولو أن يهب لنجدته وتخليصه من هذا البلاء المحيط به إذا كان قد تقبل منه أية هدية أو قرباناً من القرابين التي قدمها إليه . وكان الدمع بهطل من عيني قارون وهو يتوسل إلى هذا الإله . وفجأة تغيم السماء بعد أن كانت صافية وتهب العاصفة وتهمر الأمطار فتخمد كومة الحطب التي كان سيحرق فوقها قارون .

ولما شاهد كايروس ذلك أدرك أن قارون من الرجال الورعين المتعلقين بالآلهة لذلك أدناه منه وسأله : « أخبرني يا قارون من الذي حرضك على الخروج ضدي وبهذا أصبحت عدواً لي بدل أن تكون صديقاً ؟ » فأجابه قارون : « أيها الملك إنني صنعت ذلك لحظي التعس ولطيفة نفسك المتناهية، فقد دفعني إلى ذلك الإله الذي استشرته، فليس من أحد هو من البلاهة وعدم الحس والتقدير بحيث يؤثر الحرب على السلام، ففي وقت السلم يدفن الأبناء آباءهم أما في الحرب فيدفن الآباء أبناءهم » .

ومهما يكن من الأمر فإن قارون قد علم أنه بخروجه لقتال الفرس فإن دولة كبرى سوف تنهار — كما وعدت بذلك النبوءة — وإن كان الذي حدث هو انهيار إمبراطوريته .



هذا ولم تكن النبوءات محصورة في اليونان وحدها بل كانت معروفة أيضاً في مصر، بل هي في مصر أقدم تاريخاً منها في اليونان. فوحى آمون رع في مصر يرجع تاريخه إلى القرن الخامس عشر قبل الميلاد وكان به طيف يمثل الإله يتحدث إلى الناس، ويقبل منهم الأسئلة ويجيب عنها، ويقال إن الإسكندر الأكبر عندما زار معبد آمون رع في صحراء مصر خرج إليه هذا الطيف وخاطبه قائلاً: « إننى أعدك بأنك سوف تملك البلاد جميعاً وتخضع لك جميع الأديان » .

واشتهر أيضاً في البلاد المصرية وحى هليوبوليس، وكان الناس يفتدون إليه في كل بلد لاستشارة كهنته في أهم أمورهم. والمعروف أن الإمبراطور الروماني تراچان أرسل قبل أن يشترك في حرب برثيا وفداً إلى هذا المركز التنبؤى لاستشارة كهنته في مصير هذه الحرب. وتذكر التواريخ أن الكهنة أجابوا إجابة صامته، وذلك بأن أرسلوا إلى تراچان غصن كرم مكسور دون أى تعليق أو شرح. وقد قتل هذا الإمبراطور في هذه الحرب وحمل جثمانه إلى روما. وعند ذلك تذكر الناس نبوءة وحى هليوبوليس وقالوا لو كان تراچان يعتقد حقاً في هذه النبوءات لما أقدم على هذه الحرب بعد أن وصله هذا الغصن المكسور.

والظاهر أن أخبار النبوءات الغامضة هي التي وصلت إلينا دون النبوءات الواضحة . والواقع أنه كانت هناك نبوءات صادقة كثيرة قدمت لأفراد كثيرين ولكن لم يهتم أحد بتسجيل هذه النبوءات الشخصية بعكس الحال مع النبوءات السياسية الكبرى التي كان يسعى إليها الملوك والحكام .

ومهما يكن من الأمر فقد ظلت هذه النبوءات قائمة أجيالاً طويلة وكانت معروفة أيضاً في العهد المسيحي حتى أن ترتوليان أحد آباء الكنيسة في القرن الثالث الميلادي قد أعلن أن العالم لا يزال مزدحماً بالنبوءات . وكانت الحياة الرومانية مليئة بهذه النبوءات وخاصة ما كان منها متصلاً بحياة القياصرة وأعمالهم وهذا هو السبب في اهتمام بعض المؤرخين بهذه التنبؤات .

لقد تنبأ العراف سبورينا Spurinna بما حدث ليوليوس قيصر في اليوم الخامس عشر من شهر مارس . وحذره من خطر عظيم لا يمكن رده سوف يقع في ذلك اليوم . وقد رأت كالبورينا زوجة يوليوس قيصر في منامها حلماً تشاء مت منه غاية التشاؤم؛ إذ رأت أن برج منزلها قد تهدم وأن زوجها قد طعن وهو بين ذراعيها . وكان يوليوس قيصر يشعر بالمرض فأثر المكوث في منزله في ذلك اليوم المشثوم يوم ١٥ مارس سنة ٤٤

قبل الميلاد . غير أن صديقه بروتس ذكر له أن جمعاً غفيراً من أعضاء مجلس الشيوخ ينتظره بالمجلس فلا يصح له أن ينجب آمالهم .

وفي أثناء الطريق إلى مجلس الشيوخ قابل قيصر العراف سبورينا وكان الوقت إذ ذاك حوالى الحادية عشرة صباحاً . فما إن رآه يوليوس قيصر حتى ابتسم له قائلاً : « ها قد حل اليوم الخامس عشر من شهر مارس ولم تحدث أية كارثة » فأجابه سبورينا « نعم قيصر ولكن لم يمض بعد هذا اليوم » .

وكلنا نعرف أنه لم تغرب شمس ذلك اليوم إلا وكان يوليوس قيصر قد انتقل إلى العالم الآخر إثر طعنة نجلاء تلقاها من يد صديقه بروتس . وقال الناس في ذلك الوقت لو كان يوليوس قيصر يعتقد حقاً في هذه النبوءات لما اغتيل في يوم ١٥ مارس .

وكان من الطبيعي أن تعنى القياصرة بعد ذلك بهذه التنبوءات فقد لجأوا إلى مراكز الوحي المختلفة يستنبئونها الغيب في أوقات الحرب وفي أوقات السلم وفي كل أمر ذى شأن .

وكان بعض مشاهير الرومان لهم القدة على التنبؤ بالغيب نذكر منهم فيجولوس Figulus أحد أعضاء مجلس الشيوخ



بروما . فقد كان هذا الرجل يعد في نظر معاصريه أعلم الناس بالتنجيم . واتهمه البعض أنه من المشتغلين بالفنون الخفية . ويذكرون أنه شاهد ذات يوم اكتافئوس وقد جاء إلى مجلس الشيوخ متأخراً بعض الوقت فلما سأله في ذلك علم منه أنه ولد له ولد في ذلك اليوم فصاح فيجولوس قائلاً : « لقد قدمت إلينا سيدياً حاكماً » . ولقد اكتأب اكتافئوس عند سماعه هذا لأن الرومانيين في تلك الأيام كانوا لا يزالون يرون أنهم أمة ديمقراطية لذلك فكر اكتافئوس أن يقضى على هذا الوليد ولكن فيجولوس نصحه أن لا يقدم على ذلك لأنه من المحال أن يغير اكتافئوس من المصير المحتوم .

ولقد لعبت النبوءات دوراً هاماً في حياة أوغسطس ولد اكتافئوس ، ففي الوقت الذي كان فيه اكتافئوس على رأس جيش في تراقيا لم يفته أن يستشير الوحي هناك عن مصير ابنه . وبينما هو في المعبد يصب الخمر على المذبح وإذا باللسنة النيران تغمر المعبد وترتفع إلى عنان السماء . وأخبر كهنة المعبد اكتافئوس أن حادثاً مثل هذا قد وقع مرة واحدة وذلك عند ما كان الإسكندر الأكبر يقدم القرابين عند المذبح .

ويقال إن تيوجينس المنجم الروماني المشهور قد رغب في

قراءة طالع الطفل أوغسطس . فما إن ذكر الطفل تاريخ مولده حتى هب تيوجينس من فوق مقعده وركع عند قدمي هذا الطفل . وكان أوغسطس من ناحيته يعتقد في صدق طالعهِ ولذلك ما أن بلغ التاسعة عشرة من عمره حتى غادر المدرسة واعتلى عرش إمبراطورية معروفة في ذلك الوقت .

ولقد حذر وحى دلفي الإمبراطور نيرون من الرقم ٧٣ . ولقد فسر هذا نيرون بأنه سوف يحكم حتى يبلغ الثالثة والسبعين من عمره ولكن الواقع أن هذه الإشارة كانت تشير إلى حكم خلفه الإمبراطور جلبا الذي حكم عدة أشهر وكان وقتذاك في الثالثة والسبعين من عمره .

وقد دمر نيرون وحى دلفي إبان ثورة من ثوراته الجهنمية ، لأنه رأى في وجوده إنتفاص لسلطانه ، وقد خشى أن يظن الناس أن أبولو إله دلفي أعظم من نيرون .

### الفصل الثالث التنبؤ بالغيب عند العرب<sup>١</sup>

كانت الكهانة شائعة عند العرب أيام الجاهلية، فكان هناك الكهان والعرافون، وإن كانوا أحياناً يفرقون بين الكهانة والعرافة؛ فيقولون إن الكهانة مختصة بالأمور المستقبلية، أما العرافة فخاصة بالأمور الماضية. ومهما يكن من الأمر فإن المراد بهما هو التنبؤ واستطلاع الغيب. وكان العرب يعتقدون أن للكاهن القدرة على كل شيء، فكانوا يستشيرونه في كل أمر جليل من أمورهم ويتقاضون إليه في خصوماتهم، ويستطبونه في أمراضهم ويستفتونه في ما أشكل عليهم، ويطلبون منه تفسير رؤاهم ويستنبئون عنه مستقبلهم. ولهذا كله كانت منزلة الكاهن عندهم في أعلا المراتب، والكهان عندهم هم أهل العلم والفلسفة والطب والقضاء والدين، وكان هذا هو شأن الكهان جميعاً في سائر الأمم القديمة. والرأى أن الكهانة ليست أصيلة عند العرب بل جاءتهم من بعض الأمم المجاورة وأغلب الظن أن الكلدانيين هم الذين نقلوا الكهانة إلى بلاد العرب مع ما نقلوه إليها من علم التنجيم. ومما يؤيد ذلك أن الكاهن يسمى في العربية أيضاً «حازي» أو



« حَزَاء » وهو لفظ كلداني معناه الناظر أو الرائي أو البصير ، وهو يدل عندهم على الحكيم والنبي . وقد اقتبس العرب بعد ذلك لفظ الكاهن من اليهود الذين نزحوا إليهم على أثر ما أصابهم من النكبات في أورشليم وخصوصاً بعد أن دمرها طيطس عام ٧٠ للميلاد .

والكهانة بوجه عام تطلق على أنواع مختلفة من التنبؤ بالغيب ، لأنها تشمل الناظرين في الأجسام الشفافة من المرايا وطساس الماء وقلوب الحيوان وأكبادها وعظامها وأهل الطرق بالحصى والحبوب من الحنطة والنوى ، وأهل الزجر والفأل ، والمنبئين عن الغيب باستنباء الطيور والسباع ، وأهل الرياضة السحرية وأصحاب الفراسة ونحوهم .

وقد جعل العرب الكهانة على أصناف : منها ما يتلقونه من الجن ، فإن الجن كانوا يصعدون إلى جهة السماء فيركب بعضهم بعضاً إلى أن يدنو الأعلى بحيث يسمع الكلام فيلقيه إلى الذي يليه ، إلى أن يتلقاه من يلقيه في أذن الكاهن فيزيد فيه . فلما جاء الإسلام ونزل القرآن حرس السماء من الشياطين وأرسلت عليهم الشهب ، فبقى من استراقهم ما يتخطفه الأعلى فيلقيه إلى الأسفل قبل أن يصيبه الشهاب . وإلى ذلك يشير الله تعالى بقوله : « إلا من

نخطف الحطفة فأتبعه شهاب ثاقب .

والصنف الثاني ما ينجر به الجنى من يواليه بما غاب عن غيره مما لا يطلع عليه الإنسان غالباً، أو يطلع عليه من قرب منه لا من بعد . والثالث ما يستند إلى ظن وتخمين وحس . والصنف الرابع ما يستند إلى التجربة والعادة فيستدل على الحادث بما وقع قبل ذلك .

ويقولون إن الصنف الأول قد بطل بمجىء النبي صلى الله عليه وسلم وحرمة الكهان بعد بعثة النبي من كشف الغيب . وقد جاء في بعض الروايات أن لا كهانة بعد النبوة ، فلا يجوز تصديق الكهنة والإصغاء إليهم ، لأن هذا من دلالات الكفر . وجاء في الحديث : « من أتى كاهناً فصدقه بما يقول فقد كفر بما أنزل على محمد » . ويقولون عن الصنف الثاني إنه لا يبعد وجوده .

وقد أفاضوا الكلام عن الصنف الرابع الذى يستند إلى التجربة والعادة وقالوا إن هذا نظير الأسباب التى يستدل بها الطبيب والفلاح والطبايعى على أمور غيبية بما تقتضيه تلك الأدلة مثال الطبيب إذا رأى الجرح مستديراً حكم بأنه عسر البرء ، وإذا رآه مستطيلاً حكم بأنه أسرع برءاً . وكذلك ما علم به الربان من أمور تحدث فى البحر والرياح بعلامات تدل على ذلك من

طلوع كوكب أو غروبه أو علامات أخرى فيقول يقع مطر أو يحدث ريح كذا، أو يضطرب البحر في مكان كذا ووقت كذا. وكذلك الفلاح يرى علامات فيقول هذه الشجرة يصيبها كذا وتيبس في وقت كذا، وهذه الشجرة لا تحمل العام وهذه تحمل. وذهبوا أكثر من ذلك فقالوا إن هذا أمر لا يختص بالإنسان بل كثير من الحيوان يعرف أوقات المطر والصحو والبرد وغيره كما جاء في كتب الحيوان. والفرس الرديء الخلق إذا رأى اللجام من بعيد نفر وجزع وعض من يريد أن يلجمه علماً منه بما يكون بعد اللجام. وهذه النملة إذا خزنت الحب في بيوتها كسرتة نصفين علماً منها بأنه ينبت إذا كان صحيحاً وأنه إذا انكسر لا ينبت. والقط يدفن أذاه ويغطيه بالتراب علماً منه بأن الفأر تهرب من رائحة فيفوته الصيد، ويشمه أولاً فأن وجد رائحته شديدة غطاه بحيث يوارى الرائحة والجرم، وإلا اكتفى بإيسر التغطية. وهذا الأسد إذا مشى في لين سحب ذنبه على آثار رجله ليغطيه علماً منه بأن المار يرى مواطئ رجله ويديه.

وجاء في كتب التاريخ أن الكهان العرب قد عرفوا نبأ سيل العرم قبل وقوعه ونصحوا أولى الأمر في البلاد بالعمل على اتقاء شره. وكان هذا في عهد عمرو بن عامر الذي تولى رئاسة ولد



قحطان . إذا كان أخوه « عمران » كاهناً عقيماً وزوجته « ظريفة الخير » كاهنة من حمير ، فرأى عمران أن قومه سوف يمزقون كل ممزق فأنبأ أخاه بما رأى في كهانته ، وكان هذا أول نبأ عرف عن سيل العرم . وبينما كانت ظريفة الخير نائمة ذات يوم إذ رأت سحابة غشيت أرضهم فأرعدت وأبرقت ، ثم هوت إلى الأرض فلم تصب شيئاً إلا أحرقتة . ففزعت ظريفة لذلك وأدركها رعب شديد وأتت زوجها الملك وهي تقول إن ما رأيته قد أذهب عنها النوم إذ رأت غياً أبرق وأرعد طويلاً ، ثم أصعق فما وقع على شيء إلا احترق فما بعد هذا إلا الغرق .

فلما رأوا ما داخلها من الروع سكنوا من جأشها حتى ثابت إلى نفسها . ثم دخل زوجها إحدى حدائقه ومعه جاريتان ، فبلغها ذلك ، فأمرت وصيفاً لها أن يتبعها ، وانطلقت إلى زوجها حيث كان ، فاعترضتها ثلاث مناجذ — وهي دواب باليمن — منتصبات على أرجلهن ، واضمعات أيديهن على أعينهن ، فأخفت ظريفة عينها وجلست ، وطلبت إلى وصيفها أن يبلغها متى انصرفت هذه المناجذ ، فلما أبلغها ذلك ، انطلقت مسرعة إلى زوجها ، فاعترضها خليج الحديقة ووثبت منه سلحفاة وانقلبت على ظهرها ، وحاولت أن تعتدل على غير جدوى ، فاستعانت

بذنبيها وحشت التراب على بطنها وجنبها وقذفت بولا . فهوت الكاهنة إلى الأرض حتى إذا عادت السلحفاة إلى الماء ، انطلقت ظريفة إلى زوجها في الحديقة ، وكان النهار قد انتصف واشتد حره فإذا الشجر يتكفأ من غير ريح . فلما أقبلت على زوجها ، ألقت الجاريتين على الفراش فاستحيا زوجها حين رآها ، وأمر الجاريتين بمغادرة الفراش لتأخذ زوجه مكانهما فكهنت هذه وقالت : « والنور والظلماء والأرض والسماء ، إن الشجر لتألف ، وليعودن الماء كما كان في الدهر السالف » فسألها عن أنبأها بذلك ، فقالت : « أخبرتنى المناجذ ، بسنين شداد يقطع فيها الولد والوالد » . قال ما تقولين ؟ قالت : « أقول قول الندمان لهفا ، قد رأيت سلحفا ، تجرف التراب جرفاً ، وتقذف بالبول قذفا ، فدخلت الحديقة ، فإذا الشجر يتكفأ » قال عمرو وما ترين ذلك ؟ قالت : « هي داهية ركيمة ، ومصيبة عظيمة ، بأمور جسيمة » قال وما هي ويلك ؟ قالت « أجل أن لي فيها الويل ، وما لك فيها من نيل ، فلي ولك الويل ، مما يجيء به السيل » فألقى نفسه عن الفراش وقال لها : ما هذا يا ظريفة ؟ قالت : « هو نخطب جليل ، وحزن طويل ، وخلف قليل » قال عمرو وما علاقة ما تذكرين ؟ قالت : « اذهب إلى السد فإذا رأيت جرذا

( فأراً ) يكثر بيديه في السد الحفر ، ويقلب برجليه من الجبل الصخر ، فاعلم أن الحفر حُفِرَ ، وأن قد وقع بنا الأمر . قال وما هذا الأمر الذي يقع ؟ قالت : « وعد من الله نزل ، وباطل بطل ، ونكال بنا نكل ، فبغيرك يا عمرو فليكن الشكل » فانطلق عمرو إلى السد يحرسه ، فإذا بفأر يقلب برجليه صخرة لا يقوى على قلبها خمسون رجلاً . . ! فكر إلى زوجته ، وأنبأها الخبر وهو يقول :

أبصرت أمراً عادني منه ألم	وهاج لي من هوله برح السقم
من جرد كفحل ختريز الأجم	أوتيس صرم من أفاريق الغنم
يسحب صخر من جلاميد العرم	له مخالب وأنياب قضم
ما فاته سحباً من الصخر قضم	كأنما يرعى خضيراً من سلم

فقلت ظريفة إن من شواهد ما أنبأتك به ، أن تأخذ مجلسك بين الجنتين ثم تأمر بزجاجة توضع بين يديك فإن الريح تملأها من تراب البطحاء ، مع أن الجنان مظلمة ، لا تدخلها شمس ولا ريح . . . ! فلما فعل امتلأت الزجاجاة بعد قليل من تراب البطحاء ، فانطلق إليها وأنبأها بما جرى ، وسألها : متى ترين هلاك السد ؟ . . قالت : في سبع سنين . قال فني أيها



يكون ! . . . قالت لا يعلم هذا غير الله ، ولو أوتى أحد علم ذلك لكنته ، ولا تأتى عليك ليلة طوال السنين السبع ، إلا ظننت أن السد يبيد في غدها أو في أثنائها . ورأى عمرو في منامه سيل العرم ، وقيل له إن آية ذلك أن ترى الحصباء قد ظهرت في سعف النخل ، فلما استيقظ تحقق من صدق ما رأى ، فأدرك أن البلاء واقع والحراب نازل . فكم الأمر واعتزم التخلص من ممتلكاته ، وانتوى الهجرة مع ولده من أرض سبأ ، ولكنه خشى أن يفتضح أمره ، فيستنكر الناس تصرفه ، فاحتال اللأمر حتى أهانه ابنه وضربه ابنه على مرأى من ضيوف له ، تنفيذاً لاتفاق عقد بينهما . . . فصاح : واذلاه . . . وأقسم ألا يقيم بهذا البلد وباع كل ما يملك ، ثم استفتى أخاه الكاهن في البلد الذى يرحل إليه فقال الكاهن : « من كان منكم ذا هم بعيد ، وحمل شديد ومزاد جديد ، فليحق بقصر عمان المشيد » فكان الذى نزلوه أزد عمان فقال : « ومن كان منكم ذا حاجة ووطر ، وسياسة ونظر ، وصبر على أزمات الدهر ، فليحق ببطن مر » فكان الذين سكنوه خزاعة . . . إلى آخر ما جاء فى هذه القصة .

وتبين لنا القصة السابقة أسلوب الكهان فى تكهناتهم فقد كان لكهان العرب لغة خاصة بهم تمتاز بتسجيع خاص يعرف

بسجع الكهان مع تعقيد وغموض ، وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم في مثله : هذا من سجع الكهان فجعل السجع مختصاً بهم بمقتضى الإضافة . ولعل الكهان كانوا يلجأون إلى هذا الأسلوب من القول تمويهاً على الناس بعبارات تحتل أكثر من وجه كما يفعل العرافون في الوقت الحاضر .

وقد اشتهر في بلاد العرب أيام الجاهلية كثير من الكهان والكواهن وأقدمهم شق بن أنمار ، وسطيح بن مازن ، وحكاياتهما أشبه بالخرافات منها بالحقائق . ويقال إن شقا هذا كان نصف إنسان له يد واحدة ورجل واحدة وعين واحدة . وأن سطيحا كان لحماً يطوى كما يطوى الثوب ، لا عظم فيه إلا الجمجمة ووجهه في صدره ولم يكن له رأس ولا عنق ، وكان في عصره من أشهر الكهان . وقد ولد في يوم واحد هو وسطيح وكانا من المعمرين . ومن الكهان الذين نبغوا إبان النهضة العربية التي سبقت الإسلام : خنافر بن التوأم ، الحميري وسواد بن قارب الدوسي . وكان من الكهان من ينسب إلى بلده أو قبيلته كقولهم كاهن قريش وكاهن اليمن وكاهن حضرموت وغيرهم .

أما الكواهن من النساء فإنهن عديدات منهن طريفة كاهنة اليمن وهي أقدمهن ولباء الكاهنة وغيرهما .

وكان هناك أيضاً إلى جانب الكهنة فئة أخرى من المتنبيين بالغيب وهم العرافون ، وقد كان منهم كثيرون في بلاد العرب وذكرهم الشعراء في أشعارهم فقد قال الشاعر :

فقلت لعراف اليمامة داوئى      فإنك إن داوئتنى لطبيب

وقال الآخر :

جعلت لعراف اليمامة حكمه      وعراف نجد إن هما شفيانى

فقالا : شفاك الله والله مالنا      بما حملت منك الضلوع يدان

وعراف اليمامة هو رباح بن عجلة ، وعراف نجد هو الأبلق الأسدى . وليس هناك اتفاق بصدد التفرقة بين الكهانة والعرافة . ولعل الذى عليه رأى الأغلبية هو أن العرافة لا تشمل الكشف عن الغيب متى اتصل بالماضى أو الحاضر وإنما تقتصر على ما ارتبط بالمستقبل وحده .

ومهما يكن من الأمر فإن العرب تسمى الكاهن عرافاً أيضاً وبعضهم يطلق هذا اللفظ على الطبيب . والعراف عند العرب هو الذى يزعم أنه يعرف الأمور بمقدمات يستدل بها على نتائجها ، أى هى الاستدلال ببعض الحوادث الحالية على الحوادث



الآتية بالمناسبة. أو بالمشابهة الخفية التي تكون بينهما، أو الاختلاط أو الارتباط على أن يكونا معلولين لأمر واحد، أو يكون ما في الحال علة لما في المستقبل كالشيء يسرق فيعرف المظنون به السرقة ، وتتهم المرأة بالريبة فيعرف من صاحبها، ونحو ذلك من الأمور .

ومن أمثلة العرافة أنه كان في زمن هارون الرشيد عراف أعمى ، يستدل عن المسئول عنه بكلام يصدر عن أحد الحاضرين عقب السؤال ، فسرق من خزانة الخليفة أشياء ، فاستدعاه هذا وأمر الحاضرين بأن يلتزموا الصمت عقب السؤال ، فأمر العراف يده على البساط فوجد نوى تمر ، فقال إن المسئول عنه در وياقوت وزمرد في سبط . . . فسأل الرشيد عن مكانه فقال العراف إنه في بئر ، فوجدوه كذلك . . . ! ! وسئل العراف في ذلك ، فقال وجدت نوى تمر ، وطلع النخلة أبيض وهو كالدر ، ثم يكون بساً وهو أخضر ، وهو لون الزمرد ، ثم يكون رطباً وهو أحمر ، وهو لون الياقوت ! ! فلما سألتهم عن مكان المسروق ، سمعت صوت دلو فعرفت أنه في بئر . فاستحسن الرشيد فراسته وأعطاه مالا جزيلاً .

ويدخل في باب التنبؤ بالغيب الفأل والطيرة والعيافة وكلها

أشياء ترمى إلى الكشف عن حوادث المستقبل استناداً على كلام يسمع من الغير اتفاقاً ، أو استناداً على أصوات الحيوانات وحركاتها وسائر أحوالها ، أو استناداً إلى مصحف يفتح فيكشف عن معنى عفوياً ، وقد جرى هذا في غير المصحف من كتب الشيوخ كديوان الحافظ والمنثوى ونحوهما .

والفأل أمر يدعو إلى الإقدام بعكس الطيرة فإنها تدعو إلى التشاؤم والإحجام . أما العياقة فهي زجر الطيور أى التحدث بالغيب عند سnoch طائر أو حيوان . وكان العرب يزجرون الطير أو الحيوان أى يصيحون به أو يرمونه بحجر فإن ولاهم في طيره . ميامنه سموه سانحاً وتفاءلوا به ، وإن ولاهم مياسره سموه بارحاً وتشاءموا منه فالسانح مرجو عند العرب والبارح هو المخوف ، وإن كان بعضهم يتطير بالسانح ويتيامن بالبارح ، فأهل نجد يتيامنون بالسانح وأهل التهامم بالضد من ذلك .

وكان العرب في الجاهلية يكثر من الزجر ثم شاع الفأل بعد ذلك في الإسلام ، وقد نهى النبي عن الطيرة فقال : « لا طيرة ولا هامة ولا سحر » وكان عليه الصلاة والسلام يحب الفأل . قيل إنه حين هاجر إلى المدينة ودنا منها سمع منادياً يقول : يا سالم فقال لأصحابه سلمنا ، ولما دخلها سمع آخر يقول يا غانم فقال غنمنا .

وقد عرف عن عمر بن الخطاب أنه كان من الذين يجعلون من الألفاظ التي تقال عفواً موضع تفاؤل أو تشاؤم، فمن ذلك أن رسولاً من ميدان نهاوند أقبل عليه ذات يوم فسأله عن اسمه، فقال : قريب فسأله عن أبيه فقال : ظفر فقال عمر متفائلاً ظفر قريب إن شاء الله ولا قوة إلا بالله .

وللعرب قصص وأخبار طويلة في الفأل والطيرة والعيافة؛ من ذلك ما حكاه المدائني قال : خرج رجل من هلب - ولهم عيافة - في حاجة له ومعه سقاء من لبن، فسار صديومه ثم عطش فأناخ بعيره ليشرب، فإذا الغراب ينعب فأثار راحلته ومضى، فلما أجهده العطش أناخ ليشرب فنعب الغراب فأثار راحلته، ثم في الثالثة نعب الغراب وتمرغ بالتراب؛ فضرب الرجل السقاء بسيفه فإذا فيه أسود ضخم، ثم مضى فإذا غراب على سدة فصاح به فوق على سلمة فصاح به فوق على شجرة فأنهى إليه فإذا تحت الشجرة كثر فلما رجع إلى أبيه قال له : ما صنعت ؟ قال سرت صلد يومى ثم أنخت لأشرب فإذا الغراب ينعب قال : أثره وإلا لست بأبني قال : أثره، ثم أنخته لأشرب فإذا الغراب ينعب، قال : أثره وإلا فلست بأبني قال : أثره، ثم أنخته لأشرب فنعب الغراب وتمرغ في التراب قال : اضرب



السقاء وإلا فلست بابني قال : فعلت فإذا أسود ضيخم ، قال :  
ثم مه ؟ قال : ثم رأيت غراباً واقفاً على سدره ، قال : أطره وإلا  
فلست بابني قال : أطرته ثم وقع على سلمة . قال أطره وإلا  
فلست بابني ، قال : أطرته فوقع على شجرة قال : أخبرني بما  
وجدت فأخبره . . .

وذكر التنوخي في كتابه نشوار المحاضرة عن أبي الحسين  
قال : اجتزت أنا وأبو طاهر بن نصر القاضي بشارع القاضي ،  
نقصد دار قاضي القضاة أبي الحسين في علة التي مات فيها  
لنعوده فإذا بثلاثة من الأعراب ركبان فشال أحدهم رأسه وقد  
سمع غراباً ينعب على حائط دار أبي الحسين قاضي القضاة فقال  
للنفسين اللذين خلفه : إن هذا الغراب ليخبرني بموت صاحب  
الدار : . فقال له الآخر : أجل إنه يموت بعد ثلاثة أيام . فقال  
الآخر : نعم ويدفن في داره . فقلت : أسمعت ما قالوا ؟ قال :  
نعم هؤلاء أجهل قوم . وافترقنا فلما كان في ليلة اليوم الرابع  
سحراً ارتفعت الصيحة بموت قاضي القضاة أبي الحسين ، فذكرت  
قول الأعرابي وعجبت وحضرنا جنازته ودفن في داره . فقلت لأبي  
طاهر رأيت أعجب من وقوع مقالة الأعرابي بعينها إيش هذا ؟ .  
فقال : لا والله ما أدري ولكن تعال حتى نسأل عنهم ونقصدهم

ونستخبر منهم من أين لهم ذلك . فقال : كنا أياماً نسأل  
عنهم وعن حلتهم من البلد فلانخبر ، إلى أن أخبرونا أنهم نزول  
حلة من بني أسد بباب حرب فقصدها هم ، فقلنا : هل فيكم من  
يبصر الزجر ؟ فقالوا : أجل ثلاثة إخوة في آخر الحى يعرفون  
ببني القائف ، ودلونا على أخبيتهم فجئنا فصادفنا أصحابنا  
بأعيانهم ولم يعرفونا فأخبرناهم بما سمعناه منهم وسألناهم عنه  
فقالوا : إنا وغيرنا نعرف نعيماً للغراب بعينه لا ينعبه في موضع إلا  
مات ساكنه مجرباً على قديم السنين في البوادي لا يخطئون ، ورأينا  
ذلك الغراب نعب ذلك النعب الذى نعرفه . فقلنا للآخر : كيف  
قلت إنه يموت بعد ثلاثة أيام ؟ قال : كان ينعب ثلاثاً متتابعات  
ثم يسكت ثم ينعب قلنا على هذا فحكمت بذلك . فقلت للآخر  
وكيف قلت إنه يدفن في داره ؟ قال : رأيت الغراب يحفر  
الحائط بمنقاره ورجليه ويحشو على نفسه التراب فقلت إنه في داره .  
وذكر عن كثير عزة أنه خرج يريد مصر ، وكانت عزة  
بها ، فلقيه أعرابي من نهد فقال : أين تريد ؟ قال : أريد عزة  
بمصر ، قال : ما رأيت في وجهك قال : رأيت غراباً ساقطاً فوق  
بانة ينتف ريشه فقال : ماتت عزة ! فأنتهى ومضى فوافى مصر  
والناس متصرفون من جنازتها فأنشأ يقول :

فأما غراب فاغتراب وغربة وبان فبين من حبيب تعاشره  
وقد اشتهر من بين العرب كثيرون في الزجر والعيافة كعراف  
اليمامة والأبلى الأسدي والأجلح وعروة بن يزيد وغيرهم ممن لا  
يحصى عدداً .

وكان هناك من بين العرب من أنكر الزجر ونحوه وذم من  
اغتربه واعتمد في أمره عليه منهم ضابي بن الحرث وقد قال في ذلك

وما عاجلات الطير تدني من الفتى      نجاحاً ولا عن ريثن يخيب  
ورب أمور لا تضيرك ضيرة      وللقلب من مخشأته وجيب  
ولا خير فيمن لا يوطن نفسه      على نائبات الدهر حين تنوب

ومهم النابغة وقد روى أنه خرج هو وزياد بن سيار يريدان  
الغزو فرأى زياد جرادة فقال : حرب ذات ألوان فرجع ومضى  
النابغة . ولما رجع غانماً قال :

يلاحظ طيرة أبداً زياد      لتخبره وما فيها خبير  
أقام كأن لقمان بن عاد      أشار له بنحكمته مشير  
تعلم أنه لا طير إلا      على متطير وهو الثبور  
بلى شيء يوافق بعض شيء      أحايينا وباطله كثير

وقال النبي صلى الله عليه وسلم وقد سئل عنها : « ذاك شيء »



يجده أحدكم فلا يصدقه » . وقال شراح الحديث إنه ليس في  
سنوح الطير وبروحها ما يقتضى ما اعتقدوه وإنما هو تكلف  
بتعاطى مالا أصل له ، إذ لا نطق للطير ولا تمييز فيستدل بفعله  
على مضمون معنى فيه ، وطلب العلم من غير مظانة جهل من فاعله .  
وإنه على الرغم من ذلك فقد بقيت من هذا بقايا في كثير  
من المسلمين . ومن العيب أن بعض القبائل العربية في الجاهلية  
كانت لا تزوج بناتها إلا لمن اتصف بصفات خاصة منها معرفته  
للزجر والعيافة حيث إن هذه المعرفة عندهم كانت من الصفات العلية .  
وكانت عند العرب غير ما ذكرنا وسائل أخرى يتوسلون بها  
إلى معرفة الغيب كالطرق بالحصى والحبوب من الحنطة والنوى  
والخط في الرمال . فكان الكاهن إذا سئل عن حادثة أخرج  
حصيات قد أعدها عنده فيطرق بعضها ببعض فيلوح له حينئذ  
ما يعلم به جواب السؤال . أما الخط في الرمال فكان الكاهن يأمر  
غلامه أن يخط خطوطاً على رمل أو تراب ويكون ذلك منه في  
خفة وعجلة لا يدركها العدو إلا حصاء ، ثم يأمره فيمحوها خطين  
خطين وهو يقول « إبنى عيان . أسرعا البيان » فإن كان آخر ما  
يبقى منها خطين فهو آية النجاح وإن كان قد بقي خط واحد فهو  
علامة الخيبة والحرمان .

## الفصل الرابع المنجمون والتنبؤ بالغيب

لم يكن للعرب في الجاهلية دراية بصناعة التنجيم، وظلوا على جهلهم بهذا العلم حتى كادت الدولة الأموية أن تنقرض . ونستدل على ذلك أننا لا نجد في أشعار الجاهلية وأخبارها شيئاً يدل على علمهم بهذه الصناعة على وفرة ما جاء في هذه الأشعار والأخبار، من اشتغالهم بالكهانة والقيافة والزجر والطيرة وغير ذلك من أنواع التفاؤل والتشاؤم . على أن العرب الذين استقروا خارج الجزيرة العربية بعد أواسط القرن الأول قد قالوا بتأثير الكواكب في السعد والنحس على الأخلاق .

ومهما يكن من الأمر فقد شاعت النجامة منذ الماضي السحيق عند قدماء الشرقيين . ويعتبر الكلدان أساتذة العالم في علم النجوم فهم الذين وضعوا أسسه وأقاموا بنيانه، وقد ساعدتهم على ذلك صفاء سمائهم وجفاف هوائهم فرصلوا الكواكب وعينوا أماكنها ورسموا الأبراج ومنازل القمر والشمس وحسبوا الكسوف والخسوف بآلات فلكية منذ أكثر من أربعين قرناً خلت .

وقد أخذ عنهم هذا العلم اليونانيون والآشوريون والمصريون

وغيرهم من أهل الحضارات القديمة . وفي القرن الخامس قبل الميلاد أغار الفرس على الكلدان وفتحوا بلادهم واستبدوا بهم فثقل ذلك على الكلدان فهاجر كثيرون منهم إلى البلاد المجاورة لهم وخاصة بلاد العرب التي كانت ملاذاً للمهاجرين من العراق ومصر والشام وذلك لامتناعها على الجيوش المغيرة بسبب فيافيها القفراء .

وكان في جملة المهاجرين إليها جماعة من الكهان وأصحاب النجوم فتعلم العرب منهم أحكام النجوم وأخذوا عنهم أسماءها كما عرفوا منهم مواقع الأبراج ومناطقها ومنازل القمر والشمس . وعلى الحملة فإن العرب مدينون بعلم النجوم للكلدان وهم يسمونهم الصابئة .

ولم يكن للتنجيم شأن عند العرب إلا منذ قيام الدولة العباسية ، ولعل أول من اهتم بالتنجيم والنجوم هو أبو جعفر المنصور الذي أمر بترجمة الكثير من كتب هذا الفن . وقد سار خلفاؤه على منواله وأصبح للتنجيم شأن كبير عندهم بحيث كان المنجمون فئة من موظفي الدولة كما كان الأطباء والكتّاب والحساب ولهم الرواتب والأرزاق . وكان الخلفاء يستشيرون المنجمين في كثير من الأمور الإدارية والسياسية ، فكانوا إذا خطر لهم أمر ذو شأن



ونخافوا مغيبته استشاروا المنجمين، فينظرون في حال الفلك  
واقترانات الكواكب ؛ ثم يشيرون بموافقة هذا العمل أو عدمه .  
ويعرف التنجيم عند العرب بأسماء مختلفة ، فهم يسمونه أحياناً  
علم أو صناعة النجوم ، وأحياناً علم أو صناعة الأحكام ، وسماء  
البعض علم النجامة . ويطلق على المشتغل بعلم النجوم أو التنجيم  
الإحكامى ، أو المنجم وإن كان اللفظ الأخير يطلق أيضاً على  
الفلكى .

وقد انعقد إجماع المتكلمين والفقهاء والفلاسفة على إنكار  
التنجيم . وشذ عن هؤلاء قلة من أمثال الكندى وإخوان الصفاء  
وفخر الدين الرازى .

ومن أقوال المنكرين لهذا العلم أنه ليس في معرفة الكائنات  
قبل وقوعها صلاح لإنسان من الناس ، لأن في ذلك تنغيصاً للعيش  
واستجلاباً للهم واستشعاراً للخوف والحزن والمصائب قبل حلولها .  
ويقول المؤيدون إن الإنسان إذا علم ما يكون من حادث في  
المستقبل أو كائن بعد ، أمكنه أن يدفع عن نفسه بعضها لا بأن  
يمنع ويدفع كونها ، ولكن يتحرز منها أو يستعد لها كما يفعل  
سائر الناس ، ويستعدون لدفع برد الشتاء بجمع الدثار ، ولحر  
الصيف بأخذ السكن ، ولسنى الغلاء بالأدخار ، ولواضع الفتن

بالهرب منها والبعد عنها ، وترك الأسفار عند المخاوف وما شاكل ذلك ، مع علمهم بأنهم لا يصيبهم منها إلا ما كتب الله لهم وعليهم . ذلك بالإضافة إلى أن الناس متى علموا بالحوادث قبل كونها ، أمكنهم أن يدفعوها قبل نزولها بالدعاء والتضرع إلى الله والتوبة والإنابة إليه بالصوم والصلاة والقربان ، وسؤاله أن يصرف عنهم ما يخافون نزوله ، وبهذا نزلت الديانات وسنت الشرائع .

ومن وجوه الإنكار أن النوى وهو أحد الأئمة المجتهدين وقد توفى عام ١٦١ للهجرة لقي المنجم اليهودى « ما شاء الله » وكان صاحب حظ قوى فى سهم الغيب والإخبار بأمور الحدثان ، فقال له : أنت تخاف زحل وأنا أخاف رب زحل ، وأنت ترجو المشتري وأنا أرجو رب المشتري ، وأنت تغدو بالاستشارة ، وأنا أغدو بالاستخارة فكم بيننا . . . ؟

ويذهب المؤيدون لهذا العلم أن من نظر فى هذا العلم وفكر فى سعة هذه الأفلاك وسرعة دورانها وعظم هذه الكواكب وعجيب حركاتها وأقسام هذه البروج وغريب أوصافها تشوقت نفسه إلى الصعود إلى الفلك والنظر إلى ما فيه وليس هذا ممكناً بهذا الجسد الثقيل الكثيف ، ولكن النفس إذا فارقت هذه الجثة ولم يعقها شىء من سوء أفعالها أو فساد آرائها استطاعت أن

تصعد في لمح البصر إلى عالم الأفلاك ، وبغير هذا تبقى تحت  
 فلك القمر سائحة في مقر هذه الأجسام المستحيلة المتضادة  
 تارة من الكون إلى الفساد وتارة من الفساد إلى الكون . والنظر في  
 هذا العلم يعين على الترقى إلى ما هو أشرف وأجل فهو ينبه النفس  
 من نوم الغفلة ورقدة الجهالة .

وقال منكروه إن أحكام هذا العلم وإن لم تبطل من أساسها  
 فإنها لا تصح بأسرها وليس هذا بالهين اليسير ، وصحتها وبطلانها  
 تتوقف على آثار الفلك . وقد يقتضى شكل الفلك في زمان ما ،  
 ألا يصح من أحكام النجوم شيء وإن غاص أهلها على وقائعها  
 وبلغوا إلى أعماقها .

ويرد على ذلك المؤيدون بقولهم إن الصناعة لا تبطل ولا تكون  
 أدلتها فاسدة ، لأن أهلها يتعرضون للأخطار في استدلالاتهم ،  
 فعلم النجوم وأدلتها صحيحة وحق ، وإن أخطأ أهلها في بعض  
 استدلالاتهم أو أكثرها . لأن الله هو الذى نصب الأشخاص  
 الفلكية وأجراها مجاريها وقد جعله الله معجزة لإدريس النبي ،  
 وكذلك الطب وصناعته ، فإن دلالة صحيحة ، وقد يصيب الأطباء  
 ويخطئون في قضاياهم باستدلالاتهم التي نصبوها في أكثرها ،  
 فلا تبطل صناعة الطب من أجل ذلك ، وهكذا أيضاً الفقهاء



والحكماء ، وأهل الفتوى فى أحكام الدين من الحلال والحرام ،  
قد يصيبون أو يخطئون فى قضاياهم واستدلالاتهم التى نصبها لهم  
البارى من آيات كتبه المنزلة . فخطئهم وزللهم لا يبطل العلم  
والصناعة والأدلة المنصوبة ، ولكن التقصير والعجز موكولان  
بالإنسان لنقصه عن التمام .

وعلى الرغم من أن أدلة خصوم التنجيم ودعاة الاستخفاف  
به ، تبدو أقوى من حجج أنصاره ومؤيديه ، فإنها لم تذهب بنفوذه  
فى قصور الخلفاء والسلاطين وعند عامة الناس على السواء . وقد  
ظل هذا النفوذ قائماً حتى القرن الغابر حين أتى عليه قيام الحضارة  
الغربية عامة ومذهب كوبر نيكوس المتوفى عام ١٥٤٣ بوجه  
خاص . ومن أجل هذا ظل قائماً فى البلاد التى لم تغزها الحضارة  
الغربية ، وإن افتقد جلاله الذى كان له فى العصور الوسطى .  
ومن الملاحظ أن قضاة اليمن كانوا لا يزالون يزاولون صناعة أحكام  
النجوم حتى عهد قريب بل لا تزال له آثار باقية فى تلك البلاد  
حتى اليوم .

ومهما يكن من الأمر فقد كان للمنجمين مكانة ممتازة فى  
بلاط السلاطين والخلفاء . وقد جاء فى كتاب وفيات الأعيان  
لابن خلكان أن الحجاج بن يوسف حين حضرته الوفاة ،

استدعى منجماً وقال له : هل ترى فى علمك ملكاً يموت ؟ قال المنجم نعم ولست هو ، لأن الذى يموت اسمه كليب ، قال الحجاج إنه أنا والله « بذلك سميتى أمى » وكتب وصيته . وقد كان جعفر المنصور ثانياً الخلفاء العباسيين ، يلقى المنجمين من حضرته ويستشيرهم فى أموره ، وكان نوبخت الفارسى يصحب المنصور ولما ضعف عن خدمته طلب إليه هذا إحضار ولده لينأخذ مكانه ، فسير له ولده أبا سهل .

ويذكر المؤرخون أن المنصور لما حج حجته التى توفى فيها ، رافقه من المنجمين أبو سهل ، بل إن المنصور حين هم ببناء بغداد عام ١٤٥ هـ وضع أساس المدينة فى وقت اختاره نوبخت المنجم وما شاء الله بن سارية ، وأن الذين هندسوا المدينة كانوا فى حضرة نوبخت وإبراهيم بن محمد الفزارى والطبرى من المنجمين . ونستدل من هذا ومن روايات أخرى كثيرة أن بعض الحكام والخلفاء كانوا يعتقدون فى صحة أقوال المنجمين . وليس من شك أن هذا الاعتقاد لم يتكون إلا بعد أن خبروا المنجمين وتبينت صحة أقوالهم وتنبؤاتهم فى أحوال كثيرة .

وإذا كان المنجمون قد صدقت نبوءاتهم فى بعض الحالات فإن هناك روايات تدلنا على عدم تحقق نبوءاتهم فى أكثر

الحالات؛ من ذلك اتفاقهم عند ما تم بناء مدينة بغداد عام ١٤٦ هـ أن طالعها يقضى بأنه لا يموت فيها خليفة . وشاع ذلك حتى هنا الشعراء به المنصور حتى قال بعض شعرائه :

يهنيك منها بلدة تقضى لنا      أن الممات بها عليك حرام  
لما قضت أحكام طالع وقتها      أن لا يرى فيها يموت إمام

وأكد هذا القول في نفوس الناس موت المنصور بطريق مكة ثم المهدي بما سبذان ثم الهادي بعسا باذ ثم الرشيد بطوس . فلما قتل بها المأمون الأمين بشارع باب الأنبار ظهر فساد قول المنجمين ولذلك قال الشاعر :

كذب المنجم في مقالته التي      نطقت به كذباً على بغداد  
قتل الأمين بها لعمرى يقتضى      تكذيبهم في سائر الحسابان

وقد مات ببغداد جماعة من الخلفاء مثل الواثق والمتوكل والمعتضد والمكتفي والناصر وغيرهم .

ومن ذلك اتفاق المنجمين عام ٣٥٣ هـ عند ما أراد القائد جوهر بناء مدينة القاهرة ، وكان قد سبق مولاه المعز إلى الدخول إلى الديار المصرية لما أمره المعز بدخولها بالدعوة ، وأمره إذ دخلها أن يبنى بها مدينة عظيمة تكون نجوم طالعها في غاية الاستقامة



ويكون بطالع الكوكب القاهر وهو زحل أو المريخ على اختلاف حاله . فجمع القائد جوهر المنجمين بها وأمر كل واحد منهم أن يحقق الرضد ويحكمه وأمر البنائين ألا يضعوا الأساس حتى يقال لهم ضعوه وأن يكونوا على هيئة من التيقظ والإسراع حتى يوافقوا تلك الساعة التي اتفقت عليها أرصاد أولئك الجماعة ، فوضعت الأساسات على ذلك في الوقت الحاضر وسموها بالقاهرة إشارة إلى الكوكب القاهر ، واتفقوا كلهم بأن الوقت الذي بنيت فيه يقضى بدوام جدهم وسعادتهم ودولتهم ؛ وأن الدعوة لا تخرج فيها عن الفاطمية وإن تداولتها الألسن العربية والعجمية . فلما ملكها أسد الدين شيركوه بن شادى ، ثم ابن أخيه الملك الناصر صلاح الدين يوسف بن أيوب ومع ذلك المصريون قائمون بدعوة العاضد عبد الله بن يوسف ، توهم الناس أن ما قال المنجمون من قبل حقاً لتبدل اللسان وحال الدعوة مستبقى . فلما رد صلاح الدين الدعوة إلى بنى العباس انكشف الأمر وزال الالتباس وظهر كذب المنجمين حتى اعتذر من اعتذر منهم بأن البنائين كانوا قد سبقوا الرصادين إلى وضع الأساس .

وقد وقف بعض علماء المسلمين من التنجيم موقفاً وسطاً فلا هو بالمؤمن به ولا هو بالمنكر له ، من ذلك ما حكاه التنوخى في

كتابه نشوار المحاضرة من أن أبا محمد عبد الله بن عباس  
الرامهرمزي المتكلم أخبره قال : أردت الانصراف من عند أبي  
على الحبائي - وهو من كبار المتكلمين - إلى بلدى فجثته مودعا  
فقال لى : يا أبا محمد لا تخرج اليوم فإن المنجمين يقولون إن  
من سافر فى مثله غرق فأقم إلى يوم كذا وكذا فإنه محمود عندهم  
فقلت : أيها الشيخ مع ما تعتقده فى قولهم كيف تجئ بهذا ؟  
فقال : يا أبا محمد لو أخبرنا مخبر ونحن فى طريق أن فيه سبعا  
أليس كان يجب فى الحكمة علينا ألا نسلك ذلك الطريق إذا  
قدرنا على سلوك غيره وإن كان ممن يجوز عليه الكذب ؟ قلت :  
نعم . قال : فهذا مثله ، وقد يجوز أن يكون الله تعالى أجرى العادات  
بأن تكون الكواكب إذا نزلت هذه المواضع حدث كذا والأخذ  
بالحزم أولى . قال : فأخرت خروجى إلى اليوم الذى قاله .

ولقد سبق أن ذكرنا أن علم التنجيم كان مزدهراً فى العالم  
القديم وخاصة عند البابليين والأشوريين وفى الهند ومصر والصين  
واليونان وروما ، ولكنه تدهور حتى كاد يتلاشى فى أوربا بظهور  
المسيحية . غير أن الفتح الإسلامى لأوربا فى القرنين التاسع  
والعاشر قد أعاد لهذا العلم مكانته فى القارة الأوربية حتى أنه  
كان يعتبر فى عهد دانتى من أسمى العلوم وأنبلها . وكان هناك

منجم خاص لكل ملك أو أمير في أوربا يستشير في كل أموره؛ فلا يقدم على عمل إلا بعد أن يقرأ له المنجم الطالع . بل والأكثر من ذلك أن بعض البابوات أنفسهم كانوا من المشتغلين بالتنجيم نذكر منهم البابا سلفستّر والبابا يوحنا العشرين ويوحنا الحادى والعشرين وچوليوس الثانى وكليمنت الثامن وغيرهم . ولقد تنبأ مارسيليو فسينو Marsillio Ficino منجم دوق فلورنسه المعروف باسم لورنزو العظيم بأن واحداً من أولاد هذا الدوق وهو چيوڤانى ده مديسى — سوف يعتلى الكرسى البابوى . ولما اعتلى چيوڤانى هذا الكرسى البابوى تحت اسم ليو العاشر أصبح راعياً للمنجمين ونصيراً لهم .

ونجد أن عالماً دينياً كبيراً وفيلسوفاً من أشهر فلاسفة العصور الوسطى وهو توماس الأكوينى يعلن أن الأجرام السماوية هي السبب في جميع أحداث هذا العالم الدنيوى .

والواقع أن كل واحد في العصور الوسطى كان يعتقد في التنجيم على الرغم من الأخطاء التى وقع فيها كثير من المنجمين . إن المنجمين الأوربيين الأول من أمثال كوبرنيكوس وتيخوبراهه وكبلر ، بل إن إسحاق نيوتن مكتشف قانون الجاذبية كانوا جميعاً من المهتمين بدراسة « العلم القديم » أى التنجيم كما



كان يعرف في ذلك الوقت . ويقال إن إسحاق نيوتن عند ما التحق بجامعة كمبردج عام ١٦٦٠ - وكان عند ذاك في السابعة عشرة من عمره، سؤل عما يريد أن يدرسه بالجامعة فقال: أريد دراسة الرياضيات لأنني أرغب أن اشتغل بالتنجيم .

ولم يكن رجال الكنيسة أقل تعلقاً بالتنجيم من العلمانيين . فقد أصيب رئيس أساقفة كنيسة القديس اندروز بإنجلترا بمرض أعيا نطس الأطباء الإنجليز فأرسل في طلب المنجم الرياضى المشهور جيروم كاردان من أوربا عام ١٥٥٢ . وقد قرأ هذا المنجم طالع الأسقف وكشف عن مرضه وعالجه حتى برىء . ولما انتهى المنجم من مهمته قال لرئيس الأساقفة : « لقد استطعت أن أبرئك من علتك ولكنى لا أستطيع أن أغير من مصيرك، ولا أن أحول دون رأسك وحبل المشنقة » . وحدث بعد ذلك بثمانية عشر عاماً أن شق هذا الأسقف بأمر من لجنة التحقيق التى أنشأتها مارى كوين الوصية على عرش اسكتلندا .

وعلى الرغم من ذلك فقد وقع المنجمون فى أخطاء عديدة جسيمة منها تلك التنبؤات التى جعلت أهل أوربا يبنون الفلك استعداداً للهرب من الطوفان الحديد الذى سوف يحل بالعالم كما قال المنجمون . وذهب المنجمون أيضاً فى العصور الوسطى إلى أن

نهاية العالم سوف تكون في عام ١٥٨٤ وأكدهذا القول ليوفتيوس Leovituis منجم بلاط الأمير هنري أمير البلاتينات ؛ الذي قال إن الكواكب تنبئ بأن العالم سيفنى في عام ١٥٨٤ . بل إن كبلر كبير المنجمين والفلكيين في عصره قرأ الطالع للجنرال ولشتين عام ١٦٠٩ وأنبأه بأنه سوف يعيش حتى يبلغ السبعين من عمره ولكن ولشتين قد مات قبل ذلك بنحو تسعة عشر عاماً . ومن المؤكد أيضاً أن كثيراً من تنبؤات المنجمين قد تحققت ، مثال ذلك ما ذكره المنجمون عن ذلك الطوفان الحربي الذي اجتاح العالم في القرن الثالث عشر . ففي ذلك القرن ألقى زعيم إحدى القبائل الرحل التي تقطن السهوب الشاسعة الواقعة إلى الشمال والغرب من الصين الرعب في قلوب الناس . فقد اجتاح هذا الزعيم بنخفة وسرعة لم يسبق لها مثيل في تاريخ العالم بلاد آسيا وقهر دوق روسيا الأكبر وقضى على ملكه وعاث في بلاده فساداً . كان اسم هذا الزعيم « چنكيزخان » ولم يكن أحد في العالم في ذلك الوقت يعرف شيئاً عن هذا الزعيم الذي انتقض على العالم كالصاعقة أو القضاء المحتوم . لقد كانت دعوات الناس في صلاتهم في ذلك الوقت « اللهم نجنا من غارات أهل الشمال » . لقم كان هذا الفاتح الجبار في الواحد والأربعين من عمره عند ما

خرج في حملته التاريخية الهائلة وكانت إمبراطوريته التي كونها  
بحد السيف تمتد من المحيط الهادى حتى نهر الدنييبر .

ولعل القارئ يسأل وما صلة ذلك بالتنبؤ بالغيب الذى هو  
موضوع هذا الكتاب؟ إن لذلك صلة وثيقة كما سندكر فيما يلى:  
فى مستهل عام ١١٧٩ وجد كثيرون من المنجمين أن الطوالع  
تدل على أن كارثة هائلة سوف تحل بالعالم وبالإنسانية ورأوا  
أن من واجبهم أن ينبهوا العالم إلى هذا الخطر الذى على وشك  
الحدوث ، فكان سكان أوروبا أجمعين ينظرون إلى المستقبل  
نظرة ملؤها الخوف والوجل ، لأن المنجمين ذكروا أن هذه الكارثة  
سوف تحل عام ١١٨٦ . ولم يكن هذا الخوف مقصوراً على  
أهل أوروبا وحدهم بل كان شائعاً فى جهات أخرى غير أوروبا.  
فالشاعر والمنجم الفارسى المعروف « أنورى » قد تنبأ بعاصفة  
كاسحة فى السادس عشر من شهر سبتمبر عام ١١٨٦ ،  
لأن اجتماع خمسة كواكب فى برج الميزان فى تلك الليلة هو الذى  
دفع أنورى إلى التنبؤ بهذه النبوءة على الرغم من أن الليلة التى قال  
عنها أنورى أن عاصفة كاسحة قد حدثت فيها كانت ليلة هادئة.  
وقد سخر أنورى من نفسه لهذا القول أو التنبؤ ولكن تبين  
بعد ذلك أن چنكيزخان زعيم التتر الذين اجتاحتهم العالم قد ولد فى



تلك الليلة التي قال عنها أنورى وعلى ذلك تكون نبوءة أنورى صحيحة وإن لم يفهم مدلول هذه العاصفة الكاسحة في حينه . ومن المؤكد أيضاً أن كثيراً من تنبؤات المنجمين قد صدقت وتحققت ، من ذلك أن بيكودلا ميراندولا وهو من أشهر علماء عصر النهضة في إيطاليا وكان من المتعصبين ضد التنجيم والمنجمين حتى نعته البعض بأنه نقمة المنجمين ، قد تنبأ له ثلاثة من المنجمين أنه سيموت وهو في الثالثة والثلاثين من عمره . وكان من أمر هذه النبوءة أن تحققت بالضبط كما قال هؤلاء المنجمون إذ توفي بيكو في اليوم بل وفي الساعة التي تنبأ بها ، فكان ذلك أكبر نصر للمنجمين الذين حاربهم بيكو طوال حياته . وهناك منجم آخر يدعى پير دلى Pierre d'Ailly قد تنبأ بالفترة العصبية التي سوف تمر بها فرنسا ابتداء من عام ١٧٨٩ وكان ذلك قبل حدوثها بأربعمئة سنة .

وقرأ أحد المنجمين الإيطاليين ويدعى جوليانو دل كارمن الطالع للدوق السندرو ده مديسى أول دوق لفلورنسة ، فوجد أن هذا الدوق سوف يُغتال وأن الذى سيغتاله هو ابن عمه لورنزايشيو . ورأى المنجم أن من واجبه أن يخبر الدوق بذلك على الفور ، ولكن الدوق استخف بقول المنجم وابتسم لهذه المخاوف التي

تساوره. فقد كان أهل فلورنسة أجمعين يحبون الدوق ويلتفون حوله . ورأى أحد حراس الدوق أيضاً في منامه أن الدوق قد اغتيل على يد رجل ضعيف قميصه حتى إن صورته قد علق في مخيلته . وفي الصباح قص الجندی هذا الحلم على سيده وفي أثناء ذلك دخل لورنزاшиو على الدوق فصاح الجندی ، هذا هو الرجل الذى شاهدته في منامى فما كان من الدوق إلا أن صرف الجندی بعد أن أنبه على هذا القول . وفي نفس ذلك اليوم قتل لورنزاшиو الدوق أثناء صعوده درجات الكنيسة .

وفي عام ١٤٦٠ نشر جون كابسترانو كتاباً بعنوان « علم الفلك » ذكر فيه هذه النبوءة التالية وقال إنها ستحدث عام ١٦٢٢ :

« إن أسد نصف الليل الأكبر سوف يخرج من عرينه ولكنه لن يرجع ثانية إليه وإن يكن قد قام بما فرض عليه . سوف يقول كثيرون من يعدون أنفسهم من الذين أوتوا الحكمة « إنه لا يستطيع ذلك » ويقول آخرون « ألم نخبركم بذلك مقدماً ؟ أما الذين سوف يقاسون أكثر من غيرهم فسيتجاهلون الأمر وينظرون إلى هذا الأسد على اعتبار أنه ديك لا يخشاه أى صقر . ومهما يكن من الأمر فإن هذا الأسد سوف يزأر في عام ١٦٢٢ »

بصوت عال بحيث تهتز له الأرض ويفزع منه جميع البشر .  
وقد تحققت هذه النبوءة في عام ١٦٣٢ إذ خرج في  
ذلك العام جوستاف أدولف أسد السويد وكان له الشأن الأكبر في  
حرب الثلاثين سنة . وهو المدافع الأكبر عن المذهب البروتستانتي  
وأوقع الهزيمة بكل من الجنرال تيلي Tilly والجنرال وولنشتين  
Wallenstein وهما من أشهر قوادآل هابسبورج المدافعين عن  
المذهب الكاثوليكي . ولم تكن السويد ولا أية دولة أخرى من الدول  
الإسكندنافية لها أى شأن يذكر في التاريخ الأوربي في عام  
١٤٦٠ وهو العام الذى نشر فيه كابسترانو نبوءته المذكورة .  
والمعروف أيضاً أن تيخوبراهة Tycho Brahe ( ١٥٤٦ -  
١٦٠١ ) أعظم الفلكيين في القرن السادس عشر كان يعتبر  
كذلك من أعظم المنجمين ، فقد كرس حياته للتنجيم وهو  
لا يزال في الرابعة عشرة من عمره . وكان ينظر إلى الفلك والتنجيم  
على اعتبار أنهما شئ واحد وكان هذا هو رأى الكثيرين  
من علماء ذلك العصر . لقد اضطر تيخو إلى دراسة التنجيم  
سراً لأن أبواه كانا يرغبان في أن يصبح ولدهما محامياً . وتمكن  
تيخو في عام ١٥٧٧ - وكان لا يزال شاباً من أن يضحده  
نظرية أرسطو التي كانت متحكمة في العقول زماناً طويلاً ومؤداها



أن السموات محدودة ومحاطة بدائرة صلبة . وقد وصل إلى ذلك بدراسة المذنب الذى ظهر فى ذلك العام . بل لقد كان تيخو فى السابعة عشرة من عمره فقط عندما تنبأ فى عام ١٥٦٣ بالطاعون الكبير الذى اجتاح أوروبا عام ١٦٦٥ ، وقد قال السير دافيد بروستر David Brewster وهو من أعظم علماء القرن التاسع عشر أن تيخو لا يتفوق عليه أحد من الفلكيين سواء فى العصر القديم أو العصر الحديث .

لقد تنبأ تيخو هذا أيضاً بمجىء جوستاف أدولف وذلك من ملاحظته لنجم جديد ظهر فى برج ذات الكرسي Cassiopia عام ١٥٧٢ . فقد ذكر أن أميراً شجاعاً على وشك الظهور وسوف تبهر جيوشه ألمانيا بأسرها ولكنه سوف يختفى هو نفسه عام ١٦٣٢ . والمعروف أن جوستاف أدولف لم يولد إلا عام ١٥٩٤ وقد قتل عام ١٦٣٢ فى موقعة لوتزن .

وكان فى بلاط الملكة إليصابات ملكة إنجلترا منجم يدعى چون دى John Dee وفى ذات يوم استدعى هذا المنجم على عجل لأن جلالة الملكة كانت تريد أن تستوضح منه عن بعض الأمور التى تشغل بالها . لقد ذكر منجم شاب يدعى جولد ماير أن جوستاف أدولف سوف يفقد حياته فى

لوتزن عام ١٦٣٢ . وكانت الملكة إليصابات هي وحاشيتها يهمنها موت جوستاف هذا الذى أصبح خطراً يهدد ملكها ولكنها لم تكن تثق فى قول هذا المنجم الشاب . ولكن لما توفى جوستاف فعلا فى عام ١٦٣٢ فى لوتزن أصبح هذا الشاب منجماً شهيراً وكافأه الملك فرديناند الثالث وقربه إليه .

فليس بعجيب إذاً أن نرى الملوك والأمراء فى أوروبا فى ذلك العهد يحتفظون فى بلاطهم بالمنجمين ويحيطونهم بمظاهر التكريم والتبجيل والتعظيم ويستشيرونهم فى كل أمر هام . فنجد أن رودلف الثانى إمبراطور النمسا كان شديد الرغبة فى أن يكون تيخو براهة منجمه الرسمى لذلك استدعاه إلى بلاطه ومنحه راتباً ضخماً وأرضاً يستغلها وابنتى له مرصداً خاصاً زوده بجميع آلات الرصد . وكان رودلف هذا يزهو بأن لديه الجداول الرودلفية وهى الجداول الفلكية التى وضعها تيخو وأصبحت تحمل اسم رودلف وكان الفلكيون يستعملونها بكثرة فى ذلك الوقت . وقد سمح رودلف لمنجمه تيخو أن يستعين بكبلر Kepler فى أبحاثه الفلكية وهو الرجل الذى ذاع صيته فى الفلك بعد ذلك حتى كادت شهرته تغطى على شهرة تيخو براهة .

وچون كبلر هذا من أعظم الفلكيين الذين ظهوروا فى العالم

كما كان أيضاً من أعظم المنجمين . ولقد تنبأ كبلر هذا بمقتل  
ولنشتين ولكنه أخطأ في تحديد التاريخ بالضبط . وهو كفلكى  
قد وضع القوانين الفلكية التى تنسب إليه وهى التى مكنت  
بعد ذلك السير إسحاق نيوتن من الكشف عن قانون الجاذبية .  
على أن هذا الفلكى قلما كان يخطئ كمنجم فى تنبؤاته . فقد  
ذكر فى تقويمه الفلكى لعام ١٦١٩ أن الإمبراطور متياس  
سوف يموت فى شهر مارس من ذلك العام . وقد توفى بالفعل  
هذا الإمبراطور فى العشرين من شهر مارس سنة ١٦١٩ .  
وكان كبلر إذا قرأ طالع فرد من الأفراد فكأنه يرسم له  
صورة واضحة دقيقة وكأنها بريشة المصور العالمى رمبرانت .  
لقد قرأ كبلر طالع دوقة فريدلاندا ( زوجة ولنشتين ) ولم يكن  
قد رأى هذه السيدة من قبل ولكنه ذكر وصفا دقيقاً لمنظر  
هذه الدوقة ولصفاتها المميزة لها ولزاجها الخاص كل ذلك  
بشكل دقيق للغاية ، الأمر الذى دفع ولنشتين أن يتخذ من  
كبلر منجماً خاصاً له . وكان معنى ذلك فى تلك الأيام أن  
يأخذ هذا المنجم راتباً ضخماً ويقطن فى منزل أنيق ويستمتع  
بوافر العناية والتكريم . على أن هذا الحظ الذى واثى كبلر قد  
جاءه متأخراً لأن كبلر قد توفى بعد ذلك بستين :



لقد كان الأمراء والحكام في أوروبا يطمحون في أن يكون لكل واحد منهم منجم مثل كبلر إذ ما معنى الحياة في نظرهم دون منجم ماهر ينبئهم بما ستأتي به الأيام من أحداث ؟ .  
 ففي عام ١٦٢٠ تقدم السير هنرى واتون سفير جيمس الأول ملك إنجلترا إلى كبلر بعروض سخية ولكنه أخفق في سفارته ولم ينجح في إغراء هذا الفلكي الشهير على الذهاب إلى إنجلترا إذ أثر كبلر العوز على أن يعيش في بيئة غريبة عليه في كل شيء .

على أن إنجلترا كانت في الوقت الذي رفض فيه كبلر أن يذهب إلى هناك تمهد لمنجمها الخاص . فإنه في نفس العام الذي قابل فيه السير هنرى واتون المنجم كبلر وعرض عليه الذهاب إلى لندن—وفد على هذه المدينة شاب قوى البنية من أهل الريف . وكان في ذلك الوقت في الثامنة عشرة من عمره على حظ قليل من العلم وعلى دراية باللغتين اليونانية واللاتينية وقد جاء إلى لندن سعياً وراء الرزق . واشتغل هذا الشاب في بداية أمره في بعض المهن الحقيرة ثم جرت الصدفة بعد ذلك إلى الاتصال بالدكتور سيمون فورمان Simon Forman وكان من المشتغلين بالعلوم الخفية فحبب هذا العالم للشاب وكان يدعى ليللى Lilly

دراسة التنجيم ، وتزوج هذا الشاب بعد وفاة أستاذه من أرملة  
وكانت على حظ من الثراء فتمكن من دراسة التنجيم على  
يد بعض المشتغلين بهذا العلم .

وقد أخذ هذا الشاب منذ عام ١٦٤١ ينشر تنبؤاته التي  
قابلها المثقفون في ذلك الوقت بالضحك والسخرية ولكن كثيراً  
من علية القوم الإنجليز كانوا يذكرون بعد ذلك تنبؤاته بالإعجاب  
ومن بينهم شارل الأول وكرومويل ، بل كان ليللى هذا في  
وقت من الأوقات يعتبر المنجم الخاص لكرومويل .

ومن الأسباب التي أدت إلى شهرة ليللى هذا تنبؤه بالطاعون  
الأعظم وبحريق لندن الشهير . ومن المعروف أن البرلمان  
الإنجليزي عند ما أخذ يبحث عن أسباب حريق لندن الهائل  
الذي حدث عام ١٦٦٦ استدعت اللجنة القائمة بهذا البحث  
ليللى وسأله ما إذا كان تنبؤه هذا قائماً على علمه بمؤامرة كانت  
تدبر لهذا العمل أم قائماً على حسابات فلكية . وقد أقنع  
ليللى اللجنة أنه تنبؤه هذا كان قائماً على حسابات فلكية  
دون غير . وأخذ ليللى هذا يصدر التقاويم الفلكية التي نال بسببها  
شهرة فائقة وحصل من ورائها على ثروة كبيرة .

## الفصل الخامس التنبؤ بالغيب في أوروبا

مر وقت في العصور الوسطى كان فيه أهل أوروبا وخاصة البلاد التي تعرف الآن باسم ألمانيا والنمسا يعملون بجهد ونشاط وفي أيديهم الفؤوس والمعاول في بناء الفلك على نحو ما كان يصنع نوح لكي يعتصموا بها من الهلاك غرقاً . كان الناس يسرعون في بناء تلك السفن وقلوبهم مملوءة فرحاً لأن واحداً من العرافين المشتهرين بعلم التنجيم ويدعى جيرهان ستوفلر Johann Stoffer قد أعلن بناء على حساباته التي لا يتطرق إليها الخطأ أن فيضاناً آخر على مثال فيضان نوح سوف يحتاج أوروبا بأسرها ويهلك أهلها أجمعين ، فلم يكن أمام الناس إلا أن يبحثوا عن وسيلة تعصمهم من هذا الفناء المحقق . غير أن هذا الفيضان المزعوم لم يتحقق ، بل قام عراف آخر أكثر شهرة من العراف الأول هو جورج تنستر Tannenstetter من أهل فينا وأخذ يفند ادعاءات ستوفلر وأعلن أن ليس هناك ما يدل على حدوث مثل هذا الفيضان وأن نبوءة ستوفلر هذا كاذبة .



كان ذلك في القرن السادس عشر ، أما اليوم فلو قام منجم أو عراف وأعلن مثل هذه النبوءة الخاصة بنهاية العالم لقابلها الناس بالسخرية والابتسام وقد لا يحفل بها أحد البتة إلا ضعاف القلوب والعقول ، أما في العصور الوسطى فلم تكن مثل هذه النبوءة تمر دون أن تحدث الفرع والهلح في قلوب الناس لأنه كانت هناك فكرة شائعة متأصلة في النفوس وهي أن الدنيا قد قاربت نهايتها بل إن هذه الفكرة كانت في القرن العاشر الميلادي جزءاً من العقيدة العامة التي يعتنقها أهل أوروبا. لقد كان الناس في ذلك العصر يتطلعون إلى نهاية العالم كما نتطلع نحن أبناء القرن العشرين إلى السماء انتظاراً لدلائل الغيث بعد فترة من الجفاف . وقد ذكر معظم العرافين عام ٩٩٩ على أنه التاريخ الذي سوف تحدث فيه هذه الطامة الكبرى .

كان الناس يتوقعون أن يكون يوم الحشر في بيت المقدس لذلك كان عدد الحجاج المتجهين ناحية المشرق في عام ٩٩٩ من الكثرة بحيث كانوا يشبهون بجيش عروم هائم على وجهه . لقد باع معظم هؤلاء الحجاج جميع ما يملكون من حطام الدنيا قبل أن يغادروا أوروبا في طريقهم إلى بيت المقدس وأخذوا يعيشون على دخل الأراضي المقدسة .

لقد أهمل الناس تشييد المباني العامة أو إصلاحها إذ ما الداعى إلى ذلك ونهاية العالم أصبحت قاب قوسين أو أدنى وكانت النتيجة أن أصاب التلف والدمار الكثير من هذه المنشآت العامة بل وتهدم أغلبها ولم ينبج من هذا المصير المفجع الكنائس وبيوت العبادة .

لقد اتجه إلى بيت المقدس الأمراء والفرسان ورجال الدين والعبيد والجميع يسرون صحبة واحدة ومعهم أولادهم وأزواجهم ينشدون الأناشيد والتراتيم وهم فى طريقهم وعيونهم متجهة إلى السماء فى خوف وتضرع ووجل يتوقعون فى كل لحظة أن تنفجر السماء ويهبط منها السيد المسيح .

ولما لم تحن نهاية العالم فى القرن العاشر توقع الناس من جديد أنها سوف تحين فى القرن الحادى عشر أو الثانى عشر أو بعد ذلك إذ لا بد أنها آتية لا محالة. وأصبح تعلق الناس بهذه الساعة الأخيرة هو الأمل الثانى لهم بعد التعلق بالحياة . لقد أخذ المنجمون فى وقت من الأوقات يرسلون الأنباء إلى جميع البلاد معلنين أن نهاية العالم وفناء الجنس البشرى سوف يكون فى عام ١١٨٦ . غير أن هذا الحادث الجلل لم يقع وصار يؤجل من وقت لآخر وكأنه تمثيلية كبرى تؤجل الحين بعد الحين .

إن العرافين في الوقت الحاضر ومفسري النبوءات الكثيرة الواردة في الكتاب المقدس أو التي ينطوي عليها سر الهرم الأكبر يقولون إن « نهاية الزمن » تعني أنه ستكون هناك تغيرات كبيرة جوهرية في العالم دون أن يعني هذا نهاية العالم إنما يعني عصراً جديداً وليس فناء العالم وكل ما فيه .

وقد ظهر قبل العهد المسيحي مجموعات من كتب التنبؤات تناولتها أيدي الصفوة المثقفة من اليهود ذوى العقول المستنيرة الذين نهلوا من الثقافة اليونانية . وكانت هذه الكتب تنبئ بمجيء عصر سوف تسود فيه العدالة بين الناس ويعيش الناس في سلام ووثام متحابين متعاونين ، وأن الأرض سوف تخرج طيبتها من فاكهة مختلف ألوانها وأن المدن سوف تعج بالطيبين الأخيار من الناس . وسوف تخلو الأرض من الزلازل والحروب والمجاعات .

وفي صدر العصر المسيحي أضاف المسيحيون إلى هذه التنبؤات التي تبشر بالمدينة الفاضلة تنبؤات أخرى تشير إلى أن العالم سوف يمر بعصر ذهبي تسوده المحبة والرخاء والسلام . وكان الرومان من ناحية أخرى لا يحفلون بهذه التنبؤات المختلفة وفي عهدهم ظهرت نبوءات أخرى تنبئ بزوال



الإمبراطورية الرومانية ولكنهم سخرُوا من هذه التنبؤات لأنهم كانوا يعتقدون أن الإمبراطورية الرومانية عبارة عن كيان أو نظام أبدي لا يمكن أن يزول ولذلك نجدهم يحفظون هذه المجموعات التنبؤية في الكابيتول بعيدة عن متناول أيدي الناس بل إنهم سنوا من القوانين في عام ٤٠٥ للميلاد ما تفرض الموت على من يعرف عنه أنه اطلع على هذه الكتب المليئة بأخبار الغيب. ولذلك اتخذت التنبؤات بعد ذلك في أوروبا وجهة أخرى سندكرها فيما يلي .

إن من الأسباب التي جعلت التنبؤات في العصور الوسطى تتسم بهذه السمة المحزنة المفزعة أن الأشخاص الذين كانوا يقرأون الكتب المقدسة كانوا يقرأونها قراءة حرفية في لغاتها القديمة كما أنه كانت تراود أذهانهم فكرة مجيء المسيح الدجال والمسيح الدجال يعد سبباً آخر من أسباب هذا الفرع المزمّن العام الذي كان يهدد أهل العصور الوسطى .

لم يكن هناك خبر عن موعد ظهور هذا المسيح الدجال غير أن نفراً من كبار العالمين ببواطن الأمور اتفقوا على أن المسيح الدجال على وشك الظهور . ونذكر أنه في عام ٣٨٠ أعلن مارتن Martin أسقف تورز بتهيب ووقار أن المسيح

الدجال يعيش بالفعل وإن كان لا يزال صبيًا . وفي عام ١٠٨٠ أى فى الوقت الذى كان فيه أهل أوربا يعتقدون فى زوال العالم — ذكر أسقف فلورنسه مؤكداً أن المسيح الدجال قد ولد . وبعد ذلك بأكثر من ثلاثة قرون أى فى عام ١٤١٢ رأى أحد كبار رجال الوعظ المسيحيين أن من واجبه أن يكتب للبابا بنديكت Benedict الثالث عشر منبئاً أن المسيح الدجال قد بلغ بالفعل التاسعة من عمره . وقال كثيرون غير هؤلاء إنهم رأوا الرؤى التى تشير إلى قرب ظهور المسيح الدجال وإنه أصبح من الضروري أن يعد المؤمنون أنفسهم لهذا القتال الرهيب الذى على وشك الوقوع .

وتحوى بعض المؤلفات القديمة سلسلة من الصور تمثل ولادة وحياة وموت رجل الشر ( المسيح الدجال ) . بل إننا نجد فى عهد متأخر أى فى منتصف القرن التاسع عشر أن العرافة سيجوزفين لامرتين — وهى عرافة مشهورة من أهل اللورين بفرنسا — تتكهن بأن المسيح الدجال سوف يولد فى عام ١٩٠٠ ولو كانت نبوءة هذه العرافة صحيحة لكان المسيح الدجال الآن يملأ الأرض جوراً وظلماً وظلاماً .

ومهما يكن من الأمر فإنه فى تلك العصور الوسطى قد

اختلفت النبوءات الصادقة بالأخرى الكاذبة حتى كان من الصعب التفرقة بينها . والواقع أن شعور الناس بالإثم والخطيئة والانحلال قد انعكس في صورة التنبؤ بالعقاب الذي لا مفر منه والنوازل التي سوف تحل بالبشر .

وكان هناك إلى جانب هذه النبوءات العامة التي كان يعتقد فيها المسيحيون بوجه عام نبوءات خاصة بكل دولة من الدول الأوروبية .

وكانت الإمبراطورية البيزنطية التي ظلت على قيد الوجود حتى سقوط عاصمتها القسطنطينية في يد الترك عام ١٤٥٣ غنية بصفة خاصة بهذه النبوءات .

ففي القرن الحادي عشر انتشرت في القسطنطينية بعض النبوءات التي تنسب إلى متوديوس Methodius أسقف بطراء الذي استشهد في أوائل القرن الرابع إبان حكم الإمبراطور ديوقليتيان . ففي ذلك العهد البعيد ظهرت بعض التنبؤات تقول إن الإسماعيليين أو العرب سوف يقهرون كثيراً من البلاد المسيحية عقاباً لرجال الدين والعلمانيين على السواء على ما ارتكبه من خطايا وآثام . وقد ترددت على الألسن هذه النبوءات طوال قرون عدة وتحققت بالفعل بعد ذلك بأربعة قرون . وكانت



هناك نبوءة أخرى تذكر أن الترك سوف يروون ظمأ جيادهم من مياه نهر الرين . والذي حدث بعد ذلك أن المغول بقيادة جنكيز خان قد اجتاحوا آسية وأوربا في القرن الثالث عشر وسقوا جيادهم من عدة أنهار أوربية وإن لم يكن منها نهر الرين على التحقيق .

وتنبأ الإمبراطور الفيلسوف ليو Leo في القرن التاسع بفتح المسلمين للإمبراطورية البيزنطية وقد تحققت هذه النبوءة بالفعل بعد ذلك بستة قرون تقريباً . وقد عثر قبيل استيلاء الترك على الدولة البيزنطية في دير بالقسطنطينية على لوحة تنسب إلى الإمبراطور ليو مبيناً بها في تعاقب صحيح أسماء الأباطرة والبطارقة في هذه الدولة طوال ستة قرون انتهت بزوال هذه الإمبراطورية . ويستدل من هذه اللوحة أيضاً أن قسطنطين سوف يكون آخر أباطرة هذه الدولة . وبالفعل قد تحققت هذه النبوءة وكان الإمبراطور قسطنطين بليولوجوس الذي لقي حتفه عند ما استولى الترك على مدينة القسطنطينية آخر أباطرة بيزنطة .

والواقع أن النبوءات لم تختفي قط من هذه الإمبراطورية البيزنطية . لقد كانت هناك تنبؤات كثيرة عن حكم الأباطرة ومستقبل الإمبراطورية منها تلك النبوءة التي ظهرت قبل عام

١٤٥٣ بقليل وجاء فيها أن العدو سوف ينقض على المدينة ويقضى على عظمته وبهاؤها ويدنس معابدها ونسائها ويجعل مبانيها طعمة للنيران وذلك بسبب الدم الذى يسفك والجرائم التى ترتكب فى بيزنطة . وقد تحقق ذلك كله إبان حصار القسطنطينية ثم وقوعها فى أيدي الترك .

ومن حسن طالع الإمبراطور الفيلسوف ليو أن معظم نبوءاته قد ظهرت وعرف بها الناس بعد وفاته بزمان طويل ولذلك لم يكن هدفاً لتلك المضايقات والاعتداءات التى كثيراً ما كانت تصيب هؤلاء المتنبيين خصوصاً إذا تنبأوا بأشياء لم تصادف هوى فى نفوس الناس . وبهذه المناسبة نذكر حالة نبوءة من النبوءات . كان جزاء قائلها الموت حرقاً .

حدث فى ربيع عام ١٥١٧ أن ظهر فى روما - وكانت الأمور فيها تسير على أحسن ما يكون - راهب فقير أخذ يجوب شوارع هذه المدينة العظيمة صائحاً : « الويل الويل لهذه المدينة التى سوف تقع فريسة فى أيدي الأمم فيما وراء الألب لهذه الخطايا المنكرة التى يرتكبها البابوات والأساقفة . » لقد كانت روما فى ذلك الوقت مدينة مزدهرة يعمها الرخاء والأمن والسلام إذ لم تكن قد تعرضت لأية غزوة خارجية منذ

أكثر من خمسة قرون . وكانت في ذلك الوقت تزدهم بالسكان والتجار والكهنة وجنود البابا والحراس والأساقفة . وكان البابا كليمنت الثامن يترجع على عرش البابوية في قصره المنيف والعالم كله في أمن وسلام . وما هو ، راهب خرب العقل كانت له الجرأة أن يسير في طرقات هذه المدينة العظيمة وينادي بالويل والثبور ويتنبأ بدمارها والقضاء عليها . وما أن سمع البابا بنجر هذا الراهب حتى قبض عليه وزج به في السجن ، ثم أفرج عنه بعد فترة قصيرة ولكن على شرط أن يغادر المدينة على الفور بحيث إذا عاد إليها ثانية أغرق في مياه نهر التير .

عاد بعد ذلك الراهب — وكان يدعى بارتلوميو براندانو — مرة ثانية إلى روما وصنع نفس الأمر الذي صنعه من قبل منادياً بانتقام إلهي عادل من المدينة ورجال الدين ناعثاً البابا كليمنت بأحق الصفات . وكان أن قبض ثانية على هذا الراهب وألقي به في نهر التير ولكنه لم يغرق فأمسك به وزج في السجن . وقد حدث بعد ذلك بعشر سنوات أن أغار جماعة من الجنود المرتزقة للإمبراطور شارل الخامس تحت قيادة شارل ده بربون على مدينة روما وقاموا بالكثير من أعمال السلب والنهب والتقتيل . وكان أن اضطر البابا كليمنت إلى عقد



معاهدة تسليم مخزية مع الإمبراطور شارل . وأطلق جنوده سراح الراهب براندانو بعد أن ظل في سجنه سنوات عدة لقي فيها الكثير من أنواع التعذيب والإرهاق نتيجة لهذه النبوءة التي قال بها، ولعل البابا كليمنت نفسه قد جال في خاطره ذكرى هذا الراهب عند ما وقعت الواقعة وشاهد مدينة روما نهباً مستساغاً لهذه الطغمة من الجنود المرتزقة .

كانت هناك نبوءات كثيرة مثل هذه تدور على الألسن أكثر من ألف عام وكلها تدور حول مصير روما وأهلها لذلك كان نهب مدينة روما على يد شارل ده بربون أمراً متوقعاً .

والواقع أن هذه التنبؤات التي صدرت ضد روما إنما كانت موجهة إليها على اعتبار أنها ترمز إلى الكنيسة والبابوية ، ولم تكن هذه التنبؤات تصدر عن عرافين محترفين فحسب بل كانت تصدر أيضاً عن رجال من أهل الكنيسة تنبأوا بما سوف يحل بالكنيسة من السخط والهوان للذنوب والخطايا التي وقع فيها رجالها كالمتاجرة بالرتب الكهنوتية والانغماس في الملاذ والترف . وهي الخطايا التي وقع فيها كثير من البابوات ورجال الدين . ومن المعروف أن روجر باكون ( ١٢٦٧ ) الراهب الإنجليزى والعالم الشهير وكذلك دانتى كان كل منهما يعتقد

في أن تغيراً مفاجئاً سوف يطرأ على الكنيسة يؤدي بها إلى حالة أفضل وأحسن . وقد تنبأ باكون بأن كاهناً ورعاً سوف يقوم بهذا التغيير .

ويغلب على الظن أن معظم العرافين والمتنبئين الذين قالوا بهذه التنبؤات المتصلة بالكنيسة كانوا متأثرين بنبوءات عراف شهير ظهر في العصور الوسطى وكان له أثر كبير على غيره من المتنبئين ذلك هو العراف جوشم . Joachim

لقد توقف الملك ريتشارد قلب الأسد إبان حملة له على الأراضي المقدسة لمحاربة صلاح الدين الأيوبي ، في مدينة فيور من أعمال مقاطعة كلابريا بإيطاليا لاستشارة رجل كان يعد في ذلك الوقت أعظم منبئ ظهر منذ عهد الرسل . لقد كان هذا الرجل على جانب كبير من الورع والتقوى وصفاء النفس وكانت شهرته كمتنبئ قد عمت جميع العالم المسيحي . هذا الرجل هو جوشم وهو راهب بندكتيني انفصل عن طائفته وأنشأ له ديراً خاصاً به في فيور . وعلى الرغم من أن هذا الراهب قد تنبأ بأشياء كثيرة في غير صالح البابوية إلا أن الباباوات مع ذلك قد بسطوا عليه حمايتهم وجعلوه تحت رعايتهم . وكان هذا الراهب يقول إنه لم يمنح هبة الكشف عن الغيب إنما

منح هبة الفهم والإدراك . وهو يذكر في إحدى كتبه كيف أنه تاه في ميدان التأمل والتفكير في ليلة عيد الفصح فشعر أن شعاعاً من الضوء اللامع قد نفذ إلى أعماق نفسه وأن إلهاماً إلهياً قد حل به فجعل كل أسرار الكتب المقدسة واضحة أمامه كما كانت واضحة أمام الرسل والأنبياء .

لقد تنبأ جو شم هذا بالمسيح الدجال وأخبر ريتشارد قلب الأسد أن هذا المسيح الدجال سوف يعتلى سريعا الكرسي البابوي .

وبعد وفاة جوشم هذا أخذت الطبقة المثقفة من الناس تستمع إلى الدروس التي تفسر فيها نبوءات هذا الراهب الكبير إذ كانت هذه النبوءات تدرس كما يدرس الكتاب المقدس . وقد ذكر جوشم في كتبه أن العصر الكبير الأول من تاريخ العالم هو عصر الأب أي ما قبل العهد المسيحي أما العصر الثاني فهو عصر الابن ويمتد حتى عام ١٢٦٠ للميلاد أما العصر الثالث فهو عصر الطيف المقدس ويبدأ من عام ١٦٢٠ ويتضمن تغييرا وتطهيرا شاملا للكنيسة . وكان يرى أن الكنيسة قد انغمست في الشهوات وغدت وكرا للصنوص ومن ثم احتقر الناس رجال الدين .



وكانت هناك غير ذلك نبوءات كثيرة ضد الكنيسة يتداولها الناس في كل مكان وقد أفصح عنها كل من دانتي ومكيافلي في كتاباتهما . ولعل أبرز شخصية ظهرت بعد ذلك في ميدان التنبؤ بالغيب هي شخصية ساقونارولا الذي تنبأ بأشياء كثيرة تحققت كلها تقريباً . مثال ذلك أنه تنبأ بطرد أسرة ده مديسي الشهيرة من فلورنسه وقد تحقق ذلك . وتنبأ بالغزو الفرنسي لإيطاليا في عهد شارل الثامن ملك فرنسا وقد تحقق ذلك ، كما تنبأ أيضاً بدمار روما تدميراً تاماً بالنيران بسبب فسوق أهلها وهذا أمر لم يتحقق اللهم إلا إذا اعتبرنا نهب روما على يد ده بوربون بعد موت ساقونا رولا بتسع وعشرين سنة تحقيقاً لهذه النبوءة .

لقد كان هذا الراهب الدومينيكي العجيب يرى الرؤى الصادقة ويسمع الهواتف العلوية ، فقد شاهد في مساء الجمعة الحزينة من عام ١٤٩٢ رؤيا هي عبارة عن صليبين هائلين ورأى سيفاً يتدلى من السماء فوق إيطاليا وغير ذلك من الرؤى . وقد ذاع صيت هذا الراهب حتى أصبح المتسلط على أهل فلورنسه .

غير أن أعداءه وحاسديه قد أخذوا يتزايدون فكان أن

سجن وعذب واستخلص منه عن طريق التعذيب اعترافاً ينكر فيه ادعاءه أن له قوى تكشف عن الغيب فحوكم محاكمة صورية حكم عليه بعدها بالموت حرقاً . ففي الثالث والعشرين من شهر مايو عام ١٤٩٨ وبحضور مندوبين عن البابا اسكندر السادس الذى نعته ساقونارولا بالشيطان جرد ساقونارولا من رداءه الكهنوتى وتلى عليه الحكم بالإعدام هو واثنين من أتباعه المقربين إليه . وقد شق الثلاثة وأحرقت جثثهم وهى معلقة فى المشائق . ويعد ساقونارولا اليوم عند الكثيرين من القديسين والشهداء والمتنبئين الصادقين فى نبوءاتهم .

وقد يكون ميشيل نستراداموس هو أعظم المتنبئين الذين ظهروا فى القارة الأوروبية Michel Nostradamus وقد احتل هذا المتنبئ مكانة مرموقة لم يرق إليها أحد غيره من مشاهير القرن السادس عشر عصر النهضة الزاهر ، وكانت له قدرة عجيبة على التنبؤ بالغيب ، فما أن ذاع صيته فى هذا الميدان حتى أخذت أوربا كلها تتحدث عنه وأرسل إليه الملوك والأمراء يدعونه ليقرا لهم ما يخبئه لهم المستقبل من أحداث ، وحج العظماء إلى بلدته سالون Salon من مقاطعة بروقانس بفرنسا ليكشف لهم ما خفى عنهم من أمور وأحداث .

لقد درس نستراداموس هذا الطب وكانت له مقدرة فائقة في معالجة المرضى الذين كانوا يقعون صرعى للطواعين التي كانت تجتاح أوروبا من حين لآخر إبان القرن السادس عشر حتى كثر حساده من الأطباء فأذاعوا عنه أنه يشتغل بالسحر والعلوم الخفية . والواقع أن نستراداموس كان يقضى معظم أيامه في الطبقة العليا من منزله وسط مجلدات ضخمة مكتوبة بلغات متعددة وحوله أدوات كثيرة مما يستخدمها المنجمون والسحرة كالأسطرلاب والمرايا السحرية . ويذكر نستراداموس نفسه أنه قد أحرق بعض الكتب المصرية القديمة بعد أن حفظ محتوياتها عن ظهر قلب وقد ورث هذه الكتب عن أجداده وكانت تحوى كثيراً من علوم المصريين والمجوس .

وقد زار نستراداموس كثيراً من البلاد الأوروبية واجتمع بمشاهير العلماء والمشتغلين بالكيمياء والتنجيم وتباحث وإياهم في شتى الموضوعات العلمية .

وحدث أثناء زيارته لمدن إيطاليا أن شاهد في إحدى القرى الصغيرة راهباً فرنسيسكياً يدعى فيلكس بيرتى Felix Peretti فما أن رآه حتى ركع نستراداموس أمام هذا الراهب بكل خشوع واحترام ولما سأله في ذلك الرهبان الآخرون أجابهم : إني أركع



أمام قداسه . غير أن الرهبان لم يهتموا بهذه النبوءة لأن يرقى هذا لم يكن يمتاز عنهم بشيء البتة ولكن هذا الراهب القروى قد أخذ يرقى المناصب الكهنوتية الواحد بعد الآخر حتى ولى العرش البابوى عام ١٥٨٥ ولقب بـ « سكتوس السادس »

وكان نستراداموس هذا ينشر تنبؤاته فى شكل رباعيات شعرية وقد نشرت لأول مرة فى عام ١٥٥٥ وتضمنت كثيراً من النبوءات التى تحققت على مر الأيام منها مقتل شارل الأول ملك انجلترا وثورة أوليفر كرومويل ومقتل لويس السادس عشر ملك فرنسا والثورة الفرنسية ومجىء نابليون بونابارت وغير ذلك من الأحداث العالمية الشهيرة .

وقد أصيب نستراداموس فى أواخر أيامه بمرض الاستسقاء وثقل عليه المرض فاعتكف فى بيته لا يرى أحداً من الناس إلا تلميذه الوفى شافنى Chavigny وإثنين أو ثلاثة من أصدقائه المقربين . وقد أوصى أن يدفن واقفاً فى كنيسة الفرنسيسكان حتى لا يطأ أحد على عظامه .

وفى مساء اليوم الأول من شهر يولييه سنة ١٥٦٦ تركه تلميذه شافنى بعد أن ألقى عليه تحية المساء والعبارة المألوفة : « إلى الغد يا أستاذ » ولكن نستراداموس هز رأسه بحزن وتمم

قائلاً : في الغد عند شروق الشمس سوف لا أكون موجوداً .  
وفي الصباح كان نستراداموس جثة هامدة فوق مقعده .  
ولقد بكاه أهل بلده طويلاً وكانوا يعتقدون أن نستراداموس  
لم يمت ولكنه اعتزل الحياة ليتابع دراساته ، ونقش على الحائط  
الذي يضم رفاته هذه الجملة : « لا تعكر سلام الموتى » ثم  
أضافت إليها زوجه : « هنا ترقد عظام ميشيل نستراداموس  
الشهير الوحيد في رأى جميع البشر الذي يسجل بقلمه المقدس  
أحداث العالم المستقبلية وفقاً لتأثير الكواكب » .  
ولقد توفي نستراداموس بالغاً من العمر اثنين وستين عاماً  
وسنة شهر وسبعة عشر يوماً .

## الفصل السادس الأحلام والتنبؤ بالغيب

لقد كثر الكلام عن الأحلام وعلاقتها بالتنبؤ بالغيب وانبرى  
نقر من العلماء المبرزين لدراسة هذه الظاهرة العجيبة ووضعوا  
فيها الكتب والمطولات وضمنوها كثيراً من الأحلام التي تحققت  
عن آخرها .

ولعل أشهر من قام بهذه الدراسة هو الفلكي الفرنسي  
الشهير « كامبل فلاماريون » في كتابه « لغز الحياة النفسية »  
The Riddle of Soul Life إذ كان من المؤمنين بأن هناك رؤى  
صادقة تتحقق عن آخرها في العالم المحسوس . ومن الأمثلة التي  
أوردها في كتابه المذكور تلك الحادثة التي ذكرها على لسان  
شاهدة معتمدة موثوق بكلامها إذ قالت :

« حوالي أواخر شهر نوفمبر من عام ١٨٧١ وأعتقد أن  
ذلك كان في يوم الأربعاء الموافق الثاني والعشرين من نوفمبر ،  
كنت في ضيافة أسرة المستر دافيدسن في نيوأورليانز ، وقد



حضر لزيارته نفر من الأصدقاء من بينهم مدام ثلتون وقد قصت على الحاضرين عدة أحلام رأتها في منامها وقالت أن هذه الأحلام قد تحققت عن آخرها ، ولكن الحاضرين لم يكونوا في مركز يسمح لهم بالتحقق من صدق ما ذكرته هذه السيدة . وبعد أن أفاضت في ذكر أحلامها التي تحققت سألتها المضيف :

إني أسألك يا مدام ثلتون هل رأيت في منامك حلماً يتصل بي ؟

فقلت : « إنني رأيت البارحة فقط يا مستر دافيد سن حلماً يتصل بك » .

وقد سألتها الحاضرون بلهفة أن تقص عليهم ما رآته في حلمها .

فقلت : « لقد رأيت في منامي أنني سوف أعود لزيارتكم لدعوة عاجلة وذلك بعد ستة أسابيع من اليوم . »

فقال المضيف : « إن هذا الحلم من السهل تحقيقه » ثم مال على أحد الحاضرين وقال : « أرجو أن تذكر لنا متى سيكون ذلك اليوم الموعد ؟ » وعند ذلك أخرج أحد الحاضرين

مفكرته وقال إنه سيكون في يوم الأربعاء الثالث من شهر يناير  
عام ١٨٧٢ .

« حسناً سوف نختبر جميعاً صدق أحلام هذه السيدة .  
وعند ذلك تابعت مدام ثلتون الحديث قائلة : « مهلاً أيها  
السادة . إنني رأيت في منامي أيضاً أنني عند ما دخلت البيت  
وجدته خالياً وبحشت من المستر دافيدسن ولكني لم أجده وأخيراً  
رأيت وسط قاعة الاستقبال تابوتاً معدنياً كبيراً . وكان غطاء  
التابوت محكماً ولم أر شيئاً آخر إلى جانب ذلك ولكني أدركت  
أنك مسجى داخل هذا التابوت » .

وعند ذلك انفجر المضيف ضاحكاً وشاركه في ضحكته  
جميع الحاضرين ثم وجه دافيدسن الكلام إلى زوجه متهمكاً :  
« إنني أرجو منك تابوتاً غير معدني لأنني لا أحب التوايت  
المعدنية ، إنني أريد تابوتاً بسيطاً من الخشب » .

وقد وعدته زوجه بذلك ضاحكة وقالت إنها سوف تلبى  
رغبته في حالة ما إذا كانت ستخلفه .

ثم تابعت مدام ثلتون الحديث قائلة : « إنني لم أشاهد سوى  
سيدة واحدة في قاعة الاستقبال فوقفت إلى جوارها . وكان  
منقوشاً على غطاء التابوت ست ورود فضية . »

وقد ضحك الجميع أيضاً من هذه الحلية العجيبة ولكن مدام ثلتون ظلت على هدوئها وقالت : « ولقد عجبت أنا أيضاً عند ما شاهدت ذلك في الحلم » .

ولقد تفرقنا بعد ذلك بعد أن تواعدنا على أن نلتقى ثانية يوم الأربعاء الثالث من شهر يناير كما جاء في حديث هذه السيدة . وحدث في اليوم الثاني من شهر يناير عام ١٨٧٢ حادث محزن للمستر دافيدسن إذ دهمته قاطرة فأزهقت روحه .

وفي صباح اليوم التالي وضع جثمانه في تابوت . وقد رغبت أسرته في أن لا يرى أحد وجهه المشوه نتيجة لهذا الحادث . وقد آليت على نفسي أن أمكث إلى جوار هذا التابوت وظللت في مكاني حتى بعد أن أحكم غلق التابوت .

وقد حضرت مدام ثلتون إلى المنزل في اليوم الموعد فوجدت التابوت في قاعة الاستقبال وليس إلى جانبه سوى ، فجاءت ووقفت إلى جانبي وظللنا نحن الاثنان وقوفاً إلى جانب التابوت دون أن ننظر واحدة منا إلى الأخرى . وفجأة لمست مدام ثلتون يدي وأشارت إلى ست وردات فضية تزين غطاء التابوت المعدني فنظرت إليها متسائلة فتمتمت قائلة : « ألا تذكرى الوردات الست الفضية التي رأيتها في منامي بوضوح ؟ »

وبعد ذلك بأسبوعين قالت لي أرملة المستر دافيدسن :



« ألا تذكرى ذلك الحلم العجيب إن كل شىء قد تحقق كما رأيت صديقتنا فى منامها حتى التابوت فأنى لم أنس فى حزنى وصية زوجى التى أوصانى بها . ولقد سألت الخانوتى عن السبب الذى من أجله أحضر هذا التابوت المعدنى على الرغم من طلبى إعداد تابوت خشبى فعلمت أنه لم يكن من الممكن العثور على تابوت خشبى بالمقاس المطلوب فلم يجد سوى هذا التابوت المعدنى فاضطر تحت ضغط الظروف إلى استخدامه . » ولقد قام المستر فلاماريون بالتحقق من صدق هذه الرواية بنفسه وكان لا يزال من شهودها الثلاثة عشر تسعة أشخاص على قيد الوجود فأكدوا جميعاً ما سمعوه من مدام ثلتون وما كان من تحقق حلمها عن آخره .

وهناك حادثة أخرى ذكرها هنريش كارل بروش Heinrich Karl Brugsch أحد علماء الآثار المصرية فى القرن التاسع عشر فى مذكراته وهى تتصل بحلم رآه الخديو إسماعيل عام ١٨٧٥ حيث قال :

« لقد كنت فى طريقى إلى جوتنجن لتوديع أسرتى التى كانت تعيش هناك على أن أبحر بعد ذلك مباشرة من ميناء بريمن على ظهر إحدى السفن . وعندما كنت فى طريقى إلى محطة السكة الحديد لأركب القطار الذاهب إلى بريمن تلقيت

برقية ففتحها على الفور لأرى مضمونها قبل أن أركب القطار .  
وقد كانت هذه البرقية قصيرة وحاسمة :

« إن الخديو يرجوك العودة إلى القاهرة على الفور » .

فأخذت أول قطار ذاهب إلى تريستا لأركب أول باخرة  
ذاهبة إلى مصر . ولما كنت لم أقرأ أية صحيفة من الصحف منذ  
أن غادرت جوتنجن فقد عجبت أشد العجب عند ما أخبرني  
ربان السفينة التي ركبها إلى مصر أن آخر سفينة غادرت بريمن  
وهي التي كنت عازماً على ركوبها لو كنت قد سافرت إلى بريمن  
قد حدث بها انفجار هائل قتل وجرح الكثيرين من ركاها .  
فشكرت الله على أن دعوتى إلى الذهاب إلى مصر قد أنجتنى  
من شر كنت معرضاً له من جراء هذا الانفجار .

ولما وصلت إلى القاهرة ذهبت على التو لمقابلة الخديو  
إسماعيل حسب أوامره وكنت متوقفاً أن أتلقى منه بعض التوجيهات  
الخاصة التي كان يجب أن يوجهها إلى نفسه ولكنى لم أسمع  
منه إلا أنه سعيد أن يرانى سليماً معافياً وأنه ليس لديه ما يقوله  
أكثر من ذلك .

لقد رأى الخديو أن استدعيتنى عن طريق هذه البرقية  
وذلك بسبب حلم رآه ذات ليلة جعله يطلبنى على جناح السرعة

والأحل بي شر يتربص بي » .

والواقع أن هناك كثيرين من الناس يرون الرؤى فتتحقق كما رؤوها في منامهم الأمر الذي دعى الكثير من الفلاسفة والمفكرين إلى تحليل هذه الظاهرة العجيبة والإفاضة في تفسيرها . ولم يكن حظ فلاسفة المسلمين من هذه المسألة بقليل بل إنهم أفاضوا الكلام في الرؤيا الصادقة وجعلوا هناك صلة قوية بين الرؤيا الصادقة والتنبؤ بالغيب استناداً على القول بأن الله يطلع عباده على غيبه سواء أكانوا في يقظة أم في منام ، وهم يذهبون إلى أن الحلم إذا تحقق في الواقع كان هذا الحلم عبارة عن رؤيا صادقة ، أما إذا لم يتحقق فهو عبارة عن أضغاث أحلام ووسوسة شيطان لا تقبل تأويلاً ولا تستحق اهتماماً وهذا هو ما عليه أكثر المفكرين المسلمين ،

وقد صنف الفلاسفة والمتكلمون الرؤيا على أصناف فقالوا إن بعضها ما يكون من وحى الله والبعض الآخر من إلهام الملائكة كما أن الرموز منها الذي يعوزه التعبير يكون من الملك أو من الأرواح فيما يقول البعض .

وقد جاء في الصحيحين عن النبي أنه قال :

« الرؤيا ثلاثة : رؤيا من الله ورؤيا من الشيطان ورؤيا



ما يحدث المرء به نفسه في اليقظة فيراه في المنام .  
 وقد عزي رجال الشرع الرؤيا الصادقة إلى الله القادر على  
 كل شيء فهو يخلق في قلب النائم أو في حواسه الأشياء ،  
 كما يخلقها في اليقظان وهو سبحانه يفعل ما يشاء فلا يمنعه من  
 ذلك نوم ولا غيره وربما يقع ذلك في اليقظة كما يترأى في المنام .  
 وذهب آخرون إلى أن الرؤيا الصادقة تقع للمرء وهو نائم ،  
 ذاهل العقل والحس معاً ، إلا أن النائم وإن ذهب عقله الذي  
 به يتعقل ويفهم وحسه الذي به يدرك صور المحسوسات فإن  
 نفسه تكون يقظة متبهة تقوى على التعقل والفهم وتقوم مقام  
 الحواس من سمع وبصر ولمس ونحوه في نقل آثار الجزئيات .  
 ذلك أن روح النائم تسرح في الدنيا وتمتد منبسطة خارج الجسد  
 وإن لبث جزء منها على اتصال به فتدرك في النوم مكنونات  
 الغيب المحجب .

وقيل إنها ترحل عن الجسد إلى عوالم الغيب فإن تيقظ النائم  
 فجأة قبل أن تعود من رحلتها أدركه الجنون . وقيل بل تصعد  
 الأرواح إلى السماء السابعة حتى تقف بين يدي الله ويأذن لها  
 في السجود . فإذا سجدت بشر الطاهر منها بالغيب فيراه  
 النائم بروحه ويتفهمه بقلبه .

أما الصوفية فعندهم أن النفس من عالم المجردات والمعقولات  
 فهي تستطيع أن تدرك المدركات التي من جنسها إذا لم يشغلها  
 شاغل من علائق البدن فإذا قويت بالفضائل الروحانية وضعف  
 سلطان القوى البدنية اتصلت النفس بأبيها المقدس وبالنفوس  
 الفلكية وتلقت عنها المغيبات كما يقع لها هذا في يقظتها .  
 وفي الحديث النبوي : «الناس نيام فإذا ماتوا انتبهوا ولكن  
 لا يشعرون» .

وهذا شاهد عدل على أن يقظة الوجود نوم ولكن الناس  
 يحسبون وهماً أن المعرفة تقع إبان اليقظة ، مع أن المرء لا يعرف  
 خلالها شيئاً من عالم الغيب وما يبصره بين النوم واليقظة أولى  
 بالمعرفة مما يدرك عن طريق الحواس . واللوح المحفوظ مرآة  
 نقش عليها المقادير بغير حروف ولو ظهرت تجاهها مرآة  
 أخرى لا تكشف فيها صور الأولى إلا إذا قام بينهما حجاب .  
 وليست المرآة الثانية إلا القلب والحجاب هو الشهوات والحواس .  
 ويتجلى هذا في اليقظة أما النوم ففيه يرتفع الحجاب ويزول وبذلك  
 تظهر في مرآة القلب صور اللوح المحفوظ وتنكشف للنفس  
 آفاق المجهول ، فإذا سلمنا بأن النفس تكون عند النوم في أعظم  
 حالاتها زال العجب من وقوع العلم بالغيب إبانته ولكن الرؤيا

لا تقع لكل نائم ولا تجيء في كل نوم إنما تعرض للمؤمنين عن طريق الملائكة . فأما المؤمنون فإن نفوسهم قد صفت وتحررت من ضغط الأفكار الفاسدة وصدق الرؤيا يكون بمقدار ما يكون هذا الصفاء .

و يختلف الصوفية في تقدير الرؤيا فهم يضعوها دون الولاية حيناً وفي مرتبتها أحياناً فهي عند بعضهم نوع من الكرامات التي تقع للأولياء . والنفوس التي تقوى على إدراكها متى عظمت وترقت في مجال الروحانيات أضحى صاحبها ولياً وهكذا يدرك في اليقظة متى قوى الأمر عنده — ما يدركه النائم في نومه ولئن كان هذا نادراً إلا أنه يقع لأهل الطريق ولا يشمل الناس جميعاً فإنهم يعجزون عن احتمال ملك الإلهام الذي يهبط على الأولياء أيقاظاً فيهبط على سائر البشر نياماً وإن جرت العادة فيما يرى البعض أن يسمى وحى الإلهام رؤيا إن وقع أثناء النوم وتخيلاً إن جاء إبان اليقظة .

ولعل ما ذكره ابن خلدون في هذا المقام يعد نموذجاً لهذا النوع من التفكير فقد ذكر في مقدمته :

« للعقل نطاق يحسن التفكير في مجاله ، إنه يدرك العلم الذي يستند إلى المشاهدة ، ويعتمد على التفكير النظري ،



هذه هي مدارك العلماء فإن تجاوز العقل هذا النطاق إلى ما وراءه ضل سبيلا . ووراء العقل نطاق يرتاد المرء مجاهله بنوع من الإدراك فوق مدارك البشر ، وهو يتوافر في الأنبياء ويتهيا للأولياء ومع الناس نموذج منه يتبدى فيما يقع لهم من صادق الأحلام وهم نيام . واهتداء النفوس إلى هذا العالم العلوى غير عسير لأن في النفس البشرية استعداداً للانسلاخ من البشرية إلى الملكية لتصير ملكاً بالفعل في لحظة من اللحظات وعندئذ تتجه إلى الملاء الأعلى وتتصل به فطرة لا اكتساباً . وبهذا تتجاوز مثل هذه النفوس مرتبة العلماء الذين يعجزون بطبعهم عن بلوغ الإدراك الروحاني لاتصالهم بالمدارك الحسية الخيالية التي تؤدي إلى اكتساب العلوم التصورية والتصديقية مما ينتهى بالأوليات ولا يتجاوز نطاقها فإذا ترقى النفس تجاوزت هذا المجال واتجهت بالحركة الفكرية نحو العقل الروحاني والإدراك الذي لا يفتقر إلى إدراك الحس فيتسع نطاق إدراكها بالفطرة حتى يتجاوز الأوليات التي يقف عندها الإدراك البشرى الأول إلى فضاء المشاهدات الباطنية وتلك هي مدارك الأولياء أصحاب العلوم الدنية والمعارف الربانية ويظفر بها أهل السعادة في البرزخ بعد مماتهم . وقد ترقى النفس المفطورة على الانسلاخ من البشرية - جسمانياتها وروحانياتها -

إلى الملائكة من الأفق الأعلى لتصير في لحظة من اللحظات ملكاً بالفعل ، فتشهد أهل الملائكة الأعلى في أفقهم وتستمع إلى الكلام النفسى والخطاب الإلهى فى تلك اللحظة وتلك هى نفوس الأنبياء فى حال الوحي التى فطروا عليها ولم يظفروا بها صناعة واكتساباً .

فالنفس ذات روحانية مدركة من غير آلات بدنية وأدوات حسية وتكون عندئذ أقل فى الدرجة من نفوس الملائكة أهل الأفق العالى الذين لم يستكملوا ذواتهم بشىء من مدارك البدن أو غيره . وهذا الاستعداد السالف يقوم فى النفس ما دامت فى البدن وهو على صنفين . صنف يتهيأ للأولياء وآخر عام فى البشر جميعاً وهو الرؤيا الصادقة . أما الاستعداد الذى يتهيأ للأنبياء فإنه يكون بانسلاخ النفس من البشرية إلى الملكية المحضة وهى أعلى الروحانيات . «

ونجد مثل ذلك عند الغزالي فهو يصرح بأن الرؤيا طور ضعيف من أطوار النبوة وبينها وبين النبوة مرتبة واضحة المعالم يقوم فيها إلهام الأولياء الذى يعتبر ضعيفاً بالإضافة إلى الوحي النبوى قوياً بالقياس إلى وحي الرؤيا .

ويذهب الفلاسفة إلى أن الحواس تنقل للنفس صور

المحسوسات فتتشغل النفس بالتفكير فيها إبان اليقظة ، فإذا وقع النوم تعطلت الحواس عن تأدية وظيفتها فتفرغ النفس من هذا التفكير وتنصرف إلى ما وراء الحس من جواهر روحانية شريفة عقلية وهى اللوح المحفوظ عند رجال الشرع - وفيها تنقش صور الموجودات كلها ، فإذا اتصلت النفس انطبعت فيها بما تحمل هذه الجواهر من مكنونات الغيب ولا سيما ما كان يعنى النفس منها .

وقد تصدق الصورة الجزئية التى تقع للنفس من غير حاجة إلى تعبير ، وربما بدلت الخيلة بها مثلاً يعوزه التعبير ليتكشف عن حقيقة معناه . وهم يقولون بأن من عناية الله بالإنسان أن يقع الإنذار فى الرؤيا إذ المقصود به أن يستعد المرء للملاقاة المستقبل ويتهيأ لدفع شره ، هكذا أشار يوسف على ملك مصر بأن يستعد للسنين السبع المجذبة بعد أن رأى الملك فى منامه سبع بقرات سمان تأكلهن سبع عجاف مهازيل وسبع سنبلات خضر وأخر يابسات .

على أنه لا يبعد أن يقع الإنذار عن الماضى والحاضر متى كان مجهولاً لنا وهو أكثر ما يكون فى الأمور المستقبلية التى يختص إدراكها بالقوى الفكرية الجزئية التى تفيد فى



معرفة الضار والنافع من مقبل الأمور .

والخلاصة أن مفكرى الإسلام قد انتهوا إلى أن للنيام القدرة على الاتصال بالعقل الفعال متى قويت المخيلة عندهم فإن أفرطت المخيلة فى قوتها تيسر لهم هذا الاتصال إبان اليقظة وكان التنبؤ ويقع هذا للأنبياء والواصلين من الأولياء .

ومهما يكن من الأمر فهناك كثير من الناس ممن يوثق فى صدق رواياتهم قد رأوا فى منامهم رؤى كثيرة تحققت فى العالم المحسوس . وقد قيل إن أم الإمام الشافعى قد رأت فى منامها بعد أن حملت به أن المشتري خرج من فرجها وانقض بمصر ثم تفرق فى كل بلد قطعة . فقال المعبرون إن ابنها سيكون عالماً فذاً فى مصر ينشر علمه فى أكثر البلاد طولا وعرضاً فكان الأمر كما قالوا .

وذكروا أيضاً أن السيدة عائشة رأت سقوط ثلاثة أقمار فى حجرتها فعبر أبوها رؤياها بموته وموت الرسول والفاروق عمر بن الخطاب ودفنهم فى حجرتها جميعاً . وقد صبح فيما بعد هذا التعبير .

وقد فاخر الشعرانى — وهو من المتصوفة المشهورين — بوقوع كثير من الرؤى له . من ذلك أنه كان وصياً على أبناء

أخيه فحرم عليهم مغادرة حجرتهم ، فرأى في تلك الليلة الشيخ أمين الدين يفتح لهم باباً في خلوته ليخرجوا منه فأدرك أنه أخطأ في أمره السالف وعدل عنه .

وكان إذا اغتاب أحد شخصاً بحضرته وساورته الشكوك فيما سمع رأى في ليله من اغتیب يلبس البياض فيدرك كذب المغتاب .

وقد روى الرحالة لين Lane في كتابه «عادات وشماثل المصريين

المحدثين» The Manners and Customs of modern Egyptians

أن الإمام الشيخ المهدي قد قص عليه قصة خلاصتها أن أحد الأولياء عند العامة وهو الشيخ أحمد البهي - كان يحضر دروس الشيخ الأمير الكبير فسمعه يؤرخ حياة الحسين ويعقب قائلاً إن رأسه غير موجود بالمشهد الحسيني المعروف في القاهرة وكان البهي يعتقد غير ذلك فألمه ما سمع ولكنه لم يعترض على الشيخ احتراماً لشهرته وتقديراً لغزارة مادته . وعند انتهاء الدرس إنطلق إلى بيته وأقام الصلاة ودعا ربه - وهو جاث على ركبتيه - أن يريه رسول الله في رؤيا صادقة يعرف منها حقيقة هذه المسألة ، فلما استسلم للنوم رأى أنه في الطريق إلى زيارة المشهد الحسيني فلما دنا من قبته رأى النور يشع منها فدخل

المزار ، فرأى شريفاً طلب إليه — بعد تبادل التحية — أن يقرئ رسول الله السلام ، فنظر إلى القبلة فرأى الرسول عليه الصلاة والسلام جالسا على عرشه ، وقد وقف رجل عن يمينه وآخر عن يساره فجهر بقوله . السلام عليك يا رسول الله وكررها ثلاث مرات والدمع يجري على خديه ، وسمع الرسول يقول له : أدن مني فقاده الشريف وأجلسه في حضرتة ، فحياه الشيخ ورد الرسول تحيته ، وقال عوضك الله خيراً عن زيارتك يا بني . فقال له : يا رسول الله ، هل رأس الحسين موجود هنا ؟ فأجاب الرسول بالإيجاب . فامتلا الرجل غبطة وطمأنينة واستأذن الرسول في أن يقص عليه ما قرره شيخه الأمير في درسه . فلما سمع الرسول قصته ، طأطأ إلى الأرض رأسه ، ثم رفعه وقال إن الناقل مغفور له . فأحس الشيخ وكأن كيانه يهتز من فرط الرضا والغبطة فاستيقظ من نومه وانطلق مسرعاً إلى دار شيخه الأمير . فلما بلغ الباب دقه بعنف أفزع سكان البيت . ولما دخل الفناء أخذ ينادى شيخه بأعلا صوته فلما علم الشيخ بصاحب الصوت أدهشه مجيئه في هذا الوقت المبكر وظن سوءاً . وأخذ البهي من فرط التأثر يحدث شيخه دون أن يقرئه السلام أو يقبل يده كما جرت عادته معه .



وقص رؤياه منبثاً شيخه بأن الشريف الذى كان بالبواب هو الإمام على ، والواقف عن يمين الرسول هو أبو بكر . والواقف عن يساره عمر ، وأنهم كانوا فى زيارة الحسين . ولما دخل القبة قال : « السلام عليك يا ابن بنت رسول الله ، إني أومن بأن رأسك الكريم مدفون هنا ، ورؤيا البهى شاهدة على ذلك لأن رؤيا الرسول حق » .

هذا ولم يكن الاعتقاد فى الرؤى وفقاً على العرب أو المسلمين بل شاركهم فى هذا الاعتقاد كثير من الأمم القديمة . فقد كان الإغريق يرون أن الأحلام هى من فعل الإله زيوس كبير الآلهة . وقد ذكر هذا هوميروس فى إلياذته أكثر من مرة ، كما انتشر هذا الاعتقاد فى جميع بلاد الإغريق .

وكان للمصريين القدماء إله للأحلام هو « بس » Bess وقد نقشت صورته على كثير من الوسائد التى يضع المصريون عليها رؤوسهم . وكان للبابليين أيضاً إله الأحلام هو الإله « ماخر » وكذلك كان لمعظم الشعوب القديمة آلهة خاصة للأحلام على اعتبار أن هذه الآلهة هى الباعثة على ما يراه النائم من أحلام .

وكان الحكام فى إسبرطة ينامون عادة فى معبد خاص

اعتقاداً منهم أنهم يرون الرؤى الصادقة إذا ناموا في ذلك  
المعبد . وكان لهذه الرؤى أثرها المباشر في تسيير الأمور وتوجيه  
سياسة إسبرطة . وقد بلغ من اعتقاد أهل أثينا في الرؤى أن  
محكمتهم العليا كانت تأخذ بما تقرر الرؤيا من إدانة المتهمين أو تبرئتهم  
كذلك كان أهل روما يستجيبون لما تشير به الرؤى . وهكذا  
كانت الأحلام من الأمور التي شغلت بال الناس في مختلف  
الشعوب منذ القدم كما كان التسليم بالرؤيا الصادقة جزءاً من  
عقيدة أكثر المتعلمين والجهال على حد سواء حتى الوقت الحاضر .

ومما يتصل بهذا الموضوع إدراك المجانين والمصروعين للغيب  
وقد قالوا في تعليل ذلك أن نفوس المجانين ضعيفة التعلق بالبدن  
لفساد أمزجتهم في أغلب الأحوال ولضعف الروح الحيواني فيها  
وبذلك تكون غير مستغرقة في الحواس ولا منصرفة إلى التفكير  
في نقصها ولذلك فالمجنون يكون كالمبهوت الغافل عما يرى ويسمع  
ومثل هذا قد ينكشف له من الجواهر الروحانية شيء من الغيب  
فيجري على لسانه وهو فيما يشبه الذهول .

ومن هؤلاء أيضاً المرضى والمشرفين على الموت فقد يذكر  
المريض أنه يرى ويسمع أشياء ولا شيء من ذلك في واقع الحس  
وقد ردوا هذا إلى فعل الخيلة على اعتبار أنها مصدر الصور

الباطنة . وذكر الأطباء أن بعض المرضى يخبر بالغيب وبالأمور قبل وقوعها فيصدق قوله .

ويذكرون أن القتلى عند ما يشرفون على الموت يلقون أنباء تتصل بعالم الغيب . ويقال إن بعض الملوك الظلمة قد قتلوا بعض المساجين ليتعرفوا من كلامهم إبان قتلهم على ما خفى عليهم وقد أنبأهم هؤلاء بما يثير الدهشة .

والمعروف على سبيل التحقيق أن الموت متى نزل بالبدن ذهب الحس وزال حجابهِ واطلعت النفس على ذاتها وعالمها وبذلك تطلع النفس على عالم الغيب . وليس عجيباً أن يؤدي الموت إلى كشف الغيب فإن من يموت ، يتحول من عالم الملك والشهادة إلى عالم الغيب والملكوت فلا يرى بعينه الظاهرة بل يرى بالعين التي خلقت في كل قلب وليس يمنع إبصارها إلا غشاء الشهوات . وبين القلب واللوح المحفوظ الذي نقش فيه كل ما قضى الله إلى يوم القيامة يقوم حجاب قد ينكشف في المنام أو اليقظة ولكن تمام ارتفاع هذا الحجاب إنما يكون بالموت كما يقول الغزالي في كتابه كيمياء السعادة .



## الفصل السابع

### موقف الفلاسفة من التنبؤ بالغيب

لقد سلم معظم الفلاسفة الأقدمين بالتنبؤ بالغيب وإن تفاوت تسليمهم قوة وضعفاً مع استثناء الفيلسوف اليوناني أكسانوفان فهو الوحيد الذى أنكر التكهن بحذافيه مع تسليمه بوجود الآلهة . فقد كان الفيلسوف سقراط يعتقد بأنه يعمل ويتكلم تحت تأثير إلهام إلهي . وكان على يقين من أن إلهاً خيراً يعين الناس حين يكونوا في شك من أمر المستقبل ، فالإنسان لا يستطيع بعقله وحده أن يعرف على وجه الدقة الاتجاه أو التصرف الذى يحسن التزامه . لذلك كان سقراط يؤنب الذين يعملون بغير ما تنذر به الآلهة ويحض أصدقاءه على استشارة الوحي ولا سيما وحي دلفي . ومن هذا نرى أن سقراط كان يتشيع للتكهن أو يرى بتعبير أدق أن من واجب المرء أن يستشير الآلهة في الحالات الجدية الخطيرة أما في الأمور التى يستطيع المرء أن يحكم عليها حكماً مسبباً قائماً على العلل التى تبرره فإن سقراط يرى أن استشارة الوحي في مثل هذه الحالات أمر يخالف العقل .

أما أفلاطون فقد كان فن التكهّن عنده أجمل الفنون جميعاً وقد وردت في كتبه كثير من الفقرات التي تقرر اعتقاده في التكهّن بالغيب . وكان من رأى أفلاطون أن القوانين الحميلة المقررة لا ينبغي الإقدام على تغييرها ، فإن كان من الضروري إجراء تغيير فيها وجب ألا يقدم المشرع على هذا إلا بعد أن يستشير جميع الحكام وكافة أفراد الشعب وكل أنواع الوحي حتى إذا وافقوا على التغيير جميعاً جاز الإقدام عليه .

وقد ظفر التكهّن بالغيب بمكان مرموق في الدولة أيام أفلاطون وقد عرض لبيان هذا في كتبه النواميس والجمهوريّة والمائدة وطيمائوس التي يعرض فيها نظرية التكهّن عن طريق الإلهام الإلهي مستخدماً لغة الصوفية في اشتراط هدوء النفس التام وتعطل الفكر بالنوم وصقله بالمرض أو بحالة الجذب التي تعزى الإنسان .

أما الفيلسوف أرسطو فكان يعتبر التكهّن بالغيب الذي يقوم على مشاهدة الشواهد الظاهرة وفن العيافة وملاحظة الطيور كلها غير خليقة باهتمام الفلاسفة . إن فلسفة أرسطو تستبعد بوجه عام كل ما فوق الطبيعة وإن كان يرى أن من الممكن أن نصل بشأن المستقبل إلى تخمينات وأن نبني آمالاً ، ومن

هنا كان في الإمكان قيام علم للأمل الممكن وهو يريد أن  
 يستبدل بالتكهن نوعاً من التنبؤ المعلن الذي يقوم على أسباب  
 ويستند إلى الاستقراء وحساب الاحتمالات . أما عن التنبؤ  
 في الأحلام فقد وضع عنه بحثاً قال فيه أنه لا يسهل علينا  
 احتقار هذا النوع من التنبؤ ولا الاعتقاد في صحته . أما الرواقيون  
 فقد تولوا الدفاع عن كافة ضروب التكهن بالغيب على وجه التقريب .  
 وكان فيثاغورس يميل إلى أن يعرف بين الناس بأنه من  
 أهل العياقة . ويدل موقف ديمقريطس إزاء التكهن على إسرافه في  
 الاهتمام بالصفة الآلية في مذهبه فليس ثمة شيء عنده إلا الجوهر  
 الفرد والحلاء وكل ما هو موجود وكل ما يقع ينبغي أن يفسر  
 باتصال الجواهر الفردة . وهذه الذرات لا تخضع لغير القوانين  
 الآلية . وقد كان يرى وجود كائنات أعلى من الإنسان وأوفر  
 منه حظاً في القدرة وأطول منه أجلاً تتألف من جواهر فردة  
 إلا أنها جواهر لطيفة جداً تتحرك في الفضاء بسرعة خارقة .  
 كانت تسمى في بعض الأحيان بالجن سواء أكانت خيرة  
 أم شريرة . وكانت تلقى صوراً تراها أعين الناس وأصواتاً  
 تصل إلى أذهانهم وبهذا يمكن تكشف المستقبل .  
 وإذا كانت حواسنا إبان النوم منصرفة عن إدراك الأشياء



المحيطة بنا فإن الأحلام تحمل أنباء المستقبل . وفي بعض الحالات يمكن لبعض الناس الذين يعترهم الجذب أن تنهياً لهم رؤى أو أصوات تفد عن كائنات أكمل منها تكويناً : وإن كانت هذه الصور التي تبعث بها الجن قد يشوبها قلب الهواء وسقوط الأوراق مما يجعل النبوءات في فصل الحريف كثيرة الأخطاء .

أما الذي عليه رأى أكثر الفلاسفة المسلمين فهو أن الله وحده هو علام الغيوب ولكن ليس معنى استثارة بالغيب حرمان البشر كافة من القدرة على معرفة الغيب ، بل إن الله يهب لمن يشاء من عباده معرفة الغيب أو هي فطرة يجعلها في صفوة المؤمنين ممن فطروا على الرجوع عن عالم الحس إلى عالم الروح . فالله تعالى وإن استأثر بعلم الغيب إلا أنه يهب رسله القدرة على إدراك بعض نواحيه فيكون إدراكهم من خصائص النبوة . وقد يصل بعض المؤمنين إلى مرتبة تدنو من مرتبة الأنبياء فينكشف عنهم الحجاب ويدركون شيئاً من علم الغيب . وهناك غير هؤلاء فئة ثالثة كان لهم من سلامة الفطرة أو معالجة النفس بأنواع الرياضة أو حلول مرض يصرف قوى النفس عن الاهتمام بشهوات الجسد أو نحو ذلك فيدركون شيئاً من علم الغيب .

والسبب في هذه القدرة على إدراك الغيب تحرر النفس من  
علائق البدن وانصراف المزاج عن موارد الحس فليس يمنع النفس  
من تعقل المدارك الغيبية إلا انغماسها في البدن والحواس  
فإذا ما تجردت من هذه المحسوسات تطلعت إلى الذوات التي  
فوقها في الملاء الأعلى لما بين أفقها وأفقهم من وجوه الاتصال  
فتقتبس النفس منها علماً ومعرفة وعلى هذا جاز وقوع العلم  
بالغيب لمن استطاعوا أن يزيلوا حجاب الحس في يقظة أو منام .  
والقرآن الكريم قد حصر العلم بالغيب في الله وحده قال  
تعالى : « وعنده مفاتيح الغيب لا يعلمها إلا هو » وكرر هذا  
المعنى في أكثر من آية ولكن الله يطلع على غيبه من يجتبه  
من رسله : « وما كان الله ليطلعكم على الغيب ولكن الله يجتبي  
من رسله ما يشاء » . ويقول تعالى كذلك « عالم الغيب فلا يظهر  
على غيبه أحد إلا من ارتضى من رسول فإنه يسلك من بين  
يديه ومن خلفه رصداً ليعلم أن قد أبلغوا رسالات ربهم » .  
ويتضح من هذه الآيات أن الله وحده هو العالم بالغيب  
وأنه يجتبي من رسله من يطلعه على الغيب . ولكن أهل السنة  
يرون أيضاً أنه في الإمكان إطلاع غير الرسل على الغيب  
إطلاعاً لا يفيد أكمل مراتب العلم أو قصر إطلاعهم على بعض

ميادين الغيب وبذلك فرقوا بين اطلاع الرسول واطلاع غيره من صفوة المؤمنين .

ولقد أفاض ابن خلدون في مقدمته الكلام عن المدركات الغيبية ويعتبر كلامه أنموذجاً للتفكير الإسلامى في هذه الناحية لذلك رأينا أن نختم هذا الكتاب بملخصة ما ذكره ابن خلدون في هذا الموضوع على النحو التالى :

« إننا نجد فى النوع الإنسانى أشخاصاً يخبرون بالكائنات قبل وقوعها بطبيعة فهم يتميز بها صنفهم عن سائر الناس . ولا يرجعون فى ذلك إلى صناعة ولا يستدلون عليه بأثر من النجوم ولا غيرها ، إنما نجد مداركهم فى ذلك بمقتضى فطرتهم التى فطروا عليها ، وذلك مثل العرافين والناظرين فى الأجسام الشفافة كالمرايا وطساس الماء ، والناظرين فى قلوب الحيوانات وأكبادها وعظامها ، وأهل الزجر فى الطير والسباع ، وأهل الطرق بالحصى والحبوب من الحنطة والنوى ، وهذه كلها موجودة فى عالم الإنسان. لا يسع أحداً جحدتها ولا إنكارها وكذلك المجانين يلقى على ألسنتهم كلمات من الغيب فيخبرون بها ، وكذلك النائم والميت لأول موته أو نومه يتكلم بالغيب ، وكذلك أهل الرياضيات من المتصوفة لهم مدارك فى الغيب على



سبيل الكرامة معروفة . فالنفس الإنسانية ذات روحانية موجودة بالقوة بين سائر الروحانيات وإنما تخرج من القوة إلى الفعل بالبدن وأحواله وهذا أمر مدرك لكل أحد ، وكل ما بالقوة فله مادة وصورة ، وصورة هذه النفس التي بها يتم وجودها هو عين الإدراك والتعقل فهي توجد أولاً بالقوة مستعدة للإدراك وقبول الصور الكلية والخزئية ثم يتم نشؤها ووجودها بالفعل بمصاحبة البدن وما يعودها بوجود مدركاتها المحسوسة عليها ، وما تتزع من تلك الإدراكات من المعاني الكلية فتتعقل الصورة مرة بعد أخرى حتى يحصل لها الإدراك والتعقل طوراً بالفعل فتتم ذاتها وتبقى النفس كالهولي والصور متعاقبة عليها بالإدراك واحدة بعد واحدة . ولذلك نجد الصبي في أول نشأته لا يقدر على الإدراك التي لها من ذاتها لابنوم ولا بكشف ولا غيرها وذلك لأن صورتها التي هي عين ذاتها وهي الإدراك والتعقل لم يتم بعد ؛ بل لم يتم لها انتزاع الكليات ، ثم إذا تمت ذاتها بالفعل حصل لها ما دامت مع البدن نوعان من الإدراك : إدراك بآلات الجسم تؤديه إليها المدارك البدنية وإدراك بذاتها من غير واسطة ، وهي محجوبة عنه بالانغماس في البدن والحواس وبشواغلها لأن الحواس أبداً جاذبة لها إلى الظاهر بما فطرت

عليه أولاً من الإدراك الجسماني ، وربما تنغمس من الظاهر إلى الباطن فيرتفع حجاب البدن لحظة إما بالخاصية التي للإنسان على الإطلاق، مثل النوم أو بالخاصية الموجودة لبعض البشر مثل الكهانة والطرق ، أو بالرياضة مثل الصوفية ، فتلتفت حينئذ إلى الذوات التي فوقها من الملاء الأعلى لما بين أفقها وأفقهم من الاتصال في الوجود ، وتلك الذوات روحانية وهي إدراك محض وعقول بالفعل وفيها صور الموجودات وحقائقها فيتجلى فيها شيء من تلك الصور وتقتبس منها علوماً ، وربما رفعت تلك الصور المدركة إلى الخيال فيصرفه في القوالب المعتادة ، ثم يراجع الحس ما أدركت إما مجرداً أو في قوالبه فتخبر به . وهذا هو شرح استعداد النفس لهذا الإدراك الغيبي .

وليبيان أصنافه نقول إن الناظرين في الأجسام الشفافة من المرايا وطساس المياه وقلوب الحيوان وأكبادها وعظامها وأهل الطرق بالخصى والنوى فكلهم من قبيل الكهان إلا أنهم أضعف رتبة فيه في أصل خلقهم لأن الكاهن لا يحتاج في رفع حجاب الحس إلى كثير معاناه ، وهؤلاء يعانونه بانحصار المدارك الحسية كلها في نوع واحد منها ، وأشرفها البصر فيعكف على المرئي البسيط حتى يبدو له مدركه الذي يخبر به عنه . وربما

يظن أن مشاهدة هؤلاء لما يروونه هو في سطح المرآة وليس كذلك بل لا يزالون ينظرون في سطح المرآة إلى أن يغيب عن البصر ، ويبدؤ فيما بينهم وبين سطح المرآة حجاب كأنه غمام يتمثل فيه صور هي مداركهم فيشيرون إليهم بالمقصود لما يتوجهون إلى معرفته من نفي أو إثبات فيخبرون بذلك على نحو ما أدركوه . أما المرآة وما يدرك فيها من الصور فلا يدركونه في تلك الحال وإنما ينشأ لهم بها من هذا النوع الآخر من الإدراك وهو نفساني ليس من إدراك البصر بل يتشكل به المدرك النفساني للحس . ومثل ذلك ما يعرض للناظرين في قلوب الحيوانات وأكبادها وللناظرين في الماء والطساس وأمثال ذلك . وقد شاهدنا من هؤلاء من يشغل الحس بالبخور فقط ثم بالعزائم للاستعداد ، ثم يخبر كما أدرك ويزعمون أنهم يرون الصور متشخصة في الهواء تحكى لهم أحوال ما يتوجهون إلى إدراكه بالمثال والإشارة . وغيبة هؤلاء عن الحس أخف من الأولين .

أما العرافون منهم المتعلقون بهذا الإدراك ، وليس لهم ذلك الاتصال — فيسلطون الفكر على الأمر الذي يتوجهون إليه ويأخذون فيه بالظن والتخمين بناء على ما يتوونه من مبادئ ذلك الاتصال والإدراك ويدعون بذلك معرفة الغيب وليس منه على الحقيقة .





# دار المعارف للطباعة والنشر

شفيق نجيب مترى وشركاه

المركز الرئيسى : ٥ شارع ماسبيرو بالقاهرة

يسرها أن تعلن إلى عملائها وأصدقائها الكرام وسائر القراء أنها قد عادت إلى القيام بتوزيع وبيع جميع مطبوعاتها بمعرفتها وذلك فى الجمهورية العربية المتحدة وفى سائر الأقطار .

وعليه يمكن الحصول على كافة المطبوعات مدرسية كانت أم ثقافية من كل الأماكن والجهات الآتية :

١ - المركز الرئيسى : ٥ شارع ماسبيرو بالقاهرة تليفون ٨١٢١٦٨

٢ - قسم التوريدات : ٩ شارع كامل صدقي بالفجالة « ٤٩٨٦٦

٣ - من فروعها الآتية :

فرعها بالفجالة : ٩ شارع كامل صدقي بالقاهرة « ٤٩٨٦٦

« بشبرا : ١٠٥ شارع شبرا بالقاهرة « ٤٩٨٦٦

« بالسيدة : ميدان السيدة زينب بالقاهرة « ٣١٦١٣

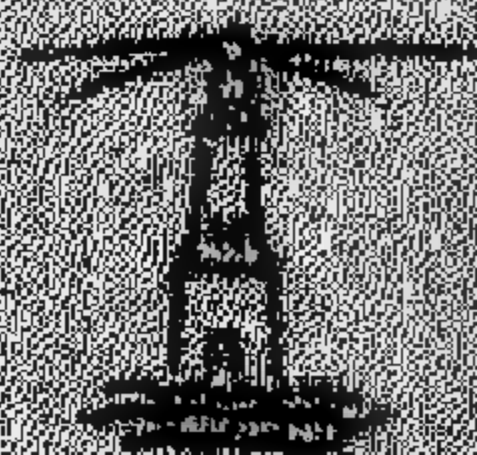
« بالظاهر : شارع الجميل بالظاهر بالقاهرة « ٤٩٨٦٦

« بالإسكندرية : ٢ ميدان التحرير بالإسكندرية « ٢٣٥٨٨

نظمي خليل

اقرأ

# الإرهاق العصبي



دار المعارف بمصر





الإرهاق العصبي





نظمى خليل

## الارهاق المصطفى

٢٠٢ اقرا

دار المعارف بمصر

اقراء ٢٠٢ - اكتوبر سنة ١٩٥٩

ملتزم الطبع والنشر : دار المعارف بمصر - ه شارع ماسبيرو - القاهرة

## فهرس

صفحة	
٧	تمهيد . . . . .
١٧	الفصل الأول — الجهاز العصبي . . . . .
٣١	» الثاني — من هو الشخص العصبي ؟ . . . . .
٤٢	» الثالث — نموذج لحالة عصبية وعلاجها . . . . .
٥٧	» الرابع — الكبت الجنسي . . . . .
٧٧	» الخامس — الوسواس . . . . .
٩٢	» السادس — الإيحاء الذاتي . . . . .
١٠٠	» السابع — نماذج حية . . . . .
١٠٠	١ — التهمة . . . . .
١٠٤	٢ — التبرير الكاذب . . . . .
١١٦	٣ — القلق النفسي . . . . .
١٣٠	٤ — السلوك المنحرف . . . . .
١٤٠	٥ — صبي مشاغب . . . . .





## تمهيد

من الغريب أننا نعى اليوم بطعامنا وشرابنا وملبسنا وقلماً  
نعنى بأعصابنا ، تلك الأعصاب التى أخذت تنهار تحت  
ضربات المدنية الحديثة فتسحقها عجالاتها سحقاً . فقد انتزعت  
الآلة مكان الإنسان فأصبحنا اليوم ننتقل ونصنع ونزرع ونكتب  
ونحسب بل — بعد قليل — ونفكر ، بالآلة ، حتى أضحي  
الإنسان عبداً باختياره للآلة .

لقد أخضعنا أخلاقنا وعواطفنا للمدنية الزائفة التى تقدم  
لنا كل مبتكرات العلم من راديو وتلفزة وطائرات وسيارات وغيرها  
من وسائل الراحة المادية . بيد أنها لا تزيد فى سعادتنا الروحية  
شيئاً ، بل إننا دفعنا ثمنها عللاً وأمراضاً واضطرابات عصبية  
ومخاوف وأوهاماً .

لقد أفسدت علينا المدنية الحديثة حياتنا العقلية وشوهت  
حياتنا العاطفية فسلبتنا سعادتنا الروحية فى مقابل لذاتنا المنتظمة  
الموقوتة .

ويقول «الدوس هكسلي» : «لقد أصبحت الساعات اللذيذة في عصرنا الحاضر مزمنة — كالأمراض تماماً — فهناك حفلات للرقص كل ليلة ، وهناك أفلام تعرض في جميع دور السينما كل مساء ، وهناك برامج للإذاعة في كل ساعة من ساعات الليل والنهار تستطيع أن تستمع إليها إذا أدت جهاز الراديو كما تدير صنبور الماء أو زر الكهرباء . وكلما كان الوقت «لذيذاً» كانت درجة السامة أكبر» .

إن أفول نجم هذه المدنية الحديثة كما نراها ونعيش فيها هو أمل الإنسانية الوحيد في إنقاذ روحها المنحدر .

فإذا أشبعنا أدق رغباتنا وأعماقها ، لم نعد نعبأ بالحياة بعد ذلك ، طالما كان هذا الإشباع إشباعاً للجسم والعقل والروح . ولكن ما أقل أولئك الذين أدركوا هذه الغاية وحصلوا على هذا الإشباع ، وما أكثر الذين ظلوا بمنأى عن غايتهم ، غير أنهم لم يجدوا في أنفسهم القدرة على الإفصاح عن هذا الفراغ في حياتهم ؛ فعمدوا إلى البحث عن سعادتهم في عملهم ، أو في العناية بأبنائهم ، أو بالانصراف إلى هوايتهم المفضلة .

والإشباع يأتي عن طريق الحب . فإذا ما أحببنا فقد



عشنا ، وإذا عشنا ولو فترة وجيزة ، كان هذا أكثر مما يتوقعه معظم الناس ، في عالم قلّ فيه من فهم معنى الحياة . ومن لم يفهم معنى الحياة ، غمره الإحساس بالفراغ والعدم ، وعاش في جو من خداع النفس وصراع العاطفة .

فكلما ارتقينا سلم الحضارة تعذر علينا الحصول على السعادة . ويقول « سمطس » إن أسعد الناس ممن صادفهم في حياته هم مواطنوه الإفريقيون . فهم يعملون بالقدر الذي يقوم بأود حياتهم ، ثم يقضون بقية وقتهم يستمتعون بالشمس الدافئة والأكل والتناسل .

ولكن الشعوب البشرية بلغت من المدنية حداً تخجل فيه أن تفعل هذا . . وعلى هذا نمضي حياتنا . وما أقل من استمتع بها ، وما أكثر من رانت على قلوبهم السّامة ، وشاع في نفوسهم الضيق والضجر .

أجل قد يشعر الإنسان أحياناً بوميض من السعادة يشع في جوانب نفسه المظلمة ، غير أن هذا الوميض سرعان ما يخبو عندما تتقدم بنا الأيام .

ولكن الحياة يجب أن تكون حافلة ، والناس يجب أن يكونوا سعداء ، ولا يتسنى لهم هذا إلا إذا عرفوا كيف ينسجمون

مع الأشياء التي تحيط بهم ووقفوا على دوافعهم الفطرية الأولى .

إننا نسمع صرخات عالية تدوى في البرية ، من وقت إلى آخر ، نندرنا بالخطر الداهم وتنادى بالخلاص وتشير إلى جنتنا المفقودة في عالمنا المادي . ولكن هذه الصيحات لا تصل إلى آذاننا وسط ضجيج الآلات وصخبها .

إننا مخلوقات ذات طبائع متعددة الجوانب ، ويستحيل علينا في الحياة الواقعية أن نَرْضَى كل تلك الجوانب بل إن كثيراً من رغباتنا يناقض بعضه البعض ، فإذا أشبعنا جانباً منها في الحياة الواقعية بقيت جوانب أخرى من غير إشباع .

لقد نجحت التربية والتقاليد في أن تجعلنا نسلك سلوكاً يتفق مع العرف السائد ولكن وراء هذا كله لا تزال توجد نفس الدوافع القديمة التي تدفعنا الآن لأن نسلك طريقاً طبيعياً خاصاً .

أجل لقد استبد بنا العرف والمدنية وروضانا ، فأشبعنا الجانب الأكبر من طبائعنا ولكن بقي تحت هذا جزء آخر خاضع مهزوم أو مكبوت ، هو الطفل أو الهمجي غير المستول ، الذي سكن في أعماقنا وهو الذي تتاح له فرصة

التعبير عن نفسه عندما نتمثل في أنفسنا الممثل الهزلى على الشاشة ،  
فهو يعمل كل الأشياء التى نحب - أو التى نحب تلك  
الأجزاء الهمجية التى لم تُروّض ولم تُهذب فينا - أن تعمله .  
لذلك كان لابد من وجود توازن دقيق بين القوى اللاشعورية  
الغريزية غير المهذبة ، وبين أمانى الذات العليا . وإننا نشاهد  
اليوم كثيراً من الاضطرابات العصبية التى يسيطر فيها اللاشعور  
على الذات ، دون أن يقضى على إحساس المريض بالواقع  
قضاءً تاماً .

هذه الحالات هى التى تخلق الألف من مرضى الأعصاب  
الذين يقاسون شتى الآلام والخاوف والوساوس التى تستبد بعقولهم  
فيصبحون غير مهيتين لحياة اجتماعية سليمة بسبب شكواهم  
الغريبة وأمراضهم الوهمية كما أنهم لا يجدون إشفاقاً من أحد لأن  
مرضهم - فى نظر الآخرين - خيالى لا أساس له .  
ولكن الحقيقة أنهم مرضى ، ومرضهم هذا ناتج من تغلب  
الدوافع الفطرية اللاشعورية على الذات .

وهذه الذات - فى الحالات الصحية السليمة - تستطيع  
أن توفق بين تلك الدوافع اللاشعورية ومطالب الذات المثالية  
عن طريق الإعلاء . غير أنها تعجز عن القيام بهذا فى حالات



الاضطرابات . فإذا تعقبنا تلك الحالات خطوةً خطوةً حتى وصلنا إلى مصدرها اللاشعورى الأصيل أمكننا أن نعيد هؤلاء المرضى التعساء صحتهم العقلية ، وأمكننا أيضاً أن ننقذهم من تلك الحيرة النفسية المخيفة .

لقد فتح لنا علم النفس الحديث أعماق النفس البشرية وأتاح لنا دراسةً دقيقةً للعمليات العقلية المتشعبة ، وبَيَّن لنا كيف أننا جميعاً قد انحدرنا من أصل حيوانى وأنا جميعاً ننتمى لنوع واحد . فالطبيعة كلٌّ لا يتجزأ ، وليس هناك فاصل محدد بين العقل السليم والعقل المريض . بل لقد قيل إنه يوجد فى كل منا بعض الجنون ، أى أن هناك لمسة من الطبيعة تجعل العالم كله وحدةً واحدةً .

\* \* \*

إن هذا الكتاب يعالج حالات متعددة من ضحايا الأعصاب ويرسم لهم الطريق العملى الصحيح الذى يكفل لهم الشفاء التام من تلك العلل النفسية التى تبهظ كواهلهم وتكاد تكظم أنفاسهم .

فهناك طائفة كبيرة من ضحايا الأعصاب ممن يعتقدون اعتقاداً جازماً بسلامة أعضائهم الجسمية ويؤمنون أن مصدر

تعبهم وقلقهم يجم في عقولهم .

أمثال هؤلاء الناس قد ينعمون بيوم جميل هادئ بعد فترة قاسية من الكآبة والوجوم ؛ غير أنهم سرعان ما يرتدون إلى حالتهم الأولى ، يرددون سابق شكواهم ويظلون على هذه الحالة النفسية التعسة حتى تنقشع عنهم تلك الغمة التي تلوح كأنها سحابة كثيفة تغشى حياتهم لا يستطيعون أن يتبينوا خلالها وميضاً أو شعاعاً . فقد ران اليأس والقنوط على قلوبهم حتى فقدوا كل أمل لهم في الحياة ، يقطعون أيامهم التعسة وقد استبد بهم شعور من الذعر والفشل والتفاهة حتى اعتقدوا في قرارة نفوسهم أن أمورهم لن تستقيم أبداً ، وأن جميع مشروعاتهم مصيرها الفشل الذريع ، وأن ما من أحد يعنى بهم ، أو يقيم لهم وزناً . فما فائدة صحة الجسم وسلامته متى كانوا على هذه الحالة من اليأس والقنوط ؟

إن الخطوة الأولى في طريق الشفاء من هذا المرض العصبي هي أن نبعث في المريض الثقة والتشجيع إذ أن المشكلة كلها تنحصر في أن هناك شعوراً خاطئاً يسيطر ؛ والشفاء منه يقوم على أساس تكوين شعور أفضل يسيطر على الشعور الأول . وهذا يتحقق عن طريق الإيحاء ، فالإيحاء يخلق في المريض

الإرادة التي كانت تعوزه من قبل .

وعلى هذا يجب أن نضع حداً لهذه المخاوف وهواجس  
الفشل والعجز والحيية ونستنجد بحلول اللاشعور العجيبة ،  
فتكون عوناً حقيقياً لنا ، عوناً يمهّد الطريق لسعادتنا ويجعلنا  
نشعر بوجودنا ، عوناً يملأ نفوسنا أملاً في المستقبل ، فنرى  
الأشياء براءة لامعة مبهجة .

كما يعالج الكتاب الكثير من حالات الرجال والنساء  
من يقاسون من أعصابهم في حالات معينة كأولئك الذين  
يخشون الأضواء تسلط عليهم متى كانوا في مواقف الخطباء  
والممثلين .

يجانب هؤلاء نجد أناساً لا يقوون على الجلوس في مكان  
مغلق فيخافون المسارح وصالات الرقص .  
وهناك آخرون على النقيض من هؤلاء ، يخشون الأماكن  
الفسيحة الطلقة .

بل إن هناك من يخشى الزواج فتتأرجح أعصابهم ليلة  
الزفاف . . . وكثيراً ما نجد أن مصدر الاضطراب والقلق عند  
هؤلاء هو رغبات جنسية مكبوتة .

فالشخص العصبي هو الذي لا يستطيع السيطرة على



غريزته الجنسية إلا بصعوبة غير عادية .

واللاشعور هو المستودع الذى نجد فيه المفتاح لجميع الاضطرابات العصبية .

بقيت المشكلة الكبرى وهى المشكلة الجنسية — والذى يجب أن نقره هنا هو أن الدافع الجنسي هو أحد المصادر العظيمة للطاقة الإنسانية ، فإذا حُرِّمَ على الإنسان المنفذ العادى عن طريق التودد والتزواج ، فإنه لابد أن يجد له منفذاً عن طريق آخر .

هذه الطاقة أو هذه القوة الحيوية قد تنفس عن ذاتها عن طريق الإجهاد البدنى الشديد ، أو العمل العقلى المبتكر وإن يكن أكثر ما تتجلى به هو مظاهر العاطفة .

والتربية الجنسية لا تزال تشغل أذهان المربين لما للمسائل الجنسية من أثر قوى فى حياة الإنسان .

فيجدر بنا أن نعالج هذه المسائل فى كثير من الصراحة مع احترامنا للمبادئ الأخلاقية العامة ، فنحلل للبالغين عاطفة الحب ثم التودد الجنسي وعلاقة الرجل بالمرأة وأهمية كل جنس فى الحياة ، ثم عملية التناسل والتوالد والكبت والإسراف . إذ أليس غريباً حقاً أن نعلم الطفل كيف يأمل وكيف يعيش ، ونرسم

له أحسن أساليب الصحة ثم لا نعلّمه كيف يحيا كإنسان ، وكيف يقف على تلك المشاعر الغريبة التي استيقظ فجأة على صوته القوي وندائها الملح ؟ .

هذا الطفل إنْ حرّمناه تلك المعرفة الضرورية عمد إلى استقائها من السوق أو الخدم أو زملائه في المدرسة المتباينين خلقاً ونشأة ، وعندئذ يتردى في مهاوى الفساد تستعبده العادات الضارة التي تشوه جسمه وعقله وخلقه . .

فيجب أن يُربى الطفل على قواعد الشرف والصحة لا على التحذير والتخويف . فإن نتيجة التخويف أحد أمرين . فإما أن يسلك الشاب سلوكاً مقلوباً وطرقاً ملتوية في إشباع هذه الغريزة وإما أن يزنى سراً ، ثم يعود إلى ضميره يؤنبه . حتى إذا ما قوى عنده هذا الندم كوّن فيه ما يسمى « الإحساس بالخطيئة » وهذا من شأنه أن يقتل روحه ويهدم كيانه كما سرى في الفصول التالية .

## الفصل الأول الجهاز العصبي.

قد لا يكون هناك إجماع في الرأي على أن السيطرة على الجهاز العصبي ربما كانت أكثر أهمية للإنسان من أنواع الطعام والشراب التي يتناولها لتكفل له الحياة .

فإن هذا الضغط الشديد الذي يعيش تحته الرجال والنساء في المدن التي قطعت شوطاً بعيداً في الحضارة إنَّه هو إلاَّ السبب المباشر لمئات الألوف من تلك الحالات المعروفة باسم « إرهاب الأعصاب » .

فإن الصوت المنبعث من نفير السيارة ، أو الضوضاء الصادرة من رصف الطريق ، بل إن عصفه الهواء الخارجة عن صفارة القطار ، وما شابه هذا من أنواع الضوضاء التي كُتِبَ علينا أن نشقى بها ، كل هذه تسبب للجهاز العصبي سلسلة متصلة من الصدمات العصبية لا يقوى على تحملها ، دون أن تنهار طاقته ، إلاَّ من وُهِبَ تكويناً بدنياً سليماً .

وفوق هذا فإن ظروفنا العصرية التي نمر بها الآن قد قدمت لنا الإرهاق العصبي في أشكال مختلفة مثل الأفلام الصامتة والناطقة وفرق الموسيقى التوقيعية وصالات الرقص والأندية الليلية ، كما خلق كتاب الرواية نوعاً معيناً من القصص يستهدف الإثارة الجنسية ، هذه القصص التي تنسال اليوم من دور الطباعة كما تنسال الرمال من ثقب « الغربال » .

ومن هنا يتولد فينا نوع من الإيحاء يؤدي في معظم الحالات إلى الكبت . وهذا الكبت ، لا سيما الكبت الجنسي ، خطره على الجهاز العصبي كخطر عود الثقاب على البترين القابل للاشتعال .

وبعبارة أخرى فإن هذه الضوضاء والمؤثرات تأخذ صور التكرار الذي من شأنه أن يؤثر في الجهاز العصبي كما يؤثر التأنيب الدائم والتقريع المستمر في صحة الطفل الصغير فيضعفها أو يتلفها ، وسرعان ما يتحول هذان النوعان من الآلام العصبية وهما الضوضاء والتأنيب إلى حالة لاشعورية تكمن في عقل الإنسان . فإن لم يتداركها ويعمل على طرح هذه الأفكار الحبيثة المقلقة أو يتخلص من تلك الحالة العقلية المضطربة ، فإن الجهاز العصبي كله سوف يتأثر لا محالة . وهذا هو السبب



في تلك الأمراض المتعددة التي يقاسى منها معظم الناس .  
 فالجهاز العصبي يسيطر على جميع تصرفات الجسم من  
 أفكار وأعمال ، كما يتحكم في وظيفة كل عضو في جسم  
 الإنسان ، يتحكم في عمليات الهضم والتنفس والدورة الدموية  
 والسمع والنظر واللمس . فكل هذه الوظائف تخضع وتتأثر  
 بالجهاز العصبي .

فلا عجب إذن أن نرى هذا الجهاز الذي لا يسترىح  
 إلا في حالة النوم ، وحتى في هذه الحالة ، قد لا تكون الراحة  
 كاملة ... لا عجب أن نرى هذا الجهاز يصيبه التعب والانهيار .  
 ولا عجب أيضاً أن نرى كل فرد آخر غيرنا يقاسى  
 أو قد قاسى فعلاً ، مما نسميه « إرهاق الأعصاب » . فأنت  
 نفسك لاشك تشعر بهذا الانهيار في كثير من الأحوال ،  
 فقد ينخيل إليك أن عضواً أو عضوين من جسمك لا يؤديان  
 وظيفتهما خير أداء ، وقد تتسلط عليك فكرة ملحة أن أحد  
 هذه الأعضاء مريض أو هو في طريقه إلى المرض . ولكن  
 معظم هذه الحالات مرجعها الأعصاب .

ولكى نبدأ العلاج ونمضي فيه حتى نهايته يصبح من  
 الضروري أن نلم بعض الشيء بالجهاز العصبي ، فهو يتكون

من الجزء الأوسط ويشتمل على المخ والحبل الشوكى كما يتكون من الفروع الخارجية والأعصاب التى تتذبذب بين المخ والحبل الشوكى .

ولما كان المخ والحبل الشوكى على جانب كبير من الأهمية لسلامة الجسم فقد خلقا مُغَلَّفَيْن بأغطية عظمية قوية ، هى الجمجمة والعمود الفقرى .

وتتكون الأعصاب التى تنتقل بين هذين المركزين العظيمين من أليافٍ عدَّةٍ يحمل بعضها الدوافع من المخ وعضلات الحبل الشوكى إلى عضلات الجسم وأعضائه المختلفة وهناك ألياف أخرى تحمل رسائل من الأجزاء الخارجية إلى المخ والحبل الشوكى ، وبهذه الطريقة تؤدى حواس النظر والسمع واللمس وغيرها من الحواس وظائفها ، كما تحقق القدرة على التوازن واستخدام عضلاتنا .

بل إن أعضاء الحواس الخارجية — العين والأذن والأنف — قد تخصصت فى هذا الميدان إلى درجة أن الدوافع التى تخرج منها تجرى فى أعصاب معينة إلى أجزاء خاصة من المخ حيث تثير الإحساس الخاص المتصل بها . فالدافع الذى يجرى فى العصب البصرى مثلاً يكون فى مؤخرة العين — الشبكية — ثم

يمضى فى طريق خاص إلى المخ وهناك يثير الإحساس بالنظر .  
ولو كان من الممكن أن نلمس الشبكية فى مؤخرة العين ،  
لما أحسنا بهذا اللمس . فالشئ الذى يثار هو حاسة النظر  
وهذا هو الأصل فى « رؤية النجوم » أو رؤية الشرر عندما  
تصاب العين بضربة قوية .

وبالمثل نجد أن أشعة الضوء التى تؤثر فى الجلد حيث  
توجد نهايات عصبية خاصة لللمس ، لا تثير إحساساً البتة ،  
فإن الجلد غير مهياً للنظر . فإن كان الضوء يستطيع أن يثير أى  
إحساس فى الجلد فإن هذا الإحساس يكون نوعاً من الشعور  
أو اللمس أو الدفء .

كما أن الجهاز العصبى بجانب قيامه بوظيفة توليد الحركة  
فى السيطرة على أعضاء الجسم وتسجيل الإحساسات فهو  
أيضاً مستودع لتلك القدرة العجيبة وهى الذاكرة . فإن الذاكرة  
الشعورية واللاشعورية تلعب دوراً هاماً فى تحديد الحالة  
العصبية فى الإنسان .

ويجب ألا يغيب عن أفهامنا أن جزءاً كبيراً من الجهاز  
العصبى له شأن هام بوظائف الجسم ، تلك الوظائف التى  
لا نشعر بها تماماً فى حالة الصحة . فإن الإنسان السليم لا يدرك

أن له بطناً وأمعاء وكبدًا أو كليتين . إذ أن كل هذه الأعضاء تعمل دون أن ندري أنها تعمل . ولكنها تقوم بعملها هذا تحت رقابة ما يسمى بالجهاز العصبي السمبتاوى .

ولكن هذا الجهاز العصبي السمبتاوى وإن يكن يعمل في غفلة منا ، إلا أنه يستطيع أن يختزل الذكريات ويكون العادات . لذلك كانت هذه الخاصية في جهازنا العصبي ، — هذه الخاصية الهامة وهي قدرته على اختزان الانطباعات دون علم منا — تلعب ، كما سنرى فيما بعد ، دوراً هاماً في إحداث الاضطرابات العصبية .

فعند معالجتنا الاضطرابات العصبية هذه ، يجب ألا نغفل ، لا الجانب الواعي للعقل فحسب ، بل نذكر أيضاً ما يسمى بالعقل الباطن أو اللاشعور . ونحن لا نبالغ إذا قلنا إن اللاشعور هو المستودع الذي نجد فيه المفتاح لجميع الاضطرابات العصبية . ولكي نوضح هذا الكلام نقتطف ما قاله ذلك العالم الحجة « مكدوال Mc. Dowall

» في كل لحظة من لحظات يقظتنا ، ندرك فيضاً دائماً من المؤثرات المتباينة التي تصل إلينا عن طريق الأعضاء والحواس المتعددة ، فنحن ندرك دائماً ما يحيط بنا ، نرى ونسمع ونتذوق



ونشم ونلمس ، فهناك إحساسات متعددة تقع على أجزاء متباينة من الجسم ، وهناك الأفكار المرتبطة بعضها ببعض والآراء والصور ، كل هذه المؤثرات تتدفق باستمرار وتكون الارتباطات والذكريات .

« وكلنا يعلم أننا لا نكاد نخطو عتبة الشعور حتى نجد مستودعاً هائلاً من الغذاء العقلي نستطيع أن نغوص فيه متى شئنا . وبعض أجزاء هذا المستودع أقرب منالاً من البعض الآخر . ولكننا نشعر أننا نستطيع إذا بذلنا الجهد الكافي أن نستخرج بعض الأشياء من تلك الآراء البعيدة .

« وهذا المستودع إن هو إلا سجلات لا تُحصى للحقائق والمؤثرات والرغبات والأمانى والمخاوف ، فنحن نتوقف لحظة نستطيع بعدها أن نسترجع ما كنا نزاوله في مساء اليوم السابق . فتذكر الناس الذين قابلناهم ، وتكون النتيجة أن مجرى كاملاً من الذكريات المتصلة يُصَبُّ في منطقة اللاشعور » .

ونلاحظ هنا أن « مكدوال » يستعمل هذه الألفاظ والمؤثرات والمخاوف في مقاله هذا . لذلك يجدر بنا ، أن نتذكرها إذ أننا سنرى فيما بعد أن هذه المؤثرات والمخاوف يُعزَى إليها الجانب الأكبر من الاضطراب العصبي .

فالدراسة الطبية الحديثة للعقل تكشف عن ميدان أوسع هو الذى نسميه « اللا شعور » ، ذلك الميدان الذى استقرت فيه جميع شئون حياتنا التى يخيّل إلينا أنها نُسيبتُ تماماً مثل انطباعات الطفولة . فإن هذه الانطباعات هى فى معظم الحالات السبب فيما يصيب الشخص البالغ من انهيارات نفسية وإرهاق عصبي .

صحيحٌ أننا لا نستطيع التغلغل فى منطقة اللا شعور . إلا أنه لدينا من الأسباب ما يحملنا على الاعتقاد أن سلوكنا وأفكارنا تتأثر بالدوافع والرغبات التى تعمل فى هذا الجزء من العقل الذى نظل غافلين عنه .

فالشخص العصبي هو فى الغالب شخص جاءت متاعبه نتيجةً لآثار سيئة محزنة مخيفة حدثت له فى سنيه الأولى ، وربما كان إدراك هذه الآثار أو تذكرها قد أفلت منه منذ زمن بعيد . إلا أن أثرها الدفين لا يزال يعمل فى داخله مسبباً بذلك اضطرابه العصبي ، وإن لم يفتن هو لذلك .

أمثال هذا الشخص — وقد تكون أنت أحدهم — لا يمكن مساعدتهم إلا بالتنقيب عن مصدر هذه المتاعب والقلق

والكشف عنها . ومتى تبيّنتها الشخص العصبي واعترف بها  
أمكنه التغلب عليها .

إن هذه الطريقة العلاجية تُعرَفُ بالتحليل النفسي  
أو تحليل اللاشعور بواسطة خبير طبي .

وستناول الكشف العظيم عن العقل بشيء من الإسهاب  
وسنقدم مثالا أو مثالين لعقل شخص مريض بالاضطراب  
العصبي .

أجل إنَّ هناك بعض الاضطرابات العصبية الناجمة عن  
نقص في تكوين بعض أجزاء الجهاز العصبي ، هذا النقص  
قد يرجع إلى فقر في كمية الدم أو تسمم في الدورة الدموية ،  
أو إلى حادث ؛ هذه الأمراض العضوية للأعصاب أو المخ  
أو الحبل الشوكي قد تؤدي إلى صور متعددة من الشلل  
أو أنواع متباينة من الأمراض العقلية . . وفي مثل هذه الحالات  
يجب ألا نغفل أن هذا الاضطراب العصبي ناتجٌ من تسمم  
مجرى الدم الذي يغذى تلك الأعصاب . . لذا كان من الواجب  
عليك متى ساورتك الشكوك في أنك تقاسي من أي نوع  
من أنواع التسمم ، أن تبادر إلى استشارة طبيبك الذي يسارع في

إخبارك إذا كانت هذه الشكوك لها ما يبررها أو ليس لها وجود  
البتة .

فإذا لم يكن هناك ما يبرر هذه الشكوك ، تستطيع بعد ذلك  
أن تتأكد أن اضطرابك اضطراب وظيفي . وهذا هو ما نحن  
بصدده الآن . فنحن نعالج الاضطرابات العصبية الوظيفية ، أي  
الاضطرابات التي لا نستطيع رؤية سببها بالعين المجردة . وهذا  
هو ما يعنينا في هذا الكتاب .

ولو أننا قمنا بفحص الجهاز العصبي عند شخص يقاسي  
كثيراً من أعصابه بدرجة يشرف فيها على الموت ، لما وجدنا  
في جهازه هذا شيئاً يخالف جهاز الرجل السوي ( العادي )  
تماماً . فشكلته هي خطأ في الأداء لا خطأ في التكوين .  
وحتى لو كان الخطأ في التكوين لكان هذا في التكوين الخفي  
أي في الذاكرة التي يُظنُّ أنها قاعدة المخ . وهذا ما لا نستطيع  
إدراكه بالعين .

وجملة القول ، عليك أن تتذكر دائماً أن العقل سواء الواعي  
أو غير الواعي ، هو القوة التي تستطيع أن تشفى بها نفسك  
من أي اضطراب عصبي وظيفي . أو من أية إصابة عادية  
مما يُطلقُ عليه الإرهاق العصبي .



فعلينا أن نتعلم كيف نستخدم هذه القوى الكامنة فينا حتى يكون عندنا العقل السليم في الجسم السليم . ومن أجل هذا يجب أن توضع تلك القوى تحت الرقابة إذ أنه من المؤكد أنها ستأتى بنتائج معينة ولكنها إذا تُركت وشأنها فإن نتائجها لا تكون في الغالب من النوع المرغوب فيه .

إن العقل في حاجة إلى تنظيم ، شأنه في ذلك شأن الشركة أو المصنع ، وما من أحد يستطيع أن يجهر بهذا الرأي ، وهو ترك الشركة أو المصنع يدير نفسه بنفسه لأننا نعرف نتيجة هذا . فإن حسن الإدارة والتنظيم يكفلان للشركة أو المصنع نجاحاً كبيراً ووفرة في الإنتاج . كذلك الحال إذا عملنا على تنظيم أنفسنا ، فإن العقل والجسم سوف يقدمان نفس الإنتاج . فالجسم يقدم لنا صحة موفورة ، كما يريحنا العقل من المخاوف الوهمية التي ترهق أعصابنا ، ويطلق تلك القوى التي نشعر بها كلنا أنها تعمل في داخلنا ، وبذلك نستطيع ألا نظلم أنفسنا على أى حال من الأحوال .

لقد قيل إننا خلقنا على صورة عجيبة جداً . وهذا حق . فلدينا قدرات عجيبة ، بل إننا أكثر تعقيداً من آلة التليفون

الحديث إذا قارنا أنفسنا بها ، وقد عُينت أنت حارساً على تلك الآلة العجيبة المعقدة لترى ماذا أنت فاعل بها : أتنوى أن تدعها وشأنها وتقنع بما يحدث حولك كيفما اتفق ، أم أنك تريد أن تجعل أعصابك تعترض سبيل صحتك وبالتالي تقوم صحتك باعترض سبيل أعصابك حتى يسوقاك كلاهما في آخر الأمر إلى مآزق حرجة . هذه المآزق الحرجة هي اختبار بل تحدُّ لذكائنا ، فهي المحك الذي تمتحننا به الطبيعة لترى إذا كنا قادرين على الخروج منها والتغلب عليها .

ما من إنسان رجلاً كان أو امرأة ، يقنع بالجلوس وقد طوى يديه وهو يردد هذا الكلام « لا يمكن عمل هذا . الواقع إن هذا يمكن عمله . بل يجب تحمله . ولن تكون سعيداً إن لم تعمله . » وعلى ذلك إذا امتحتنك الطبيعة في أعصابك أو حتى ببعض السقم الجسمي ، فإن الطبيعة تريد أن تقول لك « والآن ماذا أنت فاعل إزاء هذه الحالة ؟ أتلقاها مستسلماً مهزوماً أم تقابلها بروح المحارب الشجاع ؟ »

إن أى إنسان يكلف نفسه مشقة قراءة هذا الكتاب سيختار بالطبع الطريق الآخر وهي روح المحارب .

غير أن أساليب الحرب والطعان متعددة الألوان . فمنها

الجيد ومنها الرديء . وفي حربنا مع الأعصاب توجد طرق سليمة وطرق خاطئة .

وفي هذا الكتاب ستعرف ما ينبغي أن تعمله وما لا ينبغي . وكلاهما على درجة واحدة من الأهمية .

ولكن أهم شيء هو أن تدرك ما قاله أحد الأطباء من أن لفظ « عصبي » مرادف للفظ « قابل للشفاء » .

والأمر الثاني هو أن تبحث عن الطريقة الصحيحة للشفاء . فعليك أن تنزل إلى أعماق الاضطراب لتقف على المواطن التي كنت مخطئاً فيها . وفي تلك المواطن ذاتها عليك أن ترسم طرقك .

هناك آلاف الحالات للإرهاق العصبي . ونحن لا نستطيع — بل ولا نريد — أن نعالج كل حالة على حدة . ولكننا نلاحظ الشبه التام ونحاول أن نجد المصدر العام له ، لأن المتاعب تنجم في معظم الحالات من تلك القوى غير المكبوحة التي تُركت داخل « المصنع » الذي يدير نفسه . وبمجرد ما نستعيد النظام والقانون والتوجيه الذاتي والسيطرة التامة ، لا تلبث كل هذه الاضطرابات التي نجمت من عدم وجود هذه الأشياء ، أن تسير في طريق العلاج ، وبذلك نحول تلك الطاقة إلى الإنتاج بدل الضياع ،

وسرعان ما نشعر بالتحسن فيبدأ العقل في استعادة مرجه الطبيعي ، وتتوارى المتاعب وتأخذ الحياة اتجاهاً جديداً .  
وسبب هذا كله هو أن « المدير المنظم » الذي هو أنت قد بدأ يزاول عمله جاعلاً الأشياء تجري في مجراها الصحيح . . .



## الفصل الثانى

### من هو الشخص العصبي ؟

إن كلمة « عصبي » ربما كانت من أشد الألفاظ اتصالاً بسلوك الإنسان ، وهى فى الوقت نفسه أبعدّها عن تأدية معناها الدقيق . فربما كانت هذه الكلمة تدخل فى تكوين الجهاز العصبي ؛ وفى هذه الحالة يصح أن يقال إن مرض النوم هو مرض عصبي لأننا نجد فيه التهاباً للأنسجة العصبية .

ومنذ القرن الثامن عشر أصبحت كلمة « عصبي » تُطلق على الشخص السريع التأثر والانفعال ، الشخص القلق الذى لا ينسجم مع غيره من الناس أو مع بيئته .

ثم مضى الناس فى اعتقادهم هذا حتى أن علماء النفس والأطباء يُعدّون مسئولين عن إشاعة هذا اللفظ على غير حقيقته بين الناس ، إذ أطلقوا هذا اللفظ على كل مريض يحاول أن يعرف طبيعة مرضه . فإن الطبيب يقول لمثل ذلك المريض المتشبث إن تصرفاته الشاذة أو عدم انسجامه مع الجماعة هى أعمال عصبية ، ذلك أنه لا يدري ماذا يقول له ، أو لأنه يريد

أن يتجنب الدخول معه في مناقشة طبيعة مشكلته هذه . وعلى هذا استعمل لفظ عصبي في معانٍ غير دقيقة حتى لم يعد له مدلول معين .

أما في حياتنا العادية فإننا نستعمل لفظ « عصبي » في وصف كل اضطراب عضوي ، وقد نطلقه على حالة « عدم الانسجام » أو المرض العصبي الذي هو أمر يختلف عن هذا كل الاختلاف ، وإن كنا في معظم الأحيان نجد كلمة « عصبي » تدل على جانب معين من عدم الانسجام .

كما أننا نلاحظ أن الشخص العصبي لا يستطيع الجلوس ساكناً بل نلقاه يلوى يديه أو يطوى ساقيه ، ثم يتحرك يمناً ويسرةً أو يتململ في جلسته حتى ولو كان المقعد مريحاً ، وكان هو على جانب كبير من السرور والسعادة .

كما نلاحظ أعراضاً أخرى للحالة العصبية كقضم الأظافر أو فرك اليدين أو « نقر » المائدة بأصابعه وغير ذلك من الأفعال المتكررة التي يأتيها الشخص العصبي في حركات سريعة لا شعورية .

كما أن هناك شخصاً عصبياً آخر نراه سريع التأثر بجميع الأصوات المتصلة أو المتلاحقة كحركة المرور وضجيج

الآلات . كما يلتقي المنغصات البسيطة أو المضايقات التافهة في ثورة انفعالية جامحة لأساس لها من العقل والمنطق .. ولهذا أطلق على الشخص العصبي لفظ « السريع التهيج » وهو أحد مظاهر الاستعداد للانفعال الشديد بسبب المضايقات التافهة . هذا بجانب الأعراض البسيطة لحالة القلق - التي يتعرض لها الشخص العصبي - كالتردد والخوف من المستقبل .

إن هذه الحالة العصبية التي نعرضُ لها هي نتيجة حتمية لتصرفات شاذة إزاء مشاكل شخصية عجز صاحبها عن حلها . فإن الشخص العصبي لديه دوافع تظل غير مشبعة ، ثم إنه يواجه بعض المواقف التي لا يستطيع أن يتهيأ لها . فتكون النتيجة خلق حالة من التوتر الانفعالي . إذ ما دام هذا الشخص قد اعوزته المخارج المحددة المعروفة سواء في سلوكه المباشر أو في الطرق الدفاعية ؛ فإن هذه الحالة ستظل قوية فيه وتدفعه إلى إتيان هذه التصرفات .

وهذا من شأنه أن يفسر سرعة تأثيره أو قابليته الشديدة للتصرف السريع ، إذ أن التوتر الانفعالي يسهل مهمة الاستجابة لأي مؤثر قد يصيب الإنسان .

فالسلوك العصبي هو سلوك حاد . فالشاب القادم على

مقابلة رئيسه يكون عصبياً نتيجةً لتوتر خوفٍ فيه سرعان ما يزول بمجرد انتهاء المقابلة .

أما الشخص العصبي « المزمّن » فهو يتصرف في حالة انفعالية شاذة إزاء مشكلة قائمة، هي في أغلب الأحيان سلوك تجاه عيب شخصي ، وفي هذه الحالة المزمنة تأخذ الاستجابة العصبية طابع العادة في الإنسان ، وتظل معه حتى بعد أن تكون المشاكل التي أثارها قد زالت تماماً .

وهناك فهم خاطئ متداول بين الناس عن سبب « العصاب » العادي أو الحالة العصبية ، هذا الفهم يقوم على اعتبار العصاب شكوى عضوية راجعة إلى الأعصاب الضعيفة ، كما أن الشخص العصبي يعتقد أن سبب اضطرابه يُعزى إلى ضعف عام للجهاز العصبي شبيه باضطراب المعدة أو ضعف القلب . غير أن هذا الاعتقاد خاطئ في أساسه ، لأن الجهاز العصبي ليس عضواً آلياً كالقلب أو الجهاز الهضمي ؛ فالجزء الضعيف في الشخص العصبي ليس أعصابه ، ولكن ضعفه منحصر في عودته على مجابهة مشاكله وتكييفه لنفسه على حسب بيئته .

كما أن هناك ملاحظة خادعة مضللة وهي أن حالات الغدد — كزيادة الإفراز في الغدة الدرقية مثلاً — من شأنه أن يسبب



استجابةً سريعةً شبيهةً بالحالة العصبية المألوفة .

ولا شك أن كثيرين من الأشخاص العصبيين يقاسون من خللٍ في الغدد، ولكن معظم الحالات العصبية لا تُعزى إلى هذا السبب بل ترجع إلى أفعال سيكولوجية .

كما يلاحظ أيضاً أن كثيرين من الأشخاص العصبيين يقاسون من اضطرابات جسمية مزمنة ، قد تكون ناشئة من قرحة في المعدة أو التهاب في المفاصل أو حصى في المرارة وغيرها . . ولكن في معظم هذه الحالات لا يكون المرض الجسمى هو العامل المباشر في خلق تلك الحالة العصبية ، بل يكون عاملاً غير مباشر . فإن الشخص الذى يقاسى من هذه الأمراض يخشى مستقبله ، لا سيما إذا طال العلاج ولم تظهر له نتائج سريعة ، فراه يأتى تصرفات شاذة إزاء ما يصادفه من عوائق .

وعلى هذا، نجد التصرف الانفعالى هو المصدر الأصلى لحالته العصبية وليس المرض ذاته . «

فإذا شُفِيَ الإنسان من ذلك الاضطراب الجسمى ، فإن آثار العصبية تختفى في العادة تبعاً لذلك .

وهناك سبب آخر للاعتقاد السائد بأن الحالة العصبية هي مرض عضوى ، ذلك أننا نلاحظ أن الحالة العصبية تخف

حدتها باستعمال العقاقير والأدوية ، وعادة ما تكون العقاقير المستعملة في مثل هذه الحالات « مهبطات مخية » Cerebral Depressants تشتمل على مسكنات .

وأثر هذه المهبطات هو الحد من نشاط العضو ، بالتقليل من حدة اندفاع المؤثرات الحركية .

كما أن استعمالها في تهدئة القلق شبيهة باستعمال المخدر في تخفيف حدة الألم . ففي كلا الحالتين يظل السبب الأصلي كما هو وإن ساد المريض هدوء ظاهرى .

إن المهبطات المخية لا تقوى الأعصاب ولكنها تهدئها فقط ، حتى تفقد نشاطها .

فإذا نصح بها الطبيب ، كان لها أثر عظيم الفائدة إذ أنها تخفف من حدة الأعراض العصبية التى هى فى ذاتها منغصات ، كما أنها تقنع المريض أنه يتحسن .

كما أن كثيراً من الأدوية المعروفة المقوية للأعصاب تخفف الحالة العصبية — مؤقتاً — غير أنها وخيمة العاقبة . فبعضها ، لا سيما تلك التى تحتوى على المسكنات ، لها تأثير سىء على الجسم ، حتى الأدوية الأقل ضرراً نسبياً لا تستطيع أن تكفل علاجاً دائماً .

لذلك ليس هناك علاج غير ذلك الذى بهي أو يكيف الإنسان ليواجه مشكلته النفسية .

إن التغلب على الحالة العصبية العادية ليس أمراً يسيراً لا سيما إذا كانت مزمنة ، فإذا كانت المشكلة التى تسبب التوتر الانفعالى مشكلة خارجية ، كان فى التخلص من تلك المشكلة شفاء للمريض ،

كما أن التغيير فى أسلوب المعيشة أو العمل أو البيئة أو الأصدقاء قد يكون مفيداً إذا استطاع هذا التغيير أن ينتزع الشخص العصبى من حالة التوتر التى تسبب له تلك الحالة الملحة من عدم الانسجام .

ولكن هناك كثيراً من الحالات لا يتحقق فيها الشفاء لأن المريض يحمل المؤثر معه فى صورة عقدة «نقص» . كما أن سلوكه يغشاه الخوف العام من جميع المواقف التى يواجهها .

فإذا أمكن الوقوف على تلك الحالة ، فى وقت مبكر أو قبل فوات الأوان ، أمكن للتكيف الجديد أن يحقق أثره المطلوب ، فيمنح الشخص القوة ليتبصر حاجته ويعينه على أن يتبصر فى نشاط — لمواجهة جميع مشاكله والصعاب التى تعترض طريقه .

كما أن نوع العلاج الحقيقي يختلف كثيراً تبعاً لطبيعة المشكلة التي لم يكتف الشخص نفسه لها .

أما إذا أزممت الحالة العصبية واتخذت شكل عادة، تعذر الشفاء الكامل .

ولكن أى تغيير مناسب فى ظروف الشخص أو فى طبيعة تكييفه ، قد يؤدى إلى تحسن ما .

أما الانهيار العصبى فهو أكثر غموضاً وأقل فهماً من الحالات العصبية بين الناس .

فالانهيار العصبى ليس له مدلول محدد . فهو ليس كياناً نوعياً، كما أنه ليس نوعاً محدداً من السلوك . بل هو تعبير وقائى يستر وراءه جميع حالات عدم الانسجام التى بلغت درجة ملحوظة من الشدة .

وقد يكون الانهيار العصبى انهياراً بدنياً . وفى حالات كثيرة يدل الانهيار على حالة عصبية حادة من النورستانيا ، وربما كان هذا هو أكثر أنواع الانهيار العصبى شيوعاً .

كما أنه لا تزال توجد حالات أخرى يكون فيها الانهيار العصبى بمثابة الضيق أو السامة، ويُسْتَخْدَمُ كعذر للهروب من موقف غير سار .



وبالرغم من غموض معنى الانهيار العصبي ، بل ربما لسبب هذا الغموض ، أصبح يُشخّص في الغالب بواسطة أطباء . كما أصبح المرضى يطلّقونه على بعض أنواع الصعاب التي تحتاج إلى تكيف أو انسجام .

وقد يعزو البعض الانهيار العصبي وغيره من أنواع التصرفات الملحة الشاذة إلى الإرهاق في العمل . فقد نسمع أحياناً في وصف أمراض بعض الطلبة هذه العبارة « لقد أرهاق نفسه في الدرس وكّدّ ذهنه » .

إن هذه العبارة مضللة وكاذبة في أساسها . ولكن قد يحدث في حالات قليلة جداً أن يُضعف الإرهاق الحيوية في الإنسان ، فيجعله غير قادر على التكيف أو الانسجام عندما يواجه إحدى المشاكل المحيرة المربكة .

فإذا سبّب الإرهاق الأرق أو صرف الشخص عن التمرينات العادية أو أفقده شهوة الأكل في مواعيده المحددة ، فيجب أن نبحث عن هذا الضعف الجسمي الذي لم يسببه الإرهاق بل سببه إهمال الصحة الجسمية .

وفي كثير من الحالات ، نجد أن العلاقة بين السبب والنتيجة ذات صفة متباينة .

فعندما يواجه التلميذ الاحتمال الحقيقي أو الخيالي لفشله في المدرسة ، فإن أول دافع يكيف به نفسه هو أن يعمل بهمة وجد . وفي معظم الحالات يصل إلى نتيجة فعالة ، ويزول من طريقه هذا العائق .

فإذا لم تستطع المذاكرة الجدية أو العمل المتواصل أن يجتث الخوف من الفشل ، فإنه يستسلم لليأس ويركن إلى نوع من التصرف الشاذ فيصبح شخصاً قلقاً يقال عنه « إنه مصاب بالانهيار العصبي . »

ويلاحظُ هنا أن الإرهاق لم يكن السبب في الانهيار العصبي هذا ، وإنما الانهيار العصبي المزعوم هو رد فعل للفشل في الحصول على الانسجام .

ومن الطبيعي أن يعتقد الإنسان أن الانهيار العصبي سببه الإرهاق . فإن هذا مَدْعَاةٌ للاحترام وإدخال السرور عليه . كما أن تبرير هذا الاعتقاد يساعد كثيراً على دعم هذه الأكذوبة . وعادة لا يكون الإرهاق بل القلق المتزايد هو سبب الانهيار العصبي الذي هو في الأصل استجابات أو تصرفات انفعالية مُلِحَّة شاذة .

إن جوهر المسألة ينحصر في الشخص نفسه لا في

الاضطراب الذى يصيبه . فى كل حالة يحار فيها عقل الإنسان،  
يمكن أن نوجه إليه هذه الأسئلة .

- أى المواقف لا يكيف نفسه لها بنجاح ؟
  - أى الوسائل يتبعها وهو يقوم بهذا التكيف الجزئى ؟
  - أى العوامل التى استمدتها من تجاربه أو تعليمه قد قادتة  
إلى السلوك الذى هو عليه الآن ؟
  - كيف يمكن أن يصل إلى درجة أفضل من التكيف ؟
- فإذا أمكن إجابة هذه الأسئلة، أمكن فهم الشخص وسهّل  
حل جميع مشاكله .

### الفصل الثالث

## نموذج لحالة عصبية وعلاجها

الآن ، وقد استوعبنا تلك الحقائق التي وردت في الفصلين السابقين ، دعنا نحاول فهم حالة شخص عصبي عادي وننظر أولاً إلى أولئك الناس — الذين قد تكون أنت أحدهم — ممن ليست لديهم أية فكرة عن أن ما بهم هو عيب عقلي وليس نقصاً جسياً على الإطلاق ؛ إذ أنهم شديداً الاعتقاد في أن مصدر شكائهم جسمي محض . فقد يكون هذا المصدر في اعتقادهم المعدة أو الكبد أو الأمعاء .

وسنورد هنا قصة أحد هؤلاء المرضى كما رواها هو عن نفسه — وقد تجد فيها قصتك أنت نفسك — قال للطبيب : « عندما أهب من نومي أشعر بطعم غريب في فمي ، كما أشعر بالتعب ، فلا أقوى على هضم شيء . فجميع أنواع اللحوم تتعبني . لذلك امتنعت عن أكلها . وأشعر الآن أن السمك الذي اعتمد عليه في غذائي اعتماداً كبيراً يسبب لي نفس الألم . وكل ما أستطيع تناوله هو « الكريمة » وبعض الأشياء الأخرى



كطعام البنجر . كما أنى لا أقوى على مزاولة عملى . وعندما آوى إلى فراشى أشعر بتعب شديد فيستعصى على النوم » .

إن هذه قصة شاب شاحب اللون يشكو الهزال ، ولكن الفحص الدقيق أثبت أن أعضاء الجهاز الهضمى ليس بها أى خلل البتة . فمعدته تفرز العصارات المعدية ، كما أن حركاتها عادية . ويجرى الطعام إلى الأمعاء سليم جداً اللهم إلا أن جدران الأمعاء قد تراخت بعض الشيء بسبب عدم قيامها بعمل كاف . أما الكبد و كيس المرارة فهما عاديان . كذلك الكليتان .

وبعبارة أخرى فهو من الناحية العضوية فى حالة صحيحة جيدة . غير أن الشاب يضحج بأنواع الشكاوى . وطبيعى أن المشكلة فى عقله لا فى جسمه .

فأعصابه هى المتعبة . وجوهر هذا التعب راجع إلى عدم الثقة فى نفسه . فالشاب ليس لديه الشعور بالقوة ولا الثقة فى نفسه ولا فى قدرته على القيام بواجباته أو الاحتفاظ بصحته ؛ بل استهدف للقلق واستبدت به الكآبة والحزن . وتدور أفكاره كلها حول الفشل والفقر والمرض . فهو يعجب أحياناً كيف أن إنساناً مريضاً مثله قادر أن يحيا تلك الحياة ؟

فإذا أخبرته بأنه ليس به شىء ، فإنه لا يصدقك ، بل يفقد

ثقتك فيك ، ولكن إذا ما أخبرته أنه يوجد شيء في أعضائه وأن المشكلة كلها تنحصر في عقله وفي أعصابه التي تحتاج إلى علاج ، فإنه قد ينصت إليك في شيء من الأمل والاطمئنان . عليك إذن أن ترسم له طريقاً محدداً من طرق العلاج التي تؤدي إلى تقوية إرادته وتعلمه كيف يُقلع عن تأملاته الكثيرة وكيف ينجو من أفكاره الحزينة ، وسرعان ما تصبح الدنيا حوله أكثر إشراقاً وبهجة .

فالأمل يطرد اليأس ، وتحل البهجة مكان الكآبة . كما يجبّ إليه النوم الصبحي في الليل بعد أن كان يمضي سحابة يومه في خوف وقلق بالغين منه .

هذه هي الروح التي يجب أن تكون عليها وأنت تقرأ هذا الكتاب ، فارضاً أنك أحد هؤلاء المرضى الذين نكتب عنهم . فلتستوثق من نفسك ولتتحقق تماماً أنك سليمٌ معافٍ من الناحية العضوية ، أو فلتُخبر عقلك الباطن أنك سوف لا تقاسى بعد ذلك من تلك الأفكار الحزينة القلقة ، وأن جهازك العصبي كله يفيض قوة وحيوية .

وقد تعجب لمقدار التحسن الذي تشعر به بعد تناولك الجرعة الأولى من هذا الدواء العقلي العجيب .

ومن الطبيعي أنك لا تصل في الحال إلى درجة الكمال من الناحيتين الجسمية والعصبية . ولكن التحسن يبدأ في الحال بمجرد ما يستعيد المريض ( أو الضحية ) ثقته في نفسه ، وعندما تنجح في أن تجعله يعتقد أنه سوف يشفى .

فعندئذ سيدرب عقله وإرادته على تهذيب نفسه ، وسيعرف أنه يستطيع السيطرة على عقله ، وسيتحقق بنفسه من سلامة جسمه وسيعلم كيف لا يقيم وزناً كبيراً لطعامه فيأكل هذا وينصرف عن ذلك كما يحلو له مؤكداً لنفسه أن أى طعام سيتناوله سيهضمه بسرعة وليس له أن يقلق إذا كانت أمعاؤه تشتغل أو لا تشتغل ، كما أنه سيعلم أن صحته تتوقف على أفكاره لا على وظائفه الجسمية . علينا أن نرشده إلى الطريق الذى يتخلص به من الأفكار الحزينة بأن نوجهه إلى طريق سهل بسيط يستطيع أن يمارسه في حياته اليومية ، وسيتعلم شيئاً فشيئاً كيف ينظر إلى نفسه كرجل يجب أن ينجح وأن يتمتع بالصحة والبهجة والمرح .

فإذا استطعت أن تجعله يعتقد أنه رجل من هذا النوع فإنه سيغرس في عقله الباطن النوازع التى ستقوده حتماً إلى تحقيق ذلك الهدف الأسمى الذى يريده لصحته من القوة والسلامة .

إن الفكر يصبح عادة ، والعادة تعمل بدورها على تحديد السلوك الذي يكشف عن نفسه حتماً في صور إيجابية طارئة .

إن تحويل كتلة تعسة من الأعصاب إلى شخص سعيد مبهج ليس بمعجزة ، بل هو النتيجة المنطقية لاستخدام معرفتنا استخداماً سليماً . وهي أن عقلنا الباطن قابل للإيحاء وأن ذاكرته لا تخونه وأنه يمكن للإرادة أن تسيطر عليه ، إرادتك أنت نفسك ، وعلى هذا الأساس يستطيع الطبيب أن يعالج مثل هذه الأعصاب .

وعلى هذا الأساس أيضاً تستطيع أنت متى تعلمت الإيحاء الصحيح أن تشفى نفسك إذا نُكِبْتَ بمثل هذه الحالة التعسة .

فبعد أن تؤكد للمصاب أن أعضائه سليمة قدّم له هذه التمرينات العقلية التي تحمل العلاج في جُمَل بسيطة ... يدع يؤكد لنفسه :

- الآن سأُتخلص من إرهاب أعصابي .
- إني رجل صحيح الجسم .
- ما علىّ إلا أن أقوى إرادتي وسرعان ما أتخلص من آلامى وأوجاعى . إنه ليس في داخلي ما يبرر وجود هذه الأوجاع .



- إني ناجح وأستطيع أن أكون ناجحاً في الحياة .
  - إني قوى وواثق من نفسي وسأظفر بما أريد .
  - إني أستطيع أن أظهر تقدماً سريعاً في عملي .
  - أما في الحياة الاجتماعية فإن النجاح والشهرة في انتظاري
- دعه يفكر في هذه الكلمات كل يوم ، بل دعه يعتقد بصحتها في قرارة نفسه ، وعليه أن يطرد أية فكرة حزينة أو غير سارة . وليقرأ كل يوم في كتاب يجلب له البهجة والسرور ولو بضع دقائق . وعليه أن يمارس في حياته اليومية التحدث إلى شخص ما في رقة وعطف .
- إذا فعل هذا فإنه سوف يجد أن عمله هذا — لا سيما إذا بذل فيه بعض الجهد — سيكفل له الرضا والإشباع ، وسيقبل على الحياة بعد أن كان بمرماً بها ، مدبراً عنها .
- إن مثل هذا المريض العصبي الذي نحن بصددده الآن يكون عادة مستعداً لأن يصف متاعبه إلى الطبيب . ومن الممكن أن تتحقق أنت بنفسك من صدق هذا القول ، إذ أنه من حسن الحظ لا توجد صعوبة في حمل المريض على الكلام ، فإذا ما شجعناه على أن يتحدث في حرية كاملة عما يشعر به وعما ينجشاه ، وإذا ما سأله الطبيب — من وقت إلى آخر — سؤالاً مباشراً ، استطاع الطبيب أن يكشف عن الخوف الكامن

والقلق الدفين ، وهما السبب الحقيقي في اضطرابه العصبي .  
 إن الاعتراف مفيد للنفس . وهو أكثر فائدة لنفس  
 الشخص العصبي ، إذ يستطيع الإنسان عن طريق هذا  
 الاعتراف أن يرى مصدر الاضطراب وأن يدل المريض  
 عليه . فتمنى أيقن المريض أن مشكلته عقلية خالصة ، وتمنى  
 وقف على الطريقة التي نشأت عنها تلك المشكلة — وستعرف  
 هذا جيداً عندما تفرغ من قراءة هذا الكتاب — انبعث فيه  
 الأمل وأقبل في حماس على الخطوات التي تمكنه من التغلب  
 على تلك المشكلة .

فقد يكون الاضطراب العصبي في بعض الحالات نتيجة  
 مباشرة لحادثة أو صدمة أو مرض حاد . إننا نبشر المريض  
 في مثل هذه الحالات أن علّة شكواه يمكن أن تُعرض أمامه  
 في وضوح . وسيتبين هو أنه ما دام السبب بعيد القيد ، فكذلك  
 المرض يجب أن يختفي وينزل .

إن الراحة العقلية التي يمكن الحصول عليها عن طريق تغيير  
 البيئة أو المكان أو الظروف القائمة ، أو عن طريق الحياة الهادئة  
 مع رفيق لطيف هي في الغالب أفضل أنواع العلاج لمثل هذه  
 الحالات العصبية مع ، الحرص على أن يكون الطعام بسيطاً

مغذياً كافياً . على أن الهواء الطلق المجدّد — مع الإقلال من التمرينات العنيفة — أمر مرغوب فيه .

فإذا كان النوم مستعصياً عليه فيجب أن يستشير الطبيب لينصح له بالجرعة المناسبة التي تعيده إلى حالته الأولى من النوم في الليل . وعادةً ما يحتاج المريض إلى مقوّم عام يثير شهيته ويبعدهُ عنه السّامة .

وهذه وصفة مفيدة لهذا الغرض ، إذا تناولها المريض ثلاث مرات يومياً بعد الأكل :

— روح النشادر العطري	١٢ وجم
— روح الكلوروفورم	١٢ وجم
— صبغة الجوز المقيّ	٦ وجم
— ماء الكراويا	١٥ جم

ولكن أفضل أنواع المقويات هو أن نجعل الإرادة تقوم بعملها؛ فهناك إرادة للصحة كما توجد إرادة للقيام بأي عمل آخر .

والإرادة يمكن استخدامها للعقل والجسم معاً ، فهي ذات قيمة في الوقت والجهد . ولكن الأفساط التي ندفعها

أبقى وأدوم من غيرها في أية ناحية أخرى . وفوق هذا فإن هذه الأقساط تُدْفَع للشخص الذي يستثمرها . فعليك أن تفكر فيما يحدث عندما تبدأ في تطبيق الاقتراحات التي قدمناها سابقاً . فإنك تحاول إدخالها في عقلك وتقوم الذاكرة بتسجيلها حتى تصبح جزءاً من عقلك فلا يضيع منها شيء . ولكن قد يحدث بعد مضي أسبوع أو أكثر أن تجد أعصابك في نفس الحالة السيئة التي كانت عليها من قبل . فقد تقول إن هذه الاقتراحات لا أثر لها . وعلى هذا يصبح العقل ميدان معركة للآراء المتصارعة ؛ وهي آراء بعضها قوى وبعضها ضعيف . ومن الطبيعي أن يسيطر القوى ويمضي في عمله .

فما من شيء في عقلك إلا وهو حي فيه ، لأن أفكارك قد وضعت هذا الشيء هناك . فلو أنك قمت بتجميع المخاوف والشكوك عدة سنوات ثم وضعت فوقها نوعاً من الأفكار أفضل لمدة أسبوع فقط ، فأيهما أقوى وأيهما أكثر احتمالاً بالظفر والغلبة ؟ .

علينا أن نغلب الشر بالخير ونمضي في بث الأفكار القوية المشجعة يوماً بعد يوم أو أسبوعاً عقب أسبوع حتى تصبح في آخر الأمر قادرة بطريقة آلية على السيطرة على الأفكار غير



السارة ، حتى إذا ما أخذت تطفو شيئاً فشيئاً إلى قمة العقل بدأت الصعاب في الزوال وبدأت القوة يظهر أثرها . . .

إنا لا نقيم أحكامنا هذه على الوهم والخرافة بل على أساس سيكولوجى سليم . فإن كل فكرة نستمتع بها ذات قيمة سواء أكانت تلك القيمة طيبة أم غير طيبة . فإذا لم نقدّر النتائج اليوم فعلينا أن نلوم تفكيرنا السابق الذى بعث بهذه النتائج . ولكن ما دمنا قادرين على تغيير تيار أفكارنا ، فمن الممكن جداً تغيير مكان هذه الأفكار الخاطئة واستبدالها بأفكار أفضل منها . وبذلك تختلف النتائج تبعاً لهذا .

هذه هي النظرية . أما التطبيق فقد أثبت نجاحه آلاف الحالات . ومن الممكن لكل إنسان أن يكلف نفسه بعض العناء فى أن يساعد نفسه .

على أنه يجب أن نستخدم الطرق الصحيحة ، وأن نفهم فى الوقت ذاته الطريقة التى يعمل بها العقل . إذ أن المسألة لا تقتصر على طرح المؤثرات السيئة إذ يقال « إذا ما خرج روح شرير واحد حل مكانه سبعة أرواح » .

فعلينا أن نملأ عقولنا بالشىء المفيد النافع ليأخذ مكان الضار . ومن أجل هذا يجب أن نحفظ بكمية كبيرة من

الإيجاءات الإيجابية نخترنها في ذاكرتنا للاستفادة منها عند الحاجة .

إن العقل الواعي قد أعيدَ لمعالجة موضوع واحد في وقت واحد. وهذا هو معنى التركيز ، أما إذا تطاير العقل ووزع على أشياء متعددة فإنه لا يأتي بنتيجة قط . إن كل تدريب عقلي يؤكد ضرورة تركيز الانتباه على شيء واحد في وقت واحد . وهذا هو سر النجاح والتفوق .

وعلى هذا يجب أن تمارس في عملك اليومي أو في حياتك العادية عملية تركيز الانتباه على شيء واحد مستبعداً ما عداه من الأشياء الأخرى . وهذا من شأنه أن يتيح لك تركيزاً خادماً موجهاً لشيء واحد يساعد على أن يجعل حياتك أفسح مجالاً وأخصب مرتباً .

فعليك أن تقرأ فقرة في كتاب أو تستمع إلى حديث في الإذاعة مستخدماً في ذلك عصارة تركيزك ، ثم تكتب خلاصة ما سمعت أو قرأت ، وبهذه الطريقة تختبر نفسك ، وسرعان ما تكتشف ما إذا كانت قوة تركيزك هذه جيدة أو رديئة . فإذا كانت رديئة فعليك أن تبدأ بأيسر الصعاب قبل أن تحاول التغلب على أضخمها . عليك أن تمضي في

هذه الممارسة حتى تتبين أن هذا التركيز قد أصبح عادة مكتسبة وأنه يعمل من تلقاء نفسه .

أما النقطة الأخرى فهي أن تكف عن معالجة الجانب السلبي للأشياء ، فتكف عن علاج أعصابك ومحاربة مخاوفك والتغلب على نزواتك وأهوائك .

قد تلوح هذه نصيحة غريبة في بادئ الأمر . ولكن سرعان ما تدرك الهدف من وراء ذلك . فبدلاً من محاربة حالاتنا العصبية علينا أن نبني جوانب إيجابية من الشجاعة والراحة والاطمئنان ، ومتى توفّر لنا الكثير من هذه الجوانب فإن حالاتنا العصبية تبدأ في الاختفاء ، كما تختفي الظلمة عندما ندير مفتاح النور . فبدلاً من أن نحارب المخاوف نبني الثقة ، ومتى قويت فينا هذه الثقة لم نعد نخشى الجلوس متى كانت الفكرة الغالبة فينا هي أن نقف . إن المزاج الثائر يهرب من النافذة إذا ما دخل المزاج المنبسط من باب العقل . وإن سيطرة نزوة غاضبة تخلق مزاجاً ثائراً بينما الطبيعة الطيبة تكفل البهجة والراحة ، وجميع الأشياء المسيطرة تتجمع عن طريق الفكر وتُسَجَّلُ عن طريق الذاكرة .

والآن بعد أن مارسنا التركيز على شيء واحد في وقت واحد

مستبعدين ما خلا ذلك الشيء ، نجد أننا إذا وجهنا العقل إلى التفكير الإيجابي المحدد فإنه لا يمكن في الوقت نفسه أن ينحرف إلى التفكير السلبي المريض ، وبذلك يقوم العقل بتسجيل تلك الأفكار المتجمعة التي تعمل على فائدتنا والتي ستصبح فيما بعد بعض هذه المسيطرات أو الموجهات . ومتى أصبحت موجهة أمكنها أن تحدد تصرفاتنا ، وسيطرت على حالاتنا العقلية ونزواتنا . فإذا حاولت أية فكرة ضارة أو نوبة خوف أو شك أو فكرة تحمل التعاسة والفشل أن تلج عقولنا سارعنا إلى طردها كما ندير مفتاح النور ، وركزنا انتباهنا على ما يناقضها مستخدمين في ذلك إيجاء قوياً وإيجابياً يطرد من تلقاء ذاته كل فكرة عن الصعاب أو الفشل ، ثم نمضي في هذا حتى تقوى فينا تلك العادة فتؤدي عملها من تلقاء ذاتها .

فإذا نظرنا إلى المسألة من زاوية أخرى وجدنا أن هذه الممارسة تقدم للتفكير حافزاً قوياً يساعد على التغلب على الكثير من الصعاب الهينة التي كان يمكن أن تقفنا في مكاننا أو تطيح بنا إلى الوراء . هذا الحافز يضاف على العقل إرادة ويعطى الشخصية قوة ويتيح للإنسان حياة جديدة .

إننا نعرف أولئك الناس السلبيين الذين ليس لديهم حافز



من أى نوع ممن يتراجعون أو ينكصون أمام أتفه الصعاب ، هؤلاء الناس الذين ليست لديهم أية قوة دافعة على الإطلاق تجعلهم يتلونون على حسب الظروف التى يوجدون فيها أو على حسب الناس الذين يتعاملون معهم ، هؤلاء الناس ممن يعوز حياتهم البريق ، ينتهون فى أغلب الظن إلى اضطرابات عقلية أو عصبية لأن الذاكرة تعمل دائماً على اختزان وصنع الموجهات الضعيفة وليدة أفكارهم المريضة .

والآن وقد رأينا أن العقل والجسم يتكونان بدرجة . تمكّتهما من تكوين عادات متباينة ، يجب أن نذكر أنه إذا لم نسلك بهما الطريق السوى لتكوين العادة الطيبة فإنهما لا شك سيكونان العادة السيئة على أرجح الظنون .

وبعبارة أخرى إذا لم نكف أنفسنا مشقة تنمية السيطرة على أنفسنا وكبح جماحنا ، سيطرت علينا عاداتنا واستعبدتنا أعصابنا ورضخنا كذلك لمن هم أقوى منا إرادة ممن نصادفهم فى حياتنا . ولكننا إذا شحنا العقل بالأفكار الشعورية ذات الطابع المشجع المرغوب فيه فإننا ننمى بذلك الجهاز السمبتاوى ونجعله يسلك السبيل التى تتيح له الصحة والهدوء العصبى . وهذا معناه أننا نحتاج إلى حافز يحرف سريعاً الكثير من تلك

الصعاب الصغيرة ويمكننا من التغلب على الصعاب الكبيرة .  
ولكن هذا أمر يختلف تماماً عن مهاجمة ومحاربة المخاوف  
والشكوك ومظاهر العجز والقصور بطريقة مباشرة وجعل عقولنا  
ميداناً لمعركة أشد اختلاطاً وارتباكاً عن ذي قبل .

ما من شيء يمنع هذا البناء الإيجابي الذي لا يحتاج إلا إلى  
التركيز الذي يأتي عن طريق الإرادة الموجهة . فإذا تأكدنا  
من أن الذاكرة ماضية في تحقيق شيء ما عن طريق تجمعها  
إلى موجّهات ، توقعنا أن نحقق شيئاً عظيماً أيضاً عن طريق  
اختيارنا للنوع المناسب من الأفكار التي تسجلها تلك الذاكرة .  
وهذا يصل بنا إلى مستوى جديد من الحياة العقلية يظهر  
أثره في ذلك المستوى الاسمي من الصحة العقلية والجسمية وفي  
التحرر من جميع المشاكل العصبية .

## الفصل الرابع الكبت الجنسي

والآن بعد أن استعرضنا نموذجاً من نماذج أمراضنا العصبية، تعالوا بنا نستعرض مظهراً آخر من هذه الأمراض هو الكبت الجنسي .

ويحسن بنا قبل أن نغمض في ذلك طويلاً أن نذكر بادئ ذي بدء أن هناك طرقاً متباينة تسلكها الأعصاب لتكشف عن أعمالها . ولقد قدّمنا فقط مثالا واحداً . ولكن لكي يستطيع القارئ تطبيق أية نصيحة نافعة يجب أن نقدم له أمثلة أخرى حتى إذا ما عجز عن رؤية حالته الخاصة في المثال الأول فقد يجد علامات هذه الحالة في مثال آخر .

إن الضعف العصبي قد يكشف عن نفسه في نواح عدة . فبعض الأشخاص العصبيين لا يقوون على الجلوس في مكان مغلق فهم يخشون « النفق » مثلاً كما يخافون المسرح أو صالات الرقص . وهناك آخرون على النقيض من هؤلاء يخافون الأماكن الفسيحة ولا يشعرون بالأمن إلا وراء جدران منازلهم أو داخل

عربة سكة حديدية أو سيارة .

ويشكو البعضُ الصداعَ المستمر ، بينما يتألم الآخرون من أعينهم . ويخشى البعض حقيقة أمرهم من عجزهم عن القيام بالعلاقات العادية بين الرجل والمرأة . وفي مثل هذه الحالات يكون مصير الزواج انهياراً عصبياً كاملاً .

في جميع هؤلاء نجد في عقل كل مريض سبباً لهذا القلق وإن لم يكن شاعراً به . فمن العبث أن نقول له « لا تقلق » . كما أن واجب الطبيب هو أن يحفر في أعماق ذلك المريض ليستخرج السبب الحقيقي الدفين للقلق ؛ وعندئذ يتمكن من التحرر منه .

أما أولئك الذين ينهارون تحت حالة الهياج العصبي أو الاضطراب إبان انتظارهم ليوم الزواج ، فليس من الضروري أن يكون هذا راجعاً إلى نقص في الناحية الجنسية بأية حال من الأحوال . ولكن المسألة كلها تنحصر في أن جهازهم العصبي عاجز عن أن يسير في مستوى معين من الإجهاد أو الضغط مما لم يسبق لجهازهم العصبي أن ألقى عليه مثله .

إن أول اختبار عصبي واجهوه أو واجهه جهازهم العصبي



كان اختبار الشكوك والمخاوف والمهموم التي تُلقَى على الرجل ذى الضمير الحى أو المرأة الطيبة عندما يواجه هو (أو هى) الزواج . فإذا تأجلت حفلة الزواج وقام طبيب بمعالجة المريض فأعاد على سمعه الكلمات المشجعة والشروح . المطمئنة فسرعان ما يهدأ بال المريض ويستعيد ثقته فى نفسه ويتحقق الزواج الناجح .

وعلى هذا نرى أن الغريزة الجنسية تلعب دوراً هاماً فى حدوث الاضطرابات العصبية . وغالباً ما نجد أن مصدر الاضطرابات هو رغبات جنسية مكبوتة .

وإن تثقيف الأطفال وإلزامهم بالشئون الجنسية قد بدأ يستقر على أساس علمى . فيجب ألا نترك الطفل حتى يعرف هذه الأشياء عن طريق المصادفة أو بوسائل سيئة غير مرغوب فيها . إن حقائق الطبيعة يجب أن تُقدَّم للطفل فى صور بسيطة كريمة طبيعية ، متى اقترب من مرحلة البلوغ .

إن كل إنسان عادى يرث غرائز جنسية ، وهذه الغرائز هى فى الواقع من أقوى ميراثه ، والحياة الاجتماعية المتحضرة تتطلب من هذه الغرائز ألا يمارسها صاحبها على نحو غير لائق بل

يكبحها ويكبتها طبقاً لقوانين المجتمع المتحضر. لذلك نشأ في كل شخص منا نوع من الصراع بين غريزته الطبيعية والسيطرة المكتسبة المفروضة عليه .

إننا نعيش بالقذوة والمثال ، وبعض هذه الأمثلة التي قدمت للأطفال الصغار عن الأمور الجنسية هي في أغلب الأحيان السبب في تلك الحالات العصبية التي يقاسون منها اليوم . وكلنا يعرف أن تحليل المشاكل الجنسية هو تحليل يجريه داخلياً كل رجل عادي أو امرأة عادية . ذلك لأن الغريزة موجودة في الغالب من وقت ولادته وأن العقل المتسائل المستطلع عند الطفل الصغير يهوله بل يذهله ذلك الشيء كله إذا ترك ليُعرف الغريزة الجنسية قبل أن يصل إلى المرحلة التي يكون فيها قادراً على فهمها وإدراك أسرارها .

ولقد أشرنا من قبل إلى أن الثقافة الجنسية أمر مرغوب فيه عندما يصل الطفل إلى مرحلة البلوغ ، وهذه الثقافة مرتبطة بتثقيف العقل صحياً ، وبعبارة أوضح إن هذه الثقافة الجنسية تعين الطفل على أن يفكر ويناقش ويتحكم في عقله ، وبهذا يطرد الأفكار والرغبات الجنسية المكبوتة .

ولكن المسألة مع الطفل الصغير تأخذ شكلاً مغايراً لهذا

كل المغيرة . فإنه من الإجرام أن نسخر من الغريزة الجنسية أمام الأطفال أو أن نعالجها في شيء من الاستخفاف ، فإن الغريزة الجنسية تستيقظ وسرعان ما يبدأ الفتى في التفكير في الفتاة ، كما تبدأ الفتاة في التفكير في الفتى ، ثم يبدأ الاثنان يتحدثان عن هذه المسائل أحدهما إلى الآخر ، وكلما تقدم بهما السن اشتدت فيهما الرغبة التي لا يستطيعان لها فهما والتي يكتبانها بطبيعة الأمر . وهنا يبدأ العقل الباطن يعمل . ثم ينتقل الفتى والفتاة من طور الطفولة إلى طور الشباب وأخيراً إلى دور الرجولة أو الأمومة . وهما في أثناء ذلك تعلق في أذهانهما صور قديمة وأحاديث عارضة ، وتظل هذه الأشياء مستقرة في العقل الباطن لا يمكن محوها أو إضعافها .

ثم إن هؤلاء الفتيان والفتيات لا يحظون بالشروح المحددة التي تلقى ضوءاً على مثلهم العليا النامية ، بل هم في كل هذا الوقت يكتبون بعض الأشياء التي تُعدّ الأساس الأول الذي تقوم عليه حياتهم ، وذلك لأنهم لم يزودوا بالمخرج الصحيح الذي تتسرب منه تلك الأشياء عن طريق الناصح الأمين الذي يحنو عليهم في عطف وحنان . فلا عجب أن ينحرف هؤلاء الشبان إلى أناس على جانب كبير من العناد وسوء الطبع ،

ولا عجب أيضاً أن يركنوا إلى العزلة والانطواء على أنفسهم .  
والسبب في هذا هو أنهم يخلفون وراءهم شيئاً يشعرون أنهم  
في حاجة إليه ولكنهم لا يستطيعون الحصول عليه بسبب القوانين  
الاجتماعية القائمة التي فرضها المجتمع ، هذه القوانين الاجتماعية  
توضع لصالح المجتمع طبعاً وتهدف كلها إلى أن يسلك الجنس  
طريقه العادى الطبيعى وهو الزواج . ولكن الحاجة لمثل هذه  
التنظيمات الاجتماعية يجب أن يفهمها الشاب فهما واضحاً .

ولكى نقضى على الجانب الأكبر من الاضطراب العصبى  
عند الشاب يجب أن نحفظ عقل الطفل بعيداً عن جميع هذه  
الأشياء حتى يصل إلى السن المناسبة وهى مرحلة البلوغ حين  
يكون قادراً على الاستماع إلى خير النصائح . وبذا يتعلم  
كيف يسيطر على عقله الباطن .

يجب أن نشبع حب الاستطلاع الطبيعى فى الطفل بأن  
نقدم له بعض الحقائق البسيطة عن ذلك التاريخ الطبيعى .  
أما المرض العصبى الذى سببه الكبت الجنسى فهو حلقة مرذولة  
بغضبة لأن الشاب العصبى هو الشخص الذى لا يستطيع أن  
يسيطر على غريزته الجنسية أو يكبتها إلا بصعوبة غير عادية .  
كما أن جميع أعراض هذا الاضطراب العصبى ترجع فى



الغالب إلى ما يقاسيه من آثار هذا الاضطراب. فإذا ما تكشفت له تلك الحقيقة شعر بارتياح كبير وأصبح الشفاء من هذا الاضطراب مؤكداً وفي متناول يده بعد أن أضحى السبب الخفى الغامض معروفاً لديه .

وفوق هذا فيجب علينا أن نتذكر دائماً أن المدنية ذاتها مرض عصبي أو اضطراب عصبي ، فهي تدفع كل واحد منا في اتجاه دائم لأن نهى أنفسنا أو نلائمها على حسب بيئتنا . ولكن هذه الملاءمة أو المواءمة لقوانين الجنس ليست سهلة دائماً . إن الشخص العصبي هو الذى يصاب بالهيار فى بعض مراحله ولكنه يستطيع أن يُصلحَ هذا الانهيار عن طريق اكتساب فن السيطرة على عقله .

والخطوة الأولى نحو هذه الغاية هي أن يخلص عقله من تلك السموم التى تنوش عقله وتفقده صوابه وأن يُجْرِىَ محادثةً حرةً مع طبيب على جانب كبير من الإدراك والعطف ، وبذلك يستطيع الوقوف على تلك المخاوف والشكوك والرغبات التى كانت السبب فى انحرافه والتى لم يشعر بوجودها شعوراً ملموساً واضحاً ؛ فتطفو تلك المخاوف على سطح عقله بعد أن كانت

مستقرة في القاع . وسنورد هنا قصة أحد أولئك العصبيين  
 كما رواها للطبيب المعالج . قالت السيدة المريضة :  
 « كنت دائماً طفلة عصبية تعاودني دائماً الأحلام المزعجة  
 كما كنت أخشى الذهاب إلى الفراش ، ثم استولى على شعور  
 الخوف من الاختناق ، ولذلك لم أستطع تحمل السفر في قطار  
 تحت الأرض . كما كنت أخشى أن أموت محترقة ، كذلك  
 كنت أقلق بسبب أشياء كنت قد ذكرتها لغيري من الناس  
 بينما لم يكن في هذه الأشياء ما يدعو للقلق البتة . ولطالما استبد  
 بي كابوس بأني غريقة » .

وإليك قصة رجل مريض آخر . قال إنه فقد القدرة على  
 استخدام أطرافه بسبب إحدى الغارات الجوية ، إذ أثرت  
 الصدمة في عضلات بطنه ، كما أصيب بالانفلونزا حوالى  
 خمس عشرة مرة وأصيب بروماتزم عضلى والتهاب في الأمعاء .  
 كما فقد أعصابه كصبي . وكان أبوه يضربه بالسوط بسبب  
 مخاوفه التي كانت تتنابه كل ليلة . فكان يخشى الذهاب إلى  
 منزلة في الظلام كما كان يلبس منظاراً بسبب ضعف أعصابه .  
 والآن نعرض لحالة سيدة كما ترويها بنفسها علّها تفيد  
 قارئات هذا الكتاب فيجدن في قصتها هذه صورة لحالهن

العصبية . فبعد محادثة على جانب كبير من المودة والعطف  
 أمكن الكشف لتلك المرأة عن المخاوف الدفينة التي ترجع إلى  
 أمها والتي بدأت تتابها في مرحلة البلوغ . وكانت هذه المخاوف  
 أساس اضطرابها العصبي . فبمجرد أن شعرت أنها قد وجدت  
 شخصاً يستطيع فهم شكواها فهماً صحيحاً ، شخصاً يستطيع  
 الاعتماد عليه ، أخذت حالتها تتحسن ، ولم تمض بضعة أسابيع  
 حتى أصبحت شخصاً معافى سعيداً . وإليك قصتها . كما سجلتها .  
 « منذ أن تزوجت وأنا أقاسى من أعصابي ، ولو لم يتح  
 لي خير زوج في العالم ممن يُعنى بي أشد عناية ويتحمل جميع  
 شكاياتي من المرض لكنت اليوم بعيدة عنه ، أو كان قد  
 هجرني . فإن الرجل العادي لا يستطيع أن يتحمل حالتي  
 إذ أن المرض لم يجعل مني زوجة له على الإطلاق .

« وكان أول ما شعرت به هو ذلك الصداع الخفيف الذي  
 لا أقوى على وصف فظاعته ، بل يكفي أن أقول إنه حطمني  
 حتى إنني أحسست أن نهاية العالم قد اقتربت - ولم يتركني  
 ذلك الصداع الذي لا مثيل له ثمانى سنوات . ولم يقتصر الأمر  
 على هذا بل كنت أحس بنوع من الاهتزاز الداخلي ، نوع  
 من الحالة العصبية الداخلية ، كما كنت أحس أن جميع

أعضائي نهتر .

« فلما ذهبت للطبيب أخبرني أن أعصابي متوترة . غير أنني كنت قلقة . . . ولم أكن أقوى على تحمل أى شيء . إذ لم تكن لدى القوة الكافية لأن أمشي إلى محطة « الأوتوبيس » ، أو أعود منها إلى بيتي . وكنت أحياناً أستيقظ في الصباح وأنا أشعر ببعض الراحة . ولكنى لا أكاد أفرغ من إعداد الإفطار لزوجي وأبدأ عملي في الصباح حتى أشعر أن قواي كلها قد خارت ؛ ولا ينتصف اليوم إلا وقد أصابني الانهيار ، كما كان عندي إمساك شديد لدرجة أنني كنت أعتقد أنني لا أستطيع أن أتبرز أسبوعاً كاملاً إن لم آخذ « مليناً » . لذلك جربت جميع المسهلات المعروفة حتى أن زوجي كان يقول لي دائماً « إذا ما اكتشيفَ نوعٌ جديد من أنواع المسهلات ، أسرعِ إليه وكنتِ أول مَنْ جَرَّبَه » كما كنت أقوم بعمل « حقنة شرجية » كل يوم أو يومين . فإن تهانوت في هذا قاسيت من الإمساك فوق ما أحتمل .

« وقد حدث أن اضطرت للنوم على ظهري مدة ستة أسابيع لا لشيء إلا لأنني أهملت نفسي .

« ويقول لي بعض الأطباء « أن ليس في الأمر شيء » ،



ولكنى أعرف أن هذا أمرٌ ثقيلٌ لا يُحْتَمَلُ . فقد قاسيته  
بنفسى ، هذا بجانب العرق الذى يتصبب علىّ ، ثم شعورى  
بالحرارة ثم بالبرودة . وهل حدثتك عن ذلك الشعور الغريب  
المثير للضحك الذى يسرى فى جانبي ومنه إلى ساقى ، وقد  
شعرت يوماً أنه يسرى إلى أعلى العامود الفقرى ؟ . إنى أعتقد  
أن هناك عصباً منحلاً أو شيئاً من هذا القبيل .

« ولم يستطع أحد من الأطباء علاج هذه الحالة . فقد ذهبت  
إلى عشرات الأطباء ، كما حاولت علاج هذه الحالة عن طريق  
«المجبرين» أو علاج الداء بنفس الداء (!) . كما أشار على البعض  
بمحاولة الشفاء بالروحانيات ، ولكنك لا تستطيع أن تقنعنى  
أن كل هذه الأشياء إنْ هى إلاّ خيالات أو أوهام لا تعيش  
إلاّ فى عقلى .

« إنى أعترف أنى عصبية . ولكن لا بد أن يكون لهذه الحالة  
سبب ما . وكل ما أدريه أنى لم أشعر بهذه الأشياء قبل أن  
أتزوج »

إن مثل هذه السيدة يمكن أن تكون مثلاً طيباً للذعر

الذى ينسجه وتصنعه الأعصاب ، فإن هذه المرأة لم تترك قط أن متاعها كلها كانت عقلية فى جوهرها ولُبها ؛ وأن هذه المتاعب نبتت وترعرعت وهى تمارس إحدى تجاربها المخيفة المتصلة بالأمور الجنسية التى مرت بها وهى فتاة صغيرة . ولكن هذه الحقيقة لم تتضح تماماً إلا بعد التحدث إليها حديثاً مشبعاً بالعطف والمودة ؛ وبالتالي أمكن تطبيق العلاج الصحيح . وهذا العلاج ينحصر فى أن نكشف للمريضة كيف أن جميع متاعها ناتجة من الخوف ، وكيف أن جميع المظاهر الجسمية كانت تحاول بطريقة لاشعورية الهروب من ذلك الفرع أو الخوف الدفين والحصول على العطف والتعزيد .

ثم أخذت الطمأنينة تسرى فيها شيئاً فشيئاً ؛ وما لبثت أن استعادت ثقتها فى نفسها . وبعد أن تحدث الطبيب إلى زوجها وبصّره بحالتها أخذت الزوجة تستمتع بحياة جديدة تفيض صحة وسعادة ، إلا أن الشفاء الكامل لم يتحقق لها حتى وضعت لبنها الأول .

ولأنه لمن العيب أن نحاول علاج هؤلاء الناس العصبيين بأن نقول لهم « لا تقلقوا » أو أنهم لا يشكون من شىء عضوى ، إذ أنهم لا يكفون عن الشعور بالقلق بمجرد أن نقول لهم

لا تقلقوا . ولكن متى قدّمنا لهم سبباً يستند إلى المنطق ، يبرر قلقهم ، وأن هذا السبب لا شعورى ، فعندئذ ينظرون إلى المسألة نظرة مخالفة .

إن الإيحاء يستطيع أن يؤثر فيهم ، فهم لديهم القابلية والاستعداد لأن يوحوا لأنفسهم بما يبعث فيهم الثقة والأمل ، وفى نفس الوقت يجب ألا نهمل العلاج الجسمى لأنه لا يوجد حد فاصل للتفاعل بين الحالات الجسمية والعقلية . فإذا طال الزمن بالعقل وهو على تلك الحالة من المرض فإن الجسم لا شك يتأثر تبعاً لذلك حتى يعتل هو كذلك .

وعلى هذا كان مرضى الأعصاب فى حاجة دائمة إلى أدوية مقوية وإلى نظام من التغذية مفيد وممارسة بعض التمرينات الجسمية والاستمتاع بالهواء الطلق .

فما لا شك فيه أن هذه الآثار الجسمية سيكون لها أثرها المباشر على الناحية العقلية . وهذه الإجراءات المتعلقة بالناحية الجسمية هى بمثابة « الشماعات » التى يعلّق عليها الطبيب إرشاداته وتوجيهاته ، أى أنه يستخدمها كعوامل مساعدة أو وسائل تُعينه على أن يثبّت فى عقل المريض — وهو يوحى إليه — الإيمان

القوى بالفوائد التي يجنيها من مزاولة هذه التمرينات التي تتيح له الصحة والقوة ، بل إن مجرد الاعتقاد في هذا فيه نفع كبير له ، إذ يعين المريض كثيراً على زيادة قوة التركيز عنده فيتشجع على أن يوحى إلى نفسه كل يوم ببعض تلك العبارات السالفة التي يصب فيها كل أفكاره وانتباهه .

ثم شجعت تلك المريضة على أن تقول لنفسها كل صباح « لقد ذهبتُ مخاوفى » - « إني في صحة جيدة » - « إني أحب زوجى » - « إنه طيب لطيف معى » . وكان لهذا أثر طيب فيها . مثل هذه العبارات متى ردها المريض بتفكير عميق وتأمل قوى كفيلة بأن تقدم له من العون والنفع ما لا يقدمه له « جالون » من الأدوية !!

فلو أن حالتك العصبية كانت تُعزى إلى خوف جنسى أو كبت جنسى أو أنك وجدت أن الأعراض عندك شبيهة بأعراض تلك السيدة المريضة ، فإنك قد تسلك طريقاً طويلاً للشفاء التام ؛ فتقوم بتحليل عقلك ثم تتبع هذا بطرد مخاوفك ؛ وذلك بطرح جميع المؤثرات السيئة التي تعمل في عقلك الواعى والباطن .

فعليك أولاً أن تنظر إلى الغريزة الجنسية نظرة معقولة



وأن تفهمها كما هي . فهناك غريزتان أساسيتان تشكّلان الحياة وتكوّنان أساساً لنموها وبقائها . الأولى غريزة حفظ الذات والثانية غريزة حفظ الجنس ، ومن أجل هذا ، من أجل الأهمية الأولى لهاتين الغريزتين ، كفلت لهما الطبيعة نفوذاً وأثراً عظيمين . فإن الطبيعة ترى أن أهدافها تتحقق عن طريق أفراد ولو على الرغم منهم . ومن أجل هذا فقد زوّدنا بهاتين الغريزتين كميراث من الماضي البعيد . . . هذا جزء مما جهّزت به الطبيعة العقل الباطن عندما قذفتنا أرحام أمهاتنا إلى هذا العالم . ومع أننا حديثو العهد بالولادة إلا أن غرائزنا المتأصلة فينا ضاربة في العمر . ومن أجل هذا نجد المسرح قد أُعيدَ للمعركة العظيمة بين تلك الغرائز الضاربة في العمر وبين حاجة الفرد للسيطرة عليها .

إن غريزة حفظ الذات يتهدها عاملان هما الجوع والخطر . فالجوع يدفع الرجل البدائي لأن يبحث عن طعامه . ومن أجل هذا يكتسب مهارة وخفة في الصيد . ثم ينمى مهارته . ودهاءه فيما بعد ، بتسليطهما على الصعاب الطبيعية التي تواجهه ، . كما يدفعه الخطر إلى السرعة وحسن التصرف ، ثم تُوقع الشيء والخطر منه مستخدماً في ذلك عقله وذكاءه على مستوى عال .

هذان الحافزان قُصِدَ بهما تجنبنا الركود وحفظ حياتنا  
قويةً دافقةً تهدف دائماً إلى ظفر أكبر ونجاح أعظم .

أما الجنس فهو من الناحية الأخرى عامل إغراء وليس  
دافعاً ، فهو يقود الإنسان ولكنه لا يدفعه . فقد يكون شبيهاً  
بالضوء الذى يلمع ليلاً فوق الأرض المبتلة . ولكنه يؤدى غرضه  
المنشود بنجاح ، فهو يظل يجذبنا حتى تبلغ الطبيعة أهدافها  
التي رسمتها .

وعلى هذا كنا دائماً خاضعين لعاملى الدفع والجذب .  
ويتضح من هذا أنه ليس هناك ما نخجل منه ، من أن يكون  
لنا مثل هذه الغرائز الأولية لأنها فى الواقع عادية جداً . كما أنها  
توجد فى جميع الناس سواء تبيّنها هؤلاء الناس واعترفوا بها أم لم  
يتبينوها ولم يعترفوا بها .

فهناك جاذبية طبيعية بين الجنسين ، وهذا أمر طبيعى  
إن هذه الثنائية الخالدة بين الذكر والأنثى كقطبي المغناطيس ،  
كل واحد مكمل للآخر ، وليس من صالح الرجل أن يعيش  
وحده ، كذلك ليس من مصلحة المرأة أن تعيش وحدها .  
ولكن يحدث أحياناً أن يضطرا لأن يفعلا هذا . وفى مثل

هذه الحالة يجب أن تُهذَّبَ الغريزةُ حتى تتهيأ لذلك المستوى غير الطبيعي .

ومن ناحية أخرى نرى أن الزواج في ذاته لا يحل مشكلة الجنس ، لأن الغرائز حتى في الزواج يجب أن تُنظَّم وأن تعالج . إن مشكلة الجنس هذه مشكلة يواجهها جميع الناس إن عاجلاً أو آجلاً . والناس العاديون يعملون على تهيئة أنفسهم وملاءمتها لها . أما أولئك الذين يعجزون عن أن يكونوا على وفاق مع غرائزهم فإنهم يجدون أنفسهم في الغالب وقد لفهم المشاكل العصبية بسبب محاولتهم إهمالها أو كبتها .

إن القوة الجنسية هي دافعٌ خالِيقٌ محدّدٌ ومُخرجها الطبيعي هو في إيجاد حياة جديدة . هذا المخرج يختلف كثيراً تبعاً للرجل أو المرأة ، فقد يأتي هذا الدافع عرضاً في حياة الرجل بينما نراه في المرأة قد أكمل دورته في بضع سنين حتى وصل إلى مرحلة الحمل والولادة والرضاع .

فإذا ما أنكرنا هذا المخرج العادي على الرجل أو المرأة فإن الغريزة تظل بعيدة كل البعد عن أن تخبو أو تنطفئ ، بل كثيراً ما يحدث أن تُفصِّحَ الغريزة عن نفسها في صورةٍ مقلوبة بدلاً من ذلك المخرج الطبيعي .

ولكى نتجنب هذا ، كان من الضروري إتاحة الفرصة المفيدة لاستخدام هذا الدافع الخالق . وهذا ما يُطْلَقُ عليه « إعلاء الغريزة » . فإن أى نوع من المجهود الخالق يعمل على امتصاص بعض هذه الطاقة ويبعث نوعاً من الراحة النفسية فى مقابل هذا الامتصاص . فيجد بعضُ الناس خلاصهم فى القيام بأى عمل يبنى كعزق الحديقة مثلاً . كما أن أى نوع من البناء أو الزرع أو التمريض أو التخطيط يكفل الإشباع المتسامى لذلك الدافع الجنسي الخالق . هذه إحدى الطرق التى تُعَالَجُ بها مثل هذه المشكلة الصعبة حقاً .

أما من الناحية الأخرى ، فإذا غدّينا الغريزة الجنسية وانغمسنا فيها بأفكارنا وخيالاتنا ، فإن الذاكرة تختزن كل هذا وتضيفه إلى قوة الدافع الأصلي .

والواقع أنه من الممكن جداً من الناحية العقلية أن نستثير هذه الدوافع فتهب بنفس القوة التى كانت عليها من قبل وتتغلب على ما لدى الإنسان من سيطرة عادية .

وإننا نقترح — كسياسة عملية — أن نرسم نظاماً ثابتاً للحياة يشتمل على مقدار محدد من التمرينات الجسمية ، كما أن العقل يجب أن يركز تفكيره فى الموضوع الذى يعالجه وألا يُسْمَحَ



له بأن يسرح أو « يشطح » إلى موضوعات غير مرغوب فيها .  
 فعلينا أن نواجه الغرائز الفطرية كأنها مشاكل ونعالجها  
 بطريقة طبيعية فلا نتجاهلها أو نلفظها بل نستغل قوتها في  
 القيام بعمل مبتكر إنشائي وفي اتجاه نافع مفيد . وعلينا أن  
 نستخدم القدرة على التصور ، أى أن تكون هناك صورة  
 واضحة محددة في عين العقل ، نتخذ منها عاملاً من عوامل  
 كبح النفس والسيطرة عليها .

إن الحيوانات تسلك وفق غرائزها، ولكن الرجل والمرأة  
 يجب أن يتعلما كيف ينظمان هذه الغرائز . إن الحيوانات  
 غير مسئولة ولكن الرجال والنساء مسئولون، وهذه المسئولية، أى  
 كبح النفس ، هي إحدى المسائل التى يجب أن يواجهها  
 جميع مرضى الأعصاب . وكلما تمكنوا من كبح أنفسهم  
 وأحسوا بالمسئولية الشخصية، أخذت متاعبهم الناتجة من فقدانهم  
 هذه المسئولية فى الزوال .

وعلى هذا ، ما دام الكبت الجنسي يؤدي بنا إلى مشكلة،  
 فعلينا أن نمارس أى فن يتيح لنا إفصاحاً خالقاً بمزاولة عمل  
 أو ممارسة هواية ، على أن نتبع هذا بالإيجاء العقلى والتصور  
 العقلى لنضمن الهدوء والتعقل والسيطرة الموجهة على جميع انفعالاتنا.

ولئن كان « الكبت الجنسي » مجرد عامل واحد من العوامل التي تستبد بسلوكنا في فترات معينة ، إلا أنه ليس أهم هذه العوامل . فهناك عوامل أخرى هي « الأفكار الثابتة » أو « الوسائس » . . . وهذا ما سنعالجه في الفصل التالي .

## الفصل الخامس

### الوساوس !

إن الغالبية الكبرى من الناس العصبيين ممن عرضنا لهم في  
 الفصول السابقة ، أولئك الذين يعتقدون أن جميع مشاكلهم  
 تُعزى إلى أمراض جسمية كأمراض المعدة والكبد وغيره من  
 سائر أعضاء الجسم ، هؤلاء الناس لا يمثلون وحدهم جميع  
 الحالات العصبية بأى حال من الأحوال . فإن هناك طائفة  
 كبيرة من ضحايا الأعصاب ممن يعتقدون اعتقاداً جازماً  
 بسلامة أعضائهم الجسمية ، ويؤمنون أن مصدر تعبهم يجم  
 فى عقولهم ، وأن تعبهم هذا لا يقل خطراً بل ربما كان أصعب  
 علاجاً . أمثال هؤلاء الناس تلوح عليهم علامة الصحة اللهم  
 إلا تلك النظرة القلقة المبهمة التى تعلو وجوههم . وفوق هذا  
 فإننا نراهم على أحسن حال عندما تعاودهم نوبات المرض ،  
 على خلاف الآخرين الذين يبدون فى حالةٍ من الضيق والقلق  
 وإن تفاوتت درجة هذا الضيق وهذا القلق من شخص إلى  
 شخص ومن لحظة إلى لحظة ، فقد ينعمون يوم جميل هادئ

بعد فترة قاسية من الكآبة والوجوم ولكنهم سرعان ما يرتدون إلى حالتهم الأولى ، يرددون سابق شكواهم .

أمثال هؤلاء الناس الذين نحن بصددهم الآن هم من الناحية الأخرى على خير ما يرام حتى تحل بهم تلك المصيبة التي تسلبهم هناءهم وهدوءهم ، ويظلون على هذه الحالة النفسية التعسة حتى تنقشع عنهم تلك الغمة فيعودون سيرتهم الأولى . وهم يشبهون تلك الغمة التي تتأبهم بسحابة كثيفة تغشى حياتهم لا يستطيعون أن يتبينوا من خلالها وميضاً أو شعاعاً . فقد ران اليأس والقنوط على قلوبهم حتى فقدوا كل أمل لهم في الحياة ، يقطعون أيامهم التعسة وقد استولى عليهم شعور من الذعر والفشل والتفاهة حتى اعتقدوا في قرارة نفوسهم أن أمورهم لن تستقيم أبداً وأن جميع مشروعاتهم مصيرها الفشل الذريع ، وأنه ما من أحد يعنى بهم أو يقيم لهم وزناً .

ما فائدة صحة الجسم وسلامته متى كان على هذه الدرجة من اليأس والقنوط ؟

هؤلاء المنكوبون من ضحايا الأعصاب تتأبهم نوبات من الكآبة واليأس لغير ما سبب معروف ، وفي فترات غير محددة ، فتحل النوبة بالمرضى وتبقى مدتها المعينة ثم تزايله تاركة إياه



بنفس الحالة التي كان عليها ، وقد شفى منها تماماً وكأن لم يحدث شيء .

ولكن طالما كان ذلك المريض واقعاً ضحية لتلك النوبة فإننا نلقاه يقاسى من تلك الآراء المسيطرة أو الوسائس . وقد تكون تلك الوسائس فكرة أو عملاً أو خوفاً قد أقحم نفسه في شعور المريض بصورة يشعر إزاءها بعجزه المطلق عن مقاومته . فهذه الآراء هي شيء غير متكامل في ذاته ، ينظر إليها المريض على أنها بعيدة كل البعد عن ظل الحقيقة والواقع وفي بعض الأحيان، نرى تلك الفكرة الملحمة المسيطرة عليه أو الخوف لا يغيب أبداً عن خاطر المريض ، بل يستحوذ عليه ويؤثر فيه طوال أيام حياته .

وإليكُم مجمل حالة من هذا النوع .

كان بطل هذه القصة يقوم بإدارة إحدى شركات البيع الناجحة . وكان معروفاً بأنه من أذكى رجال الأعمال في المدينة وأكفأهم ، وكان يؤخذ برأيه دائماً ، لا في شركته فحسب بل في الشركات الأخرى المتصلة به . فكان مديراً لأحد البنوك ولم يخطر ببال أحد ممن عمل معهم مدة عشرين عاماً أن هذا الرجل مريض . ولكنه كان — كما يقول هو عن نفسه — يقاسى من ألم نفسه

منذ طفولته .

قال : « لم أستطع أن أتخلص من ذلك الإحساس الغامر وهو أن جميع الأشياء ليست حقيقية للدرجة التي كنت أشعر أني موجود هنا كما أني موجود في عالم آخر غير هذا العالم ، ولم أستطع أن أطرد ذلك الشعور الغريب من رأسي ، حتى أصبحت حياتي مليئة بالخاوف ، فأتوقع الشر في كل لحظة . بل كنت اكتب وأخاف من آلاف الاحتمالات التي لم تحدث أبداً . فإذا أويت لفراشي ليلاً لم أكن أنام قبل أن أستعيد في ذهني كثيراً من الأشياء التي حدثت في أثناء اليوم أو أخشى حدوثها نتيجة لتصرفاتأتيها في ذلك اليوم ، وتكون النتيجة أن هذه الأشياء تسبب لي قلقاً وضيقاً ، فأستيقظ وأنا على هذه الحالة من القلق والذعر :

« كانت كل ليلة مفعمة بأحلامها المزعجة البغيضة التي كنت أشعر فيها بأنواع من الذعر والفرع قد طوتني وألقت بي في وسط تلك المخاوف التي لا يمكن أن أصفها والتي خيلت لي أني كنت السبب في حدوثها .

« كما كان يراودني من وقت إلى آخر خاطر مفرع هو أني سأموت . إنني أدرك تماماً أن هذا كان حماقة مني وجهلاً

ما دامت كل الدلائل تشير إلى أنى فى أحسن حالات الصحة ،  
وليس هناك أى احتمال للموت . غير أنى كنت ارتعد خوفاً  
بمجرد أن أفكر فى احتمال الموت من أى شىء تافه ، كما كنت  
أعتقد أن هناك شيئاً ما فى طعامى يسبب لى عسر الهضم  
الشديد ، بل كنت أعجب وأنا أغسل وجهى إذا ما تسربت  
بعض قطرات الماء إلى أذنى أن تسبب لى التهاباً ، كذلك كنت  
أفكر فى احتمال موتى وأنا فى طريقى إلى عملى كأن ينهار على  
البناء كله أو أن زلزالاً أو برقاً خاطفاً أو أى ضربة أخرى من  
ضربات القدر قد تضع حداً لهذه الأشياء كلها .

« وكثيراً ما كنت اتفرس فى وجوه الرجال ممن يعملون فى  
مكتبى وأقول فى نفسى « ربما يطلق على أحد هؤلاء الرجال  
الرصاص عَرَضاً ، إني أعرف أن مثل هذه الأشياء مستحيلة  
الحدوث أو على الأقل بعيدة الاحتمال ، ولكن مثل هذه  
المخاوف كانت تهجم على خاطرى حتى لتكاد تكظم أنفاسى .  
« ثم كنت أسائل نفسى عما إذا كنت قد تسببت فى  
موت أحد فى يوم من الأيام ، بل كنت أرجع بسيارتى إلى  
ما يقرب من عشرة أميال لأرى إذا كانت سيارتى قد أصابت  
تلك السيارة التى مررت بها بعطب أو أحدثت بها بعض الخدوش

ثم أنى كنت أمضى الساعات الطوال وأنا أحاول التأكد من أنى لم أرتكب خطأ قد يسبب أذى لغيرى ، وكنت أدرك وأنا أقوم بهذا أنه ليس هناك احتمال لحدوث هذا ، وأدرك أيضاً أنى أعذب نفسى بهذه الطريقة وأعاقبها أشد عقاب .

« كما كنت أراجع الصفحات الطوال التى بعث بها إلى وكلاء الشركة لأتحقق من سلامة حكمى الذى أصدرته على هؤلاء الوكلاء . كذلك كنت أضيع جزءاً كبيراً من وقى وأنا أفكر فى شىء يجب أن أبت فيه فى الحال . كما كنت أقوم فى كل ليلة بعمل كافة الاستعدادات فى حالة الموت المفاجئ الذى كنت أعرف أنه لن يحدث .

« ولم يخطر ببال أحد من موظفى الشركة لماذا لم أتزوج ، وإن كانوا كثيراً ما يمزحون معى بشأن هذا الموضوع . غير أن معظم الناس كانوا يعتقدون أن انشغالى بعملى واهتمامى به لم يترك لى شيئاً من العواطف اللطيفة ومشاعر الحب الرقيقة . والواقع أنى فكرت آلاف المرات فى الزواج . بل إنى أحببت عشرات الفتيات ولكنى لم أعُدْ فى جميع هذه الحالات مرحلة التمهيد والتعارف ، وإن كنت أعتقد فى قرارة نفسى أنى إذا ما حاولت أن أتحدث إلى امرأة أو أن أثير اهتمامها فىنى لا أشك فى أن



أمنى بالفشل الذريع . ويستولى على شعور المذلة والامتهان للدرجة أنى أكاد أموت بسببه . ولكن ما أكاد أركز تفكيرى فى شئون عملى وأكرس نفسى كلها له حتى أشعر بالراحة نسبياً . حقاً إنى لا أسمى هذه الراحة هدوء النفس ، غير أنها راحة على أية حال إذا ما قورنت بالحالة السابقة .

« إنى أذكر نفسى دائماً بضرورة إخفاء تلك الحقيقة ، وهى أنى أقاسى بمثل هذه الشدة والمرارة . وقد أخلفت كثيراً من المواثيق الاجتماعية بدون سبب ، وتركت الناس يعتقدون أنى غير مكترث . كما سخرت من قلق الناس العصبيين ، ولم يفطن أى إنسان إلى أنى فى حرب دائمة للاحتفاظ بذلك الطلاء الذى يحق تحته تلك الحشرة المعبدة الذليلة ! »

أمثال هؤلاء الناس من الصعب معاونتهم ، فهم لا يتقبلون ذلك النوع من العلاج المنتظم الذى نعطيه لغيرهم من ضحايا الأعصاب الذين يشكون علة جسمية .

إنهم يحتاجون إلى عناية أكبر من مجرد علاج ، لأنهم إذا ما جاءتهم نوبة الكآبة والوجوم أصبحوا فى خطرٍ من أن يتتحرروا . لذلك كان من الضرورى أن يكون هؤلاء الناس فى مكانٍ لا يُخشى فيه على حياتهم حتى تزول عنهم تلك النوبة .

ومن حسن الحظ أن نجد هؤلاء الناس مستعدين دائماً للنقاش والاقتناع .

إن العلاج الوحيد ذا الأثر المباشر يجب أن يأتي عن طريق الطبيب الذي يستطيع أن يقوم بفحص دقيق لعقل المريض . فإنه قد يصل إلى سبب دقيق لذلك الخوف أو تلك الفكرة الملحة المسيطرة ، وفي مثل هذه الحالة قد يساعد المريض على التحرر من ذلك الخوف أو تلك الفكرة ، غير أنه ليس من الحكمة دائماً أن نحاول فحص هؤلاء المرضى فحصاً كاملاً ، إذ يكفي أن نثير فيهم ما يشغل تفكيرهم ، وربما كان الانصراف إلى عملهم خير سبيل لتحقيق هذه الغاية ؛ كما هو شأن تلك الحالة التي عرضنا لها سابقاً .

ولكن قد يوجد في جميع الناس العصبيين بعض الأمراض الجسمية البسيطة التي تعمل على اختلال الصحة . وعلى هذا يجب ألا نسقط من حسابنا الحالة الجسمية وإن لم تكن العامل الأول في هذا المرض .

إن الخطوة الأولى في طريق شفاء الرجل العصبي من مرضه هي أن نبعث فيه الثقة والتشجيع ، وفي أثناء هذا يمكن أن ينال بعض العون من الطبيب الذي يستطيع أن يصل به إلى

الشفاء التام من بعض الأمراض الجسمية البسيطة .  
لذلك وجب علينا ألا نتغاضى عن أى ألم يشكو منه  
المريض أو أن نعالجه فى شىء من الاستخفاف وعدم المبالاة  
ولكن علينا أن نستقصى أثره ونرسم له علاجاً مناسباً .

فمشكلة الأرق مثلاً - وهى من المشاكل الشائعة بين مرضى  
الأعصاب - يجب أن تُعالج بمثل هذه الروح حتى أنه قد نلجأ  
أحياناً إلى استخدام التنويم ليعين المريض على النوم أو إلى  
قبول الإيحاءات العلاجية التى يكون لها أثر كبير فى شفاء  
المريض .

فلا العقاقير ولا الكلام بل ولا التنويم يُنظر إليها كوسائل  
غير مشروعة أو مبررة إذا ما استُخدمت فى علاج الأعصاب  
التى تكون حالتها أشد وأصعب من مجرد مرض جسمى .  
إن الطبيب العاقل يجب ألا يهمل أية وسيلة حتى ولو كانت  
تلك الوسيلة الشفاء بالروحانيات أو نوعاً من الدجل والشعوذة  
مما يثق فيه المريض ثقة عمياء ، بل إن الطبيب نفسه قد يجد  
من الأسباب ما يجعله يشجع المريض على سلوك هذا الطريق  
حتى يتخلص من متاعبه .

أجل هناك بعض أنواع العلاج مما هو أسوأ من المرض

ذاته ، لذلك وجب على الطبيب أن يكون حذراً قبل أن يشجع المريض على أن يضع نفسه في قبضة أحد أولئك الدجالين الذين هم في الواقع باحثون عن المال في غير حذر أو مبالاة .

ووراء هذا كله نلمس أثر الذاكرة ، تلك الطاقة القوية التي تختزن كل فكرة يقبلها العقل ثم تنشر سلطانها على هذه الأفكار تدريجياً ، وبذلك تحدد الاتجاه العقلي . فتي استقرت ودعمت مكانها في عقل الإنسان أطلق عليها لفظ الآراء الثابتة المسيطرة أو الوسوس .

وفي بعض الحالات نجد أن الفكرة الحاطئة التي استقرت في عقل صاحبها قد تجرّفه إلى خارج حدود العقل . وإن أية فكرة تدخل العقل في شيء من الحدة والتكرار يمكن أن تصبح فكرة ثابتة دون النظر إلى صدقها أو كذبها لأن الذاكرة اللاشعورية ليست عاقلة مدركة ولا هي ناقدة فاحصة . ولكنها مجرد آلة تمتص كل ما يُقدّم لها من آراء . إن النقد طاقة شعورية ، في حين أن وظيفة اللاشعور هي التسجيل ، وهو يقوم بهذا في اتقان تام لدرجة أن الآراء تنبعث فيه ويصبح من الصعب زحزحتها من مكانها .



وقد يحدث أحياناً أن تترك إحدى الصدمات الانفعالية أثراً عميقاً في العقل الذي يعمل من جانبه على أن يفرض نفسه على الانتباه حتى تكون له السيطرة عن طريق التكرار . وكلما حاول العقل ذلك زاد أثر الصدمة عمقاً ، وهنا يستهدف المريض لذلك الخطر بأن تزداد تلك الفكرة قوةً حتى تتحول إلى فكرة مَرَضِيَّة ثابتة . إن هذه قد تكون ، وقد لا تكون ، مشكلة مشروعة مبررة في أصلها ، ولكن أثر التفكير المتواصل يجعلها تلوح حقيقية في عين المريض وإن لم تكن في الأصل كذلك . وبهذه الطريقة ينشأ في المريض ما يُعرَفُ بالخوفُ الخيالي الذي يتسلط عليه ويغذيه هو بتفكيره الخاص .

وما دام العنصر الانفعالي يسيطر ، فلا يجدي معه أي نقاش عقلي أو جدال منطقي ، فإن الانفعال والعقل يسيران في مستويين مختلفين . وإن الشخص الذي سيطرت عليه فكرة ثابتة قلما تجدي معه المناقشة أو ترحزحه عن اعتقاده مهما كانت تلك المناقشة معقولة ومقنعة .

إن المشكلة كلها تنحصر في أن هناك شعوراً خاطئاً يسيطر ، والشفاء منه يقوم على أساس تكوين شعور أفضل يسيطر على الشعور الأول .

وبهذه الطريقة أيضاً تنشأ تلك المشكلة التي تعرف بعقدة  
النقص حيث يشعر الإنسان — كما رأينا في الحالة السابقة التي  
عرضنا لها — أنه سيمنى بالفشل الذريع لو أنه حاول أن  
يتحدث إلى امرأة .

إن فكرة النقص أو العجز هذه متعددة الجوانب ، غير أن  
جميع جوانبها ونحيم العاقبة ، ذلك أن هناك فكرة مسيطرة  
أو ثابتة لها سلطان العادة التي تتصرف من تلقاء نفسها . ولكن  
المريض يعرف هذا جيداً ، وهو لا يبدى اهتماماً خاصاً  
لسماع التفاصيل غير السارة التي يدركها في الحال ، إنما يريد  
أن يعرف موطن الشفاء . وهذا ما يتبينه بنفسه عندما يدرك الدور  
الذي لعبته الذاكرة في تسجيل الأفكار التي قبلها العقل ، لأن  
الأفكار الثابتة إن هي إلا الأثر المتجمع من التفكير المتواصل .  
ومن أجل تلك الأفكار التي نتقبلها يجب أن نتحمل المسؤولية  
ما دامت الطبيعة قد وهبتنا منذ ولادتنا ، القدرة على الاختيار .  
إنه لمن المؤكد أنه إذا ما اعتقد الإنسان في هذه الأفكار ،  
أفكار النقص والعجز والتفاهة ، وقام بتحقيق نفسه بمقارنتها  
بغيره ، فإنه لا يلبث أن يجد نفسه يعاني من عقدة  
النقص الضارة ، ولكنه في هذه الحالة لا يلوم إلا نفسه ..

فهو الذى سمح بالخوف الخيالى لأن يتسلط على عقله . ومن  
 ذا الذى يستطيع أن يغير هذه الأفكار إلا هو نفسه ؟ ولماذا  
 لا يبدأ بهذا فى الحال ؟

فلو أنه توقع شخصاً آخر يقوم له بهذا العمل ، فإنه يكون  
 كمن يتوقع الشعب بالنظر إلى شخص يتناول غذاءه . والنتيجة هي  
 أنه يجب أن نتحمل متاعبنا لأن هذه المتاعب هي نتيجة  
 أخطائنا أو نقائصنا . فإذا ما تغلبنا على هذه المتاعب فإنها  
 سرعان ما تذبل وتلاشى بعد أن تكون قد علمتنا درساً ،  
 ولا يعود الإنسان يشكو منها .

إن العقل الباطن يرسل دوافعه إلى الشعور ولكننا يجب أن  
 نقيم رقابةً يقظةً منتظمةً على هذه الدوافع ، فقد يحدث أحياناً  
 أن يريد العقل الباطن اختبارنا ليرى إلى أى مدى يستطيع  
 أن يقودنا . فإذا ما استسلمنا له وعملنا على تقوية هذه الدوافع  
 الداخلية فإنه ( أى العقل الباطن ) يقوى ويشتد ويصر على  
 الظهور ، وقد يسيطر علينا فى آخر الأمر عن طريق هذه  
 الأفكار الملحة الثابتة . فقد نكون منتظرين قطاراً حتى إذا  
 ما جاء هذا القطار تسرب إلى ذهننا خاطرٌ يقول : « الأفضل  
 ألا نساfer فى هذا القطار ، فقد يقع له حادث » . وقد نكون

جالسين إلى المائدة ويُقدِّم لنا طبق شهى ثم يهجم علينا هذا الحاطر « إن هذا الطبق قد يسبب لنا عسر الهضم » وهكذا . . . فإذا تساهلنا في مثل هذه الأشياء فإن حياتنا سوف تستعبدنا تلك الأفكار الملحة المسيطرة التي تختفي وتتوارى إذا نحن قاومناها ، في حين أنها تقوى وتبسط نفوذها إذا نحن رضخنا لها وعملنا على إرضائها .

إن اللاشعور خادِم قادر مفيد كما هو سيد مستبد بعيد المنال ، يستطيع أن يسيطر علينا سيطرة كاملة ، كما يمكنه أن يقدم أكبر العون والمساعدة . وإن أية فكرة ثابتة تستطيع أن تعمل في ناحية ما يمكنها أن تعمل في الناحية الأخرى . فلماذا لا يعمل الإنسان على أن يغرس في عقله فكرة الراحة وكبح النفس ؟ فإن هذه الفكرة سوف تصبح على مرّ الزمن طبيعة ثانية فيه شأنها في ذلك شأن الفكرة الضارة المسيطرة .

إن المشكلة التي يعاني منها معظم الناس هي أننا لا نسيطر على أنفسنا السيطرة الكافية . بل إننا نقنع بما هو أقل من القليل . إننا نملك جميع الأفكار عن هذا العالم ، ولنا حرية الاختيار ، كما نملك قوة الذاكرة وأثرها المنعكس على حياتنا . ولكن الشيء العجيب حقاً هو أن الكثيرين منا يختارون أفكار المذلة .



والشعور بالنقص والعجز والخاوف الوهمية ، ويعتقدون أنهم قد أُجْبِرُوا على أن يحيا حياة الخيبة والفشل لا لسبب إلا أنه ليس لديهم العزم على الشفاء من عللهم بنفس آلة الفكر التي أوجدتها .

وعلى هذا يجب أن نضع حداً لهذه المخاوف وأفكار الفشل والعجز والخيبة وغيرها من الأفكار السلبية ونستجد بحلول اللاشعور العجيبة ليقدم لنا عوناً حقيقياً ، عوناً يمهّد الطريق للسعادة ، ويجعلنا نشعر بوجودنا ، عوناً يملأ نفوسنا أملاً في المستقبل فرى الأشياء براقّة لامعة مبهجة .

## الفصل السادس الإيحاء الذاتي

ليست الحالات التي ذكرناها سوى نماذج للإرهاق العصبي . . . غير أن هناك حالات أخرى لا تندرج تحت ما ذكرنا من نماذج . فمن بين الذين يقاسون من أعصابهم عدد كبير لا يصبح وضعه بين تلك الفئات التي نحن بصددتها الآن ، لأنهم ليسوا ضحايا أى اضطراب عصبي في الواقع . أمثال هؤلاء الناس نجد حالتهم أقل خطراً ، كما أن مشكلتهم ليس من الضروري أن تكون مرتبطة بأى سبب حقيقي مدفون في العقل الباطن .

أولئك الناس لا تراهم عصبيين في مجرى حياتهم العادية ولكن جهازهم العصبي يكون من القلق وعدم الثبات للدرجة أنه لا يقوى على تحمل أى ضغط خارجي آخر . هؤلاء الناس الذين يخشون الأضواء تُسَلِّطُ عليهم إذا ما دعت الظروف لأن يقوموا بأى عمل يُظهِرهم أمام الناس فتراهم يكادون يموتون خوفاً إذا ما اضطروا في ظرف مفاجئ

لإلقاء خطبة حتى ولو أمام نفر من الضيوف .

وقد يكون هؤلاء الناس ممن يجيدون العزف على « البيانو » أو أى آلة موسيقية أخرى ، غير أنهم لا يستطيعون العزف طالما كانوا فى حضرة شخص آخر ، أولئك الناس يعانون كثيراً من أعصابهم التى تخونهم فى فترات حرجة وإن لم تظهر عليهم علامات العصبية فى الأحوال العادية الأخرى ، إلا أن الإحساس بهذا الضعف الذى يتتابههم فى إحدى الأزمات يؤثر على عقولهم تأثيراً شديداً ، وسرعان ما يدورون فى حلقة مفرغة لأن تفكير الإنسان فى ضعفه يزيد فى هذا الضعف ، كما أن إدراكه لهذا الضعف يدفعه إلى التفكير فيه من جديد .

هذا هو نوع الشخص العصبى الذى يمكن أن يُعالج بواسطة الإيحاء الذاتى . فهو ليس فى حاجة إلى نصائح الطبيب المتكررة التى هى كبيرة الفائدة بل ضرورية جداً فى حالة الأفراد العصبيين الذين أشرنا إليهم من قبل . ولكن الشخص الذى يصبح عصبياً فقط فى حالة معينة أو أزمة خاصة يمكن أن نرشده فى الحال إلى الطريق الذى يشق به نفسه . إن مشكلته كلها تتوقف على دعم ثقته فى نفسه ، وفى إدراكه لقدراته الطبيعية الخاصة . وبهذه الطريقة يتعلم كيف يسيطر على

أعصابه ، وبالتالي يتعلم ألا يشكو من أعصابه .

إن أصحاب الطبائع الفنية هم أشد الناس عرضةً لهذه الحالة حتى أننا أصبحنا ننظر إلى حالتهم هذه كأنها أمر طبيعي . فيكون الممثل عصبياً في الليلة الأولى من تمثيله ، كما يصاب المغنى بهذه الحالة من العصبية وهو يخطو على خشبة المسرح . غير أن هؤلاء الناس لا يحق لهم أن يشعروا بهذا الشعور في الظروف التي لا تُعتَبَرُ جديدة تماماً عليهم .

إن ممارسة الإيحاء الذاتي كفيل بانقاذ هؤلاء الفنانين من كثير من « اللحظات المميتة » . فإن أقصى ما يجول في خاطر أى إنسان من هؤلاء هو وقوفه على المسرح وقد اكتظ بجمهور المتفرجين ، ثم يستولى عليه شعور مفاجئ أنه قد نسي ما يقوله ، أو أن صوته قد خانه .

هاتان الحالتان هما في العادة نتيجة "مباشرة" لعجز الإنسان عن السيطرة على أعصابه .

كما أن هناك بعض الناس المحظوظين ممن لا يدرون شيئاً عن الأعصاب . على أن هؤلاء الناس ليسوا دائماً أفضل الفنانين إذ أن الأعصاب ليست إحدى المؤهلات الضرورية للممثل العظيم ، فلو وجدَ في الإنسان نقص "أو عجز" في السيطرة على



أعصابه ، فعلىنا أن نرشدّه إلى الطريق ، لنوضح له : لماذا وأين يوجد هذا النقص .

ويجب أن يكون مفهوماً أنه لا يوجد إنسان قد وهبته إرادته السلطان المطلق الكامل على أعصابه . بل إن مشكلة هذا الشخص قد نجمت من سماحه لضعفه الأصلي لأن ينمو ويزداد ، فتَرَكَ الضعف والاستسلام يأخذان مكان التوجيه والتحكم .

ولكن يجب أن ينقلب الوضع فيقود الذاكرة تحت سلطان الإرادة .

كما أن هناك كثيراً من الطبائع التي تميل إلى سلوك الطريق الأسهل أو الأيسر مشقة ، وإطاعة الدافع بدلا من كبجه والوقوف ضده ، وإن ندموا بعد ذلك على سلوكهم هذا الطريق بدلا من ذلك الطريق الذي تجاهلوه .

إن الجهاز العصبي قد كُوّن بدرجة أنه إذا ما أتى الإنسان عملاً مرة ، أصبح أيسر على هذا الإنسان أن يسلك نفس الطريق . فيأتي هذا العمل مرة أخرى ، وإنه لأيسر على الإنسان أن يسلك طريقاً مُعَبِّداً من أن يشق لنفسه طريقاً جديداً . فإذا سلك دافعٌ عصبيٌ طريقاً معيناً ، أصبح من السهل أن يسلك

الإنسان هذا الطريق إذا شعر بمثل هذا الدافع العصبي الأول . وهذا في الواقع هو جوهر تكوين العادات والوسيلة إلى تعلم الأشياء في الغالب بطريقة لاشعورية .

لهذا كان من الأهمية بمكان أن نكون عادةً ضبط النفس حتى إنه إذا ما جاءت تلك الحالة الشاذة فإننا لا نكون تحت رحمة أعصابنا بل نحفظ بهدوئنا كالعادة ، ونقوم بواجبنا الذي ألقي علينا في غير اضطراب .

والطريقة لتنمية عادة كبح الأعصاب والسيطرة عليها تقوم على قوة الإيحاء . فقد رأينا كيف أن الإيحاء يؤثر في الجانب اللاشعوري من عقولنا ، وكيف أن هذه الإيحاءات التي غُرِسَتْ هناك لن تُنسى أبداً .

فالشخص الذي تعوزه السيطرة على أعصابه يتعلم كيف يوحى إلى نفسه . وهذه الإيحاءات من شأنها أن تخلق فيه الإرادة التي كانت تعوزه من قبل .

وهناك طريقان يمكن بهما للإيحاء أن يؤدي عمله ويبلغ تأثيره . الأول بواسطة الإيحاء القوي الحاد ، أو عندما تكون القابلية الطبيعية للإيحاء في أوجها ، كما هي الحال في التنويم المغناطيسي .

والطريق الثاني-- وهو الأكثر شيوعاً-- هو ألا تأتي مثل هذا الإيحاء العنيف ، بل تقوم بتكراره في فترات متعددة . ومن شأن هذا التكرار الدائم لنفس الشيء أن يعمق أثره في العقل .  
إن هذه الطريقة وإن كانت أبطأ ، إلا أنها أضمن من الأخرى ، وفوق هذا فإنها تلائم علاج النفس بصفة خاصة .

والعلاج بالإيحاء يستهدف انتزاع الذعر العصبي وغرس الثقة بالنفس مكانها ، فيعطى المريض إيحاء بسيطاً أو إيحاءين يقوم بكتابتهما ثم يحفظهما عن ظهر قلب ، ويقوم بترديدهما في صباح كل يوم وفي غضون النهار . كما أنهما يكونان آخر شيء يفكر فيه في الليل . وهو في كل هذا لا يردد هذه الإيحاءات مجرد ترديد ، بل ينظر إلى الورقة المكتوبة ويقرأ سطورها بكل ما أوتي من تركيز . والعبارات الآتية قد تكون مثلاً طيباً .

● « لدى ثقة كاملة في نفسي »

● « إني أكون في منتهى الهدوء عندما أناطب جمعاً من

الناس » .

● « إن أعصابي في منتهى الهدوء والثبات وما من شيء يقلقني »

إن إطار العقل الذي تصفه الكلمات يجب أن نتصوره في درجة من الوضوح كتلك التي يستطيع المريض أن يتصوره

عليها . وعلى هذا يكون تصوره طبيعياً . فالحاطر الذى ينظر فى العقل كفكرةٍ مثلاً يترك أثره — بالتكرار — فى اللاشعور . وبمضى الوقت يحصل الإنسان على الشئ المرغوب فيه وفق الإيحاء، وبعد أسبوعين تُغَيَّرُ تلك الإيحاءات المكتوبة. فإن كان هناك ضعف من نوع ما وَجَّهَ إليه الاهتمام الخاص. فإن كان المريض مثلاً أو مغنياً ممن تصيبه نوبات الخوف من أضواء المسارح فيمكنه أن يقول مثل هذه العبارات :

- « إني أحب التمثيل أمام الجمهور وأتوق إليه . »
- « إني أشعر وأنا على خشبة المسرح أنى فى منتهى الهدوء كما أنى أعطى لنفسى حقها . »

● « إني قوى ولا يستطيع الخوف أن يتسرب إلى عقلى . »  
ويراعى أن تكون الإيحاءات دائماً فى صورة إيجابية فلا تُعطى فى شكل نهى ( لا تفعل، هذه أو تلك ) فإن مجرد ذكر الشئ المنهى عنه يُعَدُّ خطأً من شأنه أن يولّد إيحاء خاطئاً فى الحال .

إن هدفنا كله يرمى إلى أن نُدْخِلَ فى عقل المريض فكرةً إيجابيةً مسيطرةً شبيهةً بتلك الأفكار التى نريدها أن تسيطر على عقله كلما كان عقله عُرْضَةً لمثل هذه النوبات . ففكرة



الخوف أو أية فكرة أخرى—ما عدا الأفكار المشجعة طبعاً—  
يجب أن تُستبعدَ تماماً من عقل المريض .

إن نجاح العلاج عن طريق الإيحاء الذاتى يتطلب تكراراً  
وتركيزاً . وهذا التركيز هو فى ذاته تمرين مفيد للعقل والإرادة ،  
فهو يلوح سهلاً ولكنه ليس من السهولة بالدرجة التى يلوح  
عليها . وهو يتطلب شجاعةً ومثابرة حتى يؤدّى على الوجه  
الأكمل . ولكنه عظيم الفائدة . فإن قوة الإرادة التى تنمو  
وتشتد لا تحرر المريض من أعصابه فحسب بل تفيده كثيراً  
فى صحته العامة . فإن تأثير العقل على الجسم لا حدَّ له .  
ولا شك أن الشخص الذى يتعلم كيف يتحكم فى صحته  
السليمة ينجو من أمراض كثيرة .

## الفصل السابع

### نماذج حية !

والآن بعد أن وقفنا على طبيعة جهازنا العصبي ، وأنواع الدوافع التي تحدونا إلى السلوك على نحو معين ، وشتى المؤثرات التي تسيطر على سلوكنا ، تعالوا بنا نستعرض بعض النماذج الحية .

### ١

#### التهته

قد يكشف بعض العصبيين عن مشكلتهم في صورة أفعال أو خصائص جسمية معينة . ومن بين هؤلاء ، المتهنون . فالتته تعرف الآن على وجه التحديد على أنها اضطراب عصبي ، وقد أدت معرفتها إلى أنواع من العلاج أفضل كثيراً من تلك التي كنا نعتمد عليها من قبل ، وحتى إلى وقت قريب كانت دراسة التته وعلاجها منحصرة في الطرق الآلية المتعلقة بالكلام . وقد أدت هذه الدراسة إلى علاج ضعيف الأثر

اللهم إلا في بعض حالات الأطفال .

فالتبهة تختلف أحياناً عن التلعثم على أساس أن التلعثم هو تدخل خارجي في مخارج الكلمات والنطق بها ، في حين أن التبهة يُنظر إليها على أنها اضطراب في جهاز التنفس ، غير أنه يمكننا أن ننظر إلى التلعثم والتبهة كأنهما شيء واحد ، فلا داعي للتفريق بينهما فالمسألة واحدة سواء أكانت الصعوبة تتعلق بالكلمات الساكنة أو الكلمات المتحركة . إذ أن الحقيقة الهامة الثابتة هي أن السبب الأصلي في هذا منشؤه الجزء اللاشعوري في العقل . فإن الكثيرين من المرضى الذين وُجد أن سبب التبهة عندهم راجع إلى تجارب الحرب المخيفة قد ساعدونا كثيراً على فهم هذا المرض فهماً صحيحاً . وأن معظم منتهى الحرب قد شفوا على أيدي الأطباء الذين استعادوا معهم تجاربهم في الحرب وفسروا لهم كيف أن هذه التبهة قد نشأت بسبب هذه الحادثة أو تلك .

وفي كثير من الحالات كان إفراغ الانفعال في أول جلسة يعقبه شفاء مباشر من التبهة .

وفي البعض الآخر من مرضى الحرب قامت التبهة على ما هو أبعد من الذاكرة المكبوتة ، لذلك كان من الضروري

القيام بعدة اكتشافات لمجاهل عقل المريض..

ويقتبس كلبن Culpin حالةً يظهر فيها أن تقلصات الفك الأسفل يكنى عنها بلبس القناع الواقى من الغازات السامة، كما أن حركة انحناء الرأس كانت تكررأً لعدة محاولات لأن يزحف من تحت منطاد محطم بينما سعى طيار العدو إلى نفسه . وإمساك المريض بياقة سترته يدل على تفخه المهتر المضطرب فى حالات الطوارئ . أما فى حالات المدنيين فإن الشفاء من التهمة والتلغم ليس فى العادة سريعاً كالذى نصادفه فى علاج مرضى الحرب . وتعليل هذا يسير .

فعادةً ما يكون المريض المدنى ( غير مريض الحرب ) قد مضى عليه وقت طويل وهو يعانى من المرض قبل أن يطلب العلاج المناسب ، ومع هذا فإن عملية ارتياد عقل المريض وانتزاعنا من اللاشعور الخوف والذعر أو الصدمة التى نبتت هناك منذ الطفولة وعرضها أمام العقل الواعى (الشعور ) للمريض... هذه العملية قد ساعدت المتلغمين والمتهين إلى حدٍ عجرت معه أنواع العلاج القديمة عن تحقيقه أو الوصول إليه .

وبجانب أمراض الكلام توجد أمراض متعددة كتقلصات الوجه أو الأعضاء التى نراها فى كثير من الناس ، والتى هى فى



الغالب الظاهرة العصبية التي يكشف عنها الإنسان . فقد نلاحظ تكشيرة في الوجه أو هزة من الرأس أو الكتف ، هذه التقلصات التي اعتاد عليها الشخص ترجع في العادة إلى الطفولة الأولى . فإذا لم تُصَحَّح أصبح من الصعب جداً على المريض البالغ أن يتخلص منها .

ومع هذا فإن الارتياح العقلي واستخدام الإيحاء يتيحان أفضل فرص الشفاء .

وفي كل هذه الحالات كما في غيرها من حالات الشكاوى من عدم تأدية وظائف الجسم وواجبها ، يجب ألا نهمل الجانب الجسمي في العلاج ، فإن المشاكل الوظيفية تكون دائماً أسوأ حالا إذا كانت الحالة الجسمية سيئة . وعلى هذا كان جميع هؤلاء المرضى الذين أشرنا إليهم في الصفحات السابقة في أشد الحاجة إلى التشجيع ليعنوا بصحتهم وحالتهم الجسمية أشد عناية . كما يجب أن يُشَجَّعُوا أيضاً على ممارسة قدرٍ معين من التمرين البدني يومياً في الهواء الطلق ، وأن يراعوا الاعتدال والبطء في الأكل . كما يجب ألا يتناولوا اللحوم أكثر من مرة في اليوم . كذلك ينبغي عليهم أن يأكلوا بعض الفاكهة ولو كمية ضئيلة في كل يوم ، والأفضل أن يكون هذا في الصباح . كما عليهم أن يعتادوا الاستحمام بالماء البارد كل صباح ، فإذا لم تقو

الدورة الدموية عندهم على تحمل هذا ، فعليهم أن يدلوكوا أجسامهم بأسفننج به ماء بارد عقب الحمام الساخن . كما أن القيام ببعض الحركات الجسمية بضع دقائق أمام نافذة مفتوحة بعد الحمام يُعَدُّ أفضل بداية ليوم صحى جميل .

## ٢

## التبرير الكاذب

إن الشخص العصبي قد يفضل طريقه وهو يبحث عن العظمة فيدخل عالم الخيال وهو عالم غير محدود الاحتمالات ، غير أنه قد يلوح في مظهره الخارجى أنه يحيا حياة عادية جداً كتلك التى يحياها الشخص كعضو فى الأسرة أو فى المجتمع ، وقد يهتم بعمله ويسهم فى أنواع النشاط المختلفة . وهو — دون أن يدرك — يحيا فى عالين ، عالم حياته الخاصة وعالم حياته العملية أو عالم وظيفته ، وكلا الجانبين لا يستهان به — فالحياة فى نظره مخيفة مليئة بالحقيقة .

أما هذه المزاعم العصبية أو التبريرات الكاذبة التى لا تتمشى مع العقل فإنها حاجات أو مطالب عصبية حوّلها الأشخاص

إلى مزاعم دون تفكير . وهى لا تتمشى مع العقل لأنها تدعى لها حقاً — هو فى الواقع غير موجود . فالمرضى يشعر بأن له الحق فى كل شىء هام له أو هام فى تحقيق حاجاته العصبية الخاصة . فهو يرى أن العالم يجب أن يكون فى خدمته لا يقف فى سبيله شىء . مثال ذلك قصة تلك السيدة التى كانت تخشى فى قرارة نفسها أن تشك فى نفسها ، فكانت تشعر أنه من حقها أن تتحقق جميع حاجاتها إذ كانت تقول « إني لا أستطيع أن أفكر فى ذلك الرجل الذى أريد أن يحبني ولكنه لا يفعل . » هذه المزاعم قد اتخذت لنفسها فى بداية الأمر صوراً ورموزاً دينية مثل : « إن كل شىء أصلى من أجله ، يتحقق » فالزعم عند هذه السيدة قد اتخذ جانباً آخر . فما دامت ترى أنها لا تستطيع التفكير فى رغبة لا يمكن أن تتحقق ، نراها تكبح معظم رغباتها حتى لا تخاطر بمواجهة الفشل .

كذلك الناس الذين يرون أن حاجتهم هى حق دائم ، تراهم يشعرون أن من حقهم ألا ينتقدهم أحد أو يرتاب فى نواياهم أو يناقشهم فى أمورهم ، فى حين ترى الذين استسلموا لسيطرة الغير يشعرون أنه من حقهم أن يطيعوا هؤلاء الغير طاعة عمياء ، على عكس أولئك الذين يرون أن الحياة

مباراة ، وأن الناس يجب أن يستغلوا غيرهم دون أن يستغلهم أحد .

كما أن أولئك الذين يخشون مواجهة أنواع صراعهم يشعرون أنه من حقهم أن يلقوا ويدوروا حول هذه المشاكل . أما ذلك الرجل الذى يندفع إلى إساءة الغير وهو فى الوقت نفسه محتاج إلى اعترافهم به ورأيهم فيه ، فإنه يشعر أنه من حقه ألا يتغضب أحد من شىء يأتية .

أما الشخص المنعزل عن الجماعة ، فإنه لا يطلب شيئاً بل يصر على زعم واحد ، هو ألا يتدخل فى شئونه أحد أو يقلقه ، فهو يشعر أنه لا يحتاج إلى شىء من أحد ، ولذلك فهو يشعر بحقه فى أن يُترك وشأنه ، ومعنى تركه وشأنه فى زعمه هو أن يُعفى من جميع أنواع النقد أو بذل أى جهد حتى ولو كان هذا فى مصلحته .

وكثيراً ما يحدث لأحدنا أن يفوته القطار أو لا يجد مكاناً فى الطائرة أو يعوقه عائق فى الطريق ، فيضيق صدره ويشتد حنقه لا سيما إذا كان منهوك القوى قد أخذ منه التعب كل مأخذ ، ولكن سرعان ما تهدأ تأثيرته ويأتية الزعم العصبى هاتفاً فى نفسه « من يدري ! ربما يقع لهذا القطار حادث



أو يصيب تلك الطائرة مكروه ١١ ، وكأن العناية الإلهية قد خصته هو دون سائر الركاب ، ففوتت عليه موعد قيام القطار  
أو الطائرة لكي ينجوا ١١

وقد نرى حالة عكس هذه الحالة تماماً ، كأن نرى شخصاً ينكر في نفسه احتمال حدوث أى شيء له ، ومن أجل ذلك نراه مستهتراً فيخرج في الجو البارد وهو محموم ولا يتخذ أى نوع من أنواع الوقاية من الأمراض ، بل نراه يسلك في الحياة زاعماً أنه لن يهرم أو يموت . فإذا ما أصابه مكروه كان هذا تجربة ساحقة قد تبعث في نفسه الذعر ، ومهما كانت هذه التجربة هينة أو محتملة فإنها كافية أن تحطم اعتقاده العظيم في ذاته ، وقد ينقلب نتيجة لهذا إلى الضد فيصبح كليلًا بالحياة ، شديد الاهتمام بها والمحافظة عليها .

هذه المزاعم بعيدة عن الواقع من ناحيتين ، فالشخص الذى يدعى تحرره من المرض والشيخوخة بل والموت ، كذلك السيدة التى تشعر بحقها في أن تُقبَل جميع دعواتها فتغضب من أى شخص يرفض دعوتها مهما كانت أسباب هذا الرفض ؛ والسكير الذى يشعر أن من حقه على كل إنسان أن يساعده في محتته المالية في الحال وبروح طيبة بغض النظر عما إذا كانت

ظروف غيره تمكنه من مساعدته أو لا تمكنه .

أما الناحية الأخرى للمزاعم العصبية أو التبرير الكاذب فهي ما يجعلنا نحكم على صاحبها بأنه ساذج أو أنه شبيه ببعض الأطفال المدللين ، وهذا يجعلنا نرجع كل هذه المزاعم إلى الطفولة لا سيما عند أولئك الذين لم يستطيعوا أن يشبوا عن طفولتهم .

أما تلك الحالة العصبية التي تجعل صاحبها يتركز ويدور حول ذاته فإنها أكثر تعقيداً وتختلف عن الأولى كل الاختلاف . فالإنسان يستهلك نفسه لأن حاجاته النفسية تمزقها صراعاته الحادة ، كما أنه مضطر إلى التمسك بحلولة الخاصة .

وهناك ظاهرتان طبيعيتان قد تلوحان متشابهتين ولكنهما مختلفتان . فإخبارك المريض العصبي أن مزاعمه طفولية أو أنها أشياء يأتيا الأطفال ليس له فائدة على الإطلاق . . بل إنه لا يتمشى مع العقل ولن يغير من أمره شيئاً ما لم يصحبه عمل آخر .

وكلما قل اتصال الشخص العصبي بالعالم الذي حوله ، قلَّ إحساسه بالآخرين واهتمامه بمشاعرهم . ولقد أظهر أحد المرضى احتقاراً شديداً - ولكن في صورة متسامية - للحقيقة . فقال « أنى أشبه شيء بالشهاب المندفع في الفضاء » وهو يعنى

أن ما يحتاج إليه هو الحقيقة .

كما أن هناك خاصية أخرى لمزاعم الشخص العصبي وهي أن جميع الأشياء تأتي إليه دون أن يبذل جهداً ، فتي كان وحيداً ، لا يريد أن يستدعي شخصاً يؤانس به يعتقد أن شخصاً ما سيزوره في تلك اللحظة .

وقد يزعم شخص أن من حقه أن يظفر بوظيفة أفضل أو بزيادة في المرتب دون أن يكون قد قام بأى شىء يستحق من أجله هذه الزيادة أو تلك الوظيفة ، بل ربما كان ما يحتاج إليه غير واضح في عقله .

وكثيراً ما نرى مريضاً يبت لنا حاجته الشديدة إلى السعادة . وقد يفضي إليه بعض أصدقائه أو أقاربه أن ما به من سخط يمنعه من الحصول على هذه السعادة . ومن أجل ذلك يذهب إلى المحلل النفسى فيسأل المحلل النفسى نفسه « لماذا لم تتحقق السعادة لهذا المريض وهو راغب فيها رغبة صادقة ، كما أنه يستمتع بالكثير مما يستمتع به الغير ويحلب لهم السعادة ، فلهذه منزل مبهج لطيف وزوجة جميلة واستقرار مالى وطمأنينة ، لكنه لا يستمتع بكل هذا ، بل لا يجد لذة أو رغبة فيما يحيط به ... لماذا يحدث له هذا ؟ » . . .

في هذه الصورة كثير من الحمل والانطواء الذاتي .  
فأمامنا شخص قد كُبت يده ورجلاه حتى أصبح غير قادر  
على معرفة قدراته الخاصة بسبب تلك المزاعم القوية الغالبة التي  
استبدت به ، فجعلته يشعر أن من حقه أن يحصل على جميع  
مطالبه دون أن يطلبها .

وكثيراً ما تقوم المزاعم على أسس أدبية ، فتسمع هذه  
العبارات « لأنني والدك أو والدتك ، أو لأنني رجل ، أو رئيس »  
ولكن هذه الأسباب لا تقدم تبريراً كافياً لهذه التصرفات .  
أما أولئك الذين يعتقدون أن الحب يُحيل كل شيء وأنه  
ينحول لصاحبه عمل كل شيء ، فإنهم يبالغون كثيراً في فهم هذا  
الحب وقيمه .

كما أن هناك بعض المزاعم التي تقوم على الضعف أو العجز  
وعدم القدرة على تحمل المكاره أو مواجهة المواقف ، كأن يجبن  
أحدهم عن الاستفسار بالتليفون فيجعل غيره يقوم بهذا ، كما  
يحدث أن تشعر إحدى السيدات بالكآبة والضعف بدرجة  
لا تستطيع معها أن تقوم بواجبها المنزلي ، فنجد أن سلوكها هذا  
يزيد في كآبتها وعجزها عما كانت عليه . وتكون النتيجة أن  
آلامها تزداد حدةً وشدةً .



ومن الأسس التي يلد لأصحاب المزاعم أن يستندوا إليها،  
العدالة . فكثيراً ما نسمع أناساً يقولون مبررين ما حدث لهم  
وما صادفهم في حياتهم « لأنني أعتقد في الله » . أو « لأنني تعبت  
كثيراً » ، أو « لأنني أفنيت زهرة حياتي في هذا العمل » ،  
أو « لأنني مواطن صادق أمين . »

أو قد تسمع شخصاً آخر يقول في بساطة « إن المسألة  
مسألة عدالة ... إن الأمور تسير كما أحب لأنني أستحق هذا » ؛ أو  
« إن كل مكسب في هذا العالم ، نتيجة مباشرة للطيبة والورع . »  
ولكن الشواهد تدل على أن الجزاء ليس نتيجة حتمية للفضيلة .  
كما أن إحساس المريض بالعدالة ، قد يمتد إلى إحساسه  
بالعدالة مع الآخرين ، فإذا وقع على أحدهم ظلم أحس به  
ذلك المريض في درجات متفاوتة .

غير أن الاعتقاد الشديد في العدالة من شأنه أن يجعل  
الإنسان يعتقد أن الناس مسئولون عن جميع العقبات التي  
تعرض سبيله في الحياة . وقد ينتج عن هذا الاعتقاد الشديد  
في العدالة ستاراً للانتقام . وكلما زادت مزاعم الانتقام زادت  
درجة القصور الذاتي في الإنسان . ولا شك أن مثل هذه المزاعم  
تجعل حياة الناس أشد عناء وقلقاً .

وقد تستبد المزاعم بالشخص العصبي حتى يقع تحت سيطرة ما يسمى ( يجب أن ) فيزعم أنه يجب عليه أن يكون على أقصى درجات الأمانة والكرم والاحترام والعدالة والكرامة والشجاعة وإنكار الذات ، كما يجب أن يكون زوجاً مثالياً ومدرساً صالحاً . ، كما يجب أن يحب والديه وزوجه ووطنه وإلا فيجب ألا يتصل بأى إنسان فى الحياة . كما يجب أن يستمتع بالحياة وفى الوقت ذاته يجب أن يكبح مشاعره ، كما يجب أن يعرف ويفهم ويتنبأ بكل شىء ، كما يجب أن يكون قادراً على حل جميع مشاكله ومشاكل الآخرين . كما يجب ألا يشعر بالتعب أو المرض ، ويجب أن يكون قادراً على الحصول على وظيفة ، كما يجب أن يعمل الشىء - الذى يعمل فى ساعتين أو أكثر فى ساعة واحدة ! ! !

وإذا ألقينا نظرة على تلك الواجبات التى تملأها عليه ذاته ، نجد أنها صعبة وجامدة معا . فإذا قلنا له إنه يتطلب من نفسه أكثر مما يجب أدركنا أنه يعرف هذا مقدماً . ولكنه يضيف إلى ذلك « من الأفضل للإنسان أن يتطلب من نفسه أكثر مما يجب » .

إن هذه الواجبات الكثيرة البعيدة التحقيق التى يفرضها

الإنسان على نفسه ناتجة من رجوع ذلك الإنسان إلى ذاته المثالية ومن اعتقاده في قدرته على عمل كل شيء .

إن ما يمليه الإنسان على نفسه من واجبات يشبه الحكم المطلق في سياسة الدولة ، كما أن فيه إهمالاً تاماً أو تغاضياً لظروف الشخص النفسية .

وهناك مطلب آخر قد يدفع صاحبه لأن يكون فاهماً لغيره مواسياً له ومعيناً ، قادراً على أن يذيب قلب المجرم كما فعل بذلك القس في قصة البؤساء لفكتور هيغو . وقد حدث أن تقمصت إحدى الفتيات شخصية القس وأرادت أن تكون مثله ، ولكن لم يكن لديها الاتجاهات والمواقف التي مكنت ذلك القس من أن يسلك كما سلك مع المجرم « جان فابلمان » — فقد استطاعت أن تكون « مُحْسِنَةً » لأنها شعرت أنه يجب عليها أن تكون كذلك ، ولكنها لم تشعر بالإحسان قط ، بل إنها لم تشعر كثيراً بالحب أو العطف نحو أى إنسان ، بل كانت في خوف دائم من أن يستغلها شخص آخر ، إذ كانت تشك وتترتاب فيمن حولها . فإذا ما غاب عن ناظرها شيء ، اعتقدت أن شخصاً ما قد سرق هذا الشيء .

إن هذه الحالة العصبية أو « هذا العصاب » جعلها تفكر

في نفسها وفي مصلحتها ، فكانت كل تصرفاتها تكسوها طبقة من التواضع المتكلف مما كانت مضطرة إلى اصطناعه .

أما تفسير هذه الواجبات العمياء فهو بحث الشخص عن العظمة والتسامي بذاته الحقيقية حتى تبلغ مكانة الذات المثالية . كما أن هذه الواجبات تمتد إلى الماضي البعيد حتى تصل إلى طفولة الإنسان الأولى ، فلو أنه ضيق الخناق على مشاعره فربما شعر أنه لا يحب والديه إلا لأنه يجب عليه أن يفعل هذا .

ولكن الرجوع إلى الطفولة الأولى ليس الميدان الوحيد الذي تعمل فيه الواجبات ، على أن تخدع الإنسان عن مسئولياته خداعاً كاذباً ، فقد نجد شخصاً يعتقد أنه كان من الواجب عليه أن يساعد صديقه عن طريق نقده الصريح ، وقد نجد شخصاً آخر يقول إنه كان واجباً عليه أن ينشئ أطفاله على ألا يكونوا عصبيين .

ومن الطبيعي أننا نأسف لفشلنا . هذا العمل أو ذاك ، ولكننا نستطيع أن ندرك لماذا فشلنا ، فتعلم من هذا الفشل . وكلما عاش الإنسان في الخيال كان الاحتمال أكبر في تدليل تلك الصعاب .

مثال ذلك قصة الفتاتين اللتين شعرتا أنه يجب ألا تخافا



أبداً من أى شىء ، كانت إحداهما تخشى لصوص المنازل فأجبرت نفسها على أن تنام وحدها فى بيت مستقل . أما الأخرى فكانت تخشى العوم فى الماء ما لم يكن هذا الماء شفافاً لأنها كانت تخشى أن يعضها أحد كلاب البحر فأجبرت نفسها هى الأخرى على أن تعوم فى خليج مملوء بكلاب البحر .

أما أثر هذه الواجبات فى شخصية الإنسان وحياته فإنه يختلف إلى حدٍّ ما على حسب الطريقة التى يستجيب بها الإنسان لتلك الواجبات وكيفية تنفيذها .

ولكن هناك بضع آثار لا بد من ظهورها بانتظام وإن تفاوتت درجة ظهورها ، فإن هذه الواجبات عادةً ما تولد شعوراً من الضغط الذى تطرد شدته بعدد المرات التى يحاول فيها الشخص أن يطبق هذه الواجبات فى سلوكه أو ينفذها فى حياته . فقد يحس الإنسان بكراهيته لنفسه لأنه عاجز عن بلوغ ذلك المستوى الذى فرَضَه على نفسه .

ولكن الأهم من هذا هو أن هذه الواجبات التى يفرضها الإنسان على نفسه تقتل فيه تلقائية المشاعر والرغبات والأفكار والمعتقدات ، أى القدرة على أن يشعر الإنسان بمشاعره الخاصة وأن يفصح عنها بحرية ، إذ أن الإنسان أمام هذه الواجبات

يفرض على نفسه ما يجب أن يشعر به ويميل إليه أو يعتقد فيه .  
 وهناك حاجز كبير بين ما يجب أن نشعر به وما نشعر  
 به فعلا . والنتيجة هي خلق المشاعر الإيهامية عند أولئك الذين  
 يوجهون ذواتهم المثالية في طريق الخير والحب ؛ فإذا عجز  
 الإنسان عن أن يسمو إلى مستوى هذه الواجبات التي يفرضها  
 على نفسه فإنه يضيق بنفسه بل يحتقرها .

## ٣

## القلق النفسي

مهما تكن الظروف التي ينمو فيها الطفل ، فإنه يشب - إن  
 لم يكن متأخراً عقلياً - على اكتساب بضع مهارات بطريقة  
 أو بأخرى .

ولكن هناك بعض القدرات لا يقوى على اكتسابها  
 أو حتى تنميتها عن طريق التعلم ، فإنك لا تستطيع أن تجعل  
 من الشجرة الصغيرة شجرة ضخمة كشجرة الحمير مثلاً .  
 ولكن متى أتاحت لهذه الشجرة الصغيرة فرصة النمو المناسبة لها  
 فإن قدراتها الكامنة سوف تنمو وتتفتح ، كذلك الإنسان إذا

ما أتاحت له الفرصة ، فإنه يميل إلى تنمية قدراته الإنسانية الكامنة فيه والخاصة به ، أى أنه ينمى القوى الحية الناشطة الخاصة به لتحقيق ذاته . فإن وضوح مشاعره وعمقها وأفكاره ورغباته وميوله والوقوف على قدراته الابتكارية الكامنة كقدرته على الإفصاح عن نفسه والكشف عن مشاعره التلقائية ، كذلك قوة إرادته ، كل هذه تمكنه فيما بعد من العثور على قيمه وأهدافه فى الحياة ، وبعبارة أخرى ينمو نمواً متكاملاً فى الطريق الذى يوصله إلى تحقيق ذاته .

ومن أجل هذا سنتحدث هنا عن الذات الحقيقية على أنها القوة المركزية الكامنة الموجودة فى جميع الكائنات الحية ، إلا أنها تتميز فى الشخص الواحد عن الآخر ؛ هذه الذات هى المصدر العميق للنمو .

إن كل فرد يستطيع أن ينمى قدراته التى وهبها ، غير أنه — شأنه فى ذلك شأن كل كائن حى — فى حاجة إلى الظروف المناسبة التى تمكنه من هذا النمو ، فهو فى حاجة إلى من يزوده باطمئنان النفس والحرية الداخلية ، التى من شأنها أن تعينه على تكوين مشاعره الخاصة والإفصاح عن أفكاره ، فهو محتاج إلى حسن نية الآخرين ، لا لتساعده على سد حاجاته الكثيرة

ولكن لتقوده وتشجعه ليصبح فرداً ناضجاً واعدداً ، كما يحتاج إلى الاحتكاك الصحى السليم برغبات الآخرين ونواياهم ، فإذا ما استطاع أن ينمو مع الآخرين فى جو من الحب والمودة فإنه سينمو فى الوقت ذاته فى الطريق الذى يوصله إلى تحقيق ذاته .

ولكن هناك عوامل متعددة تحول بين نمو الطفل وفق حاجاته الفردية وإمكانياته ، هذه الظروف المعوقة كثيرة جداً ولكننا إذا أردنا حصرها أو إجمالها فإننا نراها تتبلور فى تلك الحقيقة وهى أن الناس فى بيئة ما ، ينطوون فى أمراضهم العصبية الخاصة بالدرجة التى لا تمكنهم من حب الطفل أو فهمه على الأقل كفرد له ذاتية وله كيان . بل إن سلوكهم نحوه أو موقفهم منه تحدده حاجاتهم واستجاباتهم العصبية .

هذه العوامل مجتمعة تؤثر تأثيراً مباشراً فى نمو الطفل ، وتكون النتيجة أن الطفل لا ينمى فى نفسه شعور انتماؤه إلى الغير ولكنه ينمى بدلا منه شعوراً من عدم الاطمئنان الداخلى العميق والخوف الغامض الذى يمكن أن نطلق عليه القلق النفسى ، فيشعر بالعزلة والعجز فى عالم يشعر فى أعماق نفسه بالعداء له .

إن الضغط الناتج من هذا القلق الداخلى يمنع الطفل من



أن يكشف عن نفسه للآخرين أو يفصح عن مشاعره الحقيقية في صورة تلقائية ، كما يجبره على البحث عن طرق يتعامل بها معهم ، إذ يجب عليه — بطريقة لاشعورية — أن يتعامل معهم بطرق لا تزيد قلقه الأصلي بل تسكنه وتهده ، وتكون النتيجة أن يحاول التعلق بأقوى الأشخاص ممن يحيطون به أو قد يثور ويناضل أو قد يُبْسِغِ الآخرين من حياته الداخلية فيبتعد — عاطفياً — عنهم ، أى أنه يدنو من غيره من الناس وينأى عنهم أو يندفع إلى الثورة أو العزلة دون الإشارة إلى مشاعره الحقيقية وعدم ملائمة سلوكه لذلك الموقف المعين ، على أن درجة تمسكه بسلوكه هذا تتوقف على حدة أو شدة هذا القلق الأصلي الذى يعمل فى داخله .

وعلى هذا نجد الطفل تحت هذه الظروف مدفوعاً إلى تنمية اتجاهات متناقضة فى أساسها حيال الآخرين ، هذه الاتجاهات الثلاث التى تجعله يدنو منهم أو ينأى عنهم أو يقف ضدهم من شأنها أن تشكل فيه صراعاً هو الأساس الذى يقوم عليه صراعه ضد المجتمع . وبمضى الزمن يحاول التغلب على هذا الصراع بأن يجعل أحد هذه الاتجاهات الثلاث سائداً مسيطراً ، أى أن يجعل اتجاهه الغالب أو السائد

هو التوافق أو التناهي أو التعادى .

هذه المحاولة الأولى لحل أنواع الصراع العصبى ليست سطحية الأثر ، بل على النقيض من هذا لها أثر قوى مسيطر على الطريقة التى يسلكها نموه العصبى فيما بعد ، كما أنها لا تقتصر على اتجاهاته نحو الآخرين . بل لا بد لها من أن تجر وراءها تغيرات معينة فى الشخصية كلها . وعلى هذا الاتجاه الأساسى الذى يسلكه الطفل ، ينمى حاجاته المعينة التى تتفق معه ، وكذلك الميول الحسية . والقيود التى هى بداية تكوين القيم الأخلاقية .

فالطفل الخاضع المسالم لا يخضع للآخرين أو يعتمد عليهم فحسب ، بل يحاول أيضاً ألا يكون أنانياً أو سيئاً . وبنفس الطريقة يحاول الطفل المهاجم المعادى أن يعطى للقدرة على الصراع وتحمل المكارة قيمة كبيرة .

ومع هذا ، فإن الأثر المتكامل للحل الأول هذا ليس من القوة والشمول كغيره من الحلول العصبية التى سنعالجها فيما بعد ، مثال ذلك قصة تلك الفتاة الصغيرة التى سيطرت عليها اتجاهات التوافق والمواءمة فظهرت هذه الاتجاهات فى صورة عبادة عمياء أو تقديس لبعض الشخصيات ذات النفوذ القوى ، كما ظهرت

في ميلها القوي في أن تنال رضا الغير وتبعث فيهم البهجة والسرور .  
كما ظهرت في الخوف من الإفصاح عن رغباتها الدفينة ، كما  
ودت أن تعرّض لُعَبها في الشارع العام لعل بعض الفتيات  
الفقيات يجدنّها - دون أن تفضي برغبتها هذه إلى أى إنسان .  
وفي سن الحادية عشرة حاولت - كما يفعل غيرها من الأطفال -  
أن تستسلم للصلاة في صورة غامضة عميقة ، كما كان يحوم  
في عقلها شبح الخوف من بعض المدرسات ممن كانت تخشاهن  
وتضيق بهن . . . .

وفي التاسعة عشرة من عمرها انضمت إلى بعض الفتيات  
ممن كن يدبرن الحيلة للايقاع بإحدى المدرسات ، كما أنها  
تزعمت وهي لا تزال ، كالحمل الصغير ، بعض أعمال العُضيان  
والتمرد في المدرسة ، ولما خاب أملها في رجل الدين ، انصرفت  
من العبادة الدينية العميقة إلى نوع من النقد اللاذع المرير .

إن أسباب تفكك التكامل الذي ظهر في قصة تلك  
الفتاة يرجع في بعضه إلى عدم نضج الفرد النامي ، كما يرجع  
في بعضه الآخر إلى تلك الحقيقة وهي أن الحل الأول يستهدف  
في أساسه توحيد العلاقات مع الآخرين وتوافقها . وعلى هذا نجد

فراغاً أو في الواقع حاجة إلى تكامل أدق وأرسخ .

فإذا ما عاش الإنسان في مجتمع يتسابق ويتنافس وشعر في قرارة نفسه بالعزلة والعداء له ، فإنه يستطيع أن ينمى في نفسه الحاجة الماسة العاجلة لأن يسمو بنفسه فوق الآخرين .

على أن هناك ما هو أعمق من هذه العوامل ، ونعني به بداية الابتعاد عن النفس ، فنجد ذاته الحقيقية ليست عاجزة فقط عن أن تنمو نمواً مستفيضاً كاملاً ، بل إن هذه الذات أو النفس تلجأ إلى تنمية طرق مصطنعة تتعامل بها مع الآخرين . ومن شأن هذه الطرق أن تكبح مشاعره الحقيقية ورغباته وأفكاره إلى درجة تصبح فيها سلامته هي كل شيء ، كما تأتي مشاعره وأفكاره الدفينة في المرتبة الثانية ، بل الواقع أن هذه المشاعر والأفكار يخفت صوته ويختفي أثرها فيه ، فلا يهتم ما يشعر به طالما أنه آمن مطمئن ، بل إن هذه المشاعر والرغبات تكف عن أن تكون عوامل مسيطرة ، أي أنه لم يعد الموجه لها المسيطر عليها ، بل أصبح التابع لها المدفوع بها .

على أن هذا الانقسام الذي يحدث في نفسه لا يضعفه بوجه عام فقط ، بل يقوى فيه الانفصال عن نفسه ، ويدخل فيها الارتباك والحيرة حتى أنه لا يعرف أين يقف ، بل من هو



إن الشخص الذى يتعد عن نفسه أو ينأى عنها يحتاج إلى بديل لذاته الحقيقية ، ولكن من حماقة أن نقول هذا ، لأن هذا البديل لا يُوجدُ أبداً ، بل هو يحتاج إلى شىء يجعله يدرك ذاته ، فإن هذا يُشعره أن لذاته قيمة ومعنى .

فإذا لم تتغير ظروفه الداخلية بدرجةٍ يستطيع فيها أن يستغنى عن حاجاته هذه فلا يصبح أمامه إلا طريق واحد يكفل له تحقيق هذه الرغبات ، بل قد يحققها دفعة واحدة ، هذا الطريق هو الخيال . وعلى هذا يأخذ خياله فى العمل تدريجياً وبصورة لا شعورية ، فيخلق فى عقله صورة مثالية لنفسه ، وبهذه الطريقة يضيف على نفسه قدرات غير محدودة ، متسامية ، فيتوهم نفسه بطلاً أو عبقرياً أو عاشقاً مثالياً أو قديساً أو إلهاً . إن التسامى بالنفس يحجر وراءه دائماً الشعور بتمجيدها الذى من شأنه أن يزود صاحبه بما هو شديد الحاجة إليه من الإحساس بأهميته والتسامى على الآخرين والسيطرة عليهم . إن كل شخص يبنى صورته الشخصية المثالية من مواد تجاربه الخاصة وخیالاته الأولى وحاجاته المعينة ، كذلك من قدراته الموهوبة . وقد تصل الدرجة بالشخص إلى أن يتقمص صورته المثالية المتكاملة التى لا تظل صورة فى خياله يحتفظ

بها في نفسه ، بل سرعان ما يصبح هو هذه الصورة — دون أن يشعر — أى أن الصورة المثالية تصبح شخصاً مثالياً أو ذاتاً (مثالية) وهذه الذات المثالية تصبح أكثر حقيقة في نظره من ذاته الأصلية لا لأنها تستهويه أكثر فحسب ، بل لأنها تحقق جميع حاجاته الدقيقة .

هذا الانتقال في مركز الجاذبية هو في الواقع عملية داخلية محضة ، فالتغير في أساسه ينشأ في شعور الإنسان بنفسه ؛ فهو عملية عجيبة وشخصية محضة . وهذا الانتقال يحدث في الإنسان لأن ذاته الحقيقية قد أصبحت غير واضحة بينا يأخذ هو في الابتعاد عنها من أجل الذات المثالية التي أخذت تمثل له حقيقته كما هو ؛ أو قدرته الكامنة كما هي ؛ ماذا يستطيع أن يكونه وما يجب أن يكون عليه ، أى أن هذه الذات تصبح المرآة التي يتطلع فيها إلى دخيلة — نفسه والقياس الذي يقيس به نفسه .

إن التسامى بالنفس والبحث عن تمجيدها هو حل عصبي . والواقع أن الإنسان الذي يندفع في طريق البحث عن العظمة أو تمجيد نفسه يتجاهل ذاته تماماً من أجل مصالحه ورغباته .

كما أن هناك مقياساً آخر للعظمة هو عدم التمييز ، فما دام ميل الإنسان الحقيقي في متابعة الشيء لا بهم ، بل المهم

هو أن يكون هو مركز الانتباه فيكون أذكاهم وأعظمهم ،  
 سواء أكان الموقف يستلزم هذا أو لا يستلزم ، فالذى يهمه  
 هو أن يخرج منتصراً في كل مناقشة بغض النظر عن الحقيقة  
 والواقع .

إن البحث عن العظمة قد يصبح فكرة مسيطرة تلهم  
 صاحبها ، وقد يكون لها صدى بعيد في صور الذعر والكآبة  
 واليأس والغضب التي تغشى حياته كلها .

وإن الخوف من السقوط من شاهر هو إفصاح في الغالب  
 عن القلق والخوف من السقوط من مرتفعات عظمتة الموهوبة :  
 وإذا فحصنا حلم أحد المرضى ممن كان يخاف المرتفعات  
 وجدنا أن هذا الخوف قد استولى عليه في الوقت الذي استحوذ  
 عليه الشك في قدرته على السيطرة ، تلك القدرة التي لا تقبل  
 نزاعاً ، فرأى نفسه — في الحلم — واقفاً فوق قمة جبل ولكنه  
 كان يخشى السقوط فظل متعلقاً بحافة القمة وهو يقول « إني  
 لا أستطيع أن أصعد إلى أعلى من هذا . لذا كان كل ما يجب  
 أن أعمله في حياتي هو أن أحتفظ بمكاني . »

غير أنه في حالته الشعورية كان يشير إلى مركزه الاجتماعي  
 ولكن في إحساسٍ أعمق وكأنه يقول في نفسه « إني لا أستطيع

أن أرقى أكثر من هذا » ، أى أنه لا يستطيع أن ينال أكثر مما يجول في عقله من سلطة وعظمة .

أما الدور الذى يلعبه الخيال في البحث عن العظمة ، فقد يظهر في صورة صادقة ومباشرة في أحلام اليقظة ، مثال ذلك قصة طالب الكلية الذى — رغم خوفه وانطوائه — تراه يعيش في أحلام اليقظة كأنه أعظم رياضى أو عبقرى أو عاشق .

ولكن أحلام اليقظة ، وإن كانت مهمة وكاشفة لمشاعر الإنسان عندما تحدث ، إلا أنها ليست أخطر أعمال الخيال ، لأن الشخص يكون في غالب الأحيان مدركاً لتلك الحقيقة ، وهى أنه يعيش في أحلام اليقظة ، أى أنه يتخيل أشياء لم تحدث فعلاً أو أشياء ليس من المحتمل أن تحدث بالطريقة التى يمارسها في خياله . وهو — على أى الحالات — ليس من الصعب عليه أن يدرك وجود أو عدم وجود الشخصية التى يتمثلها في أحلام اليقظة . أما العمل الأكثر خطراً على الخيال فإنه يوجد في التشويهاة الدقيقة الشاملة للحقيقة التى لا يدرك فعلها أو أثرها تمام الإدراك .

كما أن الخيال يعمل على تغيير معتقدات الشخص العصبى . فهو في حاجة إلى أن يعتقد أن غيره من الناس غريب أو



سيئ ، كما يغيّر مشاعره أيضاً ، فيشعر أو — إنه يحتاج إلى أن يشعر — أنه مُستهدفٌ دائماً ، كما أن خياله لديه القوة الكافية التي تدفع عنه الألم أو التعب . فهو يحتاج لأن تكون لديه مشاعر عميقة كالثقة والحب والعطف والصبر على المكاره إذ أنه يأخذ هذه المشاعر في صورتها المكبرة .

ولكن أين يقف خيال الشخص العصبي ؟ الواقع أنه أولاً وأخيراً لا يفقد إحساسه بالحقيقة تماماً ، فإذا كان هناك حد فاصل فيما يتعلق بمخاوف الخيال فإن هذا الحد غير ثابت .

والفرق بين دوافع العظمة ودوافع الإنسان الصحيحة قد لا يظهر واضحاً . فإنهما يلوحان متشابهين في الظاهر ، وربما كان الاختلاف في الدرجة فقط ؛ حتى أن الشخص العصبي قد يلوح لنا أشد طموحاً وأكثر اهتماماً بالسلطة والمكانة الاجتماعية والنجاح في الحياة من الشخص السليم ، كما لو كانت مستوياته الأدبية أعلى من مستويات الناس العاديين أو أنه أكثر طموحاً وأكبر شأنًا من أولئك العاديين من غمار الناس . فمن هو ذا الذي يستطيع أن يرسم خطأ محددًا فاصلاً ويقول « هنا ينتهي الشخص السليم ويتبدى الشخص العصبي » .

إن التشابه بين الدوافع السليمة والدوافع العصبية موجود لأن هذه الدوافع لها اتصال أساسى بالقدرات الإنسانية الخاصة ، إذ أن الإنسان — عن طريق قدراته العقلية — يستطيع أن يصل إلى أبعد من نفسه ، كما يستطيع — بخلاف أنواع الحيوان الأخرى — أن يتخيل ويخطط ؛ وفي أحيان كثيرة يوسع مدى هذه القدرات تدريجياً .

إذن ليست هناك حدود ثابتة يقف عندها الإنسان فيما يفعله بحياته ، أى القدرات يستطيع أن ينمى ؟ أو ماذا يستطيع أن ينمى ؟

إذا أخذنا هذه الحقائق بعين الاعتبار وجدنا أن الإنسان ليست لديه صورة دقيقة عن حدوده ، وعلى هذا كان من السهل عليه أن يضع أهدافه إما إلى أعلى أو إلى أسفل . إن هذا الشك القائم أو القلق وعدم التثبيت هو الأساس الذى يقوم عليه البحث عن العظمة .

فالبحث عن العظمة ينبع من الحاجة إلى أن تصبح الذات المثالية حقيقة واقعة . وبما أن الشخص العصبى كثيراً ما يتعلق بأوهامه عن نفسه ، فهو لا يستطيع أن يتبين الحدود ، وبذا يتبادى البحث عن العظمة إلى الشئ غير المحدد :

وما دام الهدف الأصلي هو الظفر بالعظمة ، فهو بذلك لا يجد ميلاً للتعليم أو العمل أو التقدم خطوة خطوة ، فهو لا يريد أن يصعد الجبل ، بل يريد أن يتربع فوق قمته ، وعلى هذا لا يفهم معنى التطور أو النمو وإن تحدث عنها كثيراً .

إن خلّقَ الذات المثالية يكون دائماً على حساب حقيقة الإنسان عن نفسه ، كما أن تحقيق هذه الذات يستلزم أنواعاً شتى من تشويه الحقيقة ، وهنا يلعب الخيال دور الخادم الأمين الذي يستعد دائماً لتحقيق هذا الهدف .

وتكون النتيجة أن يفقد الإنسان ميله للحقيقة واهتمامه بها ، ومن هنا تنشأ تلك المشكلة ، وهي صعوبة التمييز بين المشاعر الصادقة والمعتقدات والدوافع غير الصادقة أو المزاعم اللاشعورية المستقرة في نفسه وفي غيره .

غير أن الاختلاف بين الشخص السليم والشخص العصبي من هذه الناحية ، هو اختلاف في الدرجة فقط ؛ اختلاف بين الدافع الحقيقي والدافع المفروض ، هذا الاختلاف رغم أوجه الشبه الظاهرة بينهما هو اختلاف في النوع لا في الكم .

## ٤

## السلوك المنحرف

عليك أن تلقى نظرةً على ذلك الصبي الذي لم يناهز العاشرة من عمره ، ومع ذلك فهو مشكلة لنفسه ولأسرته وللمدرسيه والمجتمع . وسوف يكون في يوم ما مشكلة للبوليس . فعليك أن تأخذ بيده وتقوده في الطريق السوي حتى يبدأ صفحة جديدة في سجل حياته .

والدان سيئان :

انحدر هذا الصبي من أسرة هي خليط عجيب من الرجال والنساء ، بعضهم كان حميد الصفات وبعضهم كان سيئ الخلق ضعيف الإرادة . ولم يكن لهذا الصبي حَوَّلٌ أو قوة فيما صار إليه أمره . فهكذا وجد نفسه بين والدين سيئين .

لذلك نراه منذ اللحظة الأولى يشق طريقه مكافحاً في سبيل الحصول على ما يريد ، فكان عليه أن يستخدم ذكاءه وسعة حيلته . وسرعان ما تعلم كيف يقف في وجه السلطة مهما كان نوعها ، ومهما كان مصدرها ، فنشأ وهو يضمير الكراهية



لأنه لم ير ولم يسمع ولم يشعر فيما حوله إلا بالكراهية العميقة ،  
فكان يثور على جميع نظم الفصل والنادى وأثاث المدرسة .  
كما كان يثير حوله ضجة كبيرة تقرب إلى الشغب .

وجملة القول أنه لم يكن على خلق طيب فى المدرسة ،  
مما جعل المدرسين ينفرون منه ويضيقون به .

كما كان يسكن فى حى فقير من أحياء المدينة ، وكان  
يقم فى حجر لا يمكن أن يُطْلَقَ عليه لفظ بيت ، أما والداه  
فقد كانا أى شىء إلا أن يكونا والدين صالحين .

كان ذلك الصبى مُشْكِلًا يضم بين جوانحه جميع  
المشاكل الشخصية ، كذلك جميع المشاكل التى يمج بها عالمه  
الذى وجد نفسه مضطراً لأن يحيا فيه .

قد تُصَادَفُ مثل هذا الصبى فى المدرسة أو فى النادى  
أو فى الملعب ، وعليك أن تفعل شيئاً لإصلاح أمره ، بل قد  
يكون لديك ثلاثة أو ثلاثمائة تعنى بأمرهم وتوجههم الوجهة  
السليمة .

عليك — أو على القادة — محترفين كانوا أو هواة — أن  
تحاول الكشف عن مشكلته وتقديم له العلاج لينشأ مواطناً  
كريمًا . ومن يدرى ، فإن هؤلاء الأطفال الذين نتشلهم اليوم

من مهاوى الفساد التى تردوا فيها ربما أصبحوا مواطنين صالحين ،  
يلعبون دوراً هاماً فى حياتنا الاجتماعية . ولربما جاءنا الأطفال  
العاديون فى صور خارقة كما يقول بلوتارك « قد ينتج خير الجياد  
من صغار الخيل الجامحة » .

### أنواع المشاكل :

وهناك ألوف من الأطفال يولدون - من سوء حظهم - على  
جانب كبير من الضعف العقلى أو الجسمى أو العاطفى  
أو الاجتماعى ، وهذه مشكلة شخصية قد تصل بذلك الطفل  
الذى يصبح فى حاجة ملحة إلى مَنْ يعينه على أن يشأ نشأة  
كريمة مستقيمة ، إذ أن ضعفه هذا قد يجعله مستهدفاً للخطر  
والضغط من جيرانه ومن البيئة التى يحيا فيها . فإذا لم يجد العون  
الصادق الحقيقى منذ البداية ، فلا عجب بعد ذلك إذا رأيناه  
يعجز عن أن يكون مواطناً قوياً مسئولاً .

### البيئة السيئة :

وعادةً ما تبدأ البيئة بالمنزل ، وأقوى عوامل المنزل أثراً هو  
الأم التى تلعب دوراً هاماً فى حياته لا سيما فى سنيّه الأولى ،

ثم يأتي دور الأب بعد ذلك ، ثم دور الأخوة والأخوات ثم رفاقه وجيرانه وما يأتونه من أنواع النشاط والعمل ، كذلك الجو الثقافي والاجتماعي لتلك البيئة التي ينشأ فيها . كل هذا يترك أثراً قوياً في الطفل الناشئ . غير أن هناك بعض الأطفال ممن يولدون بمشاكلهم كالضعف الشخصي ومقر البيئة الثقافي ، فتكون هذه المشكلة عبئاً على الطفل ينوء بها كاهله ، هذه المشكلة تقف في طريقه عقبة كأداء ، فأنسى لطفل لم تتوفر لديه القوة والمعرفة أو الخبرة أن يتغلب على كل هذه الصعاب ؟ ! إنه في الواقع في حاجة إلى من يشد أزره ويأخذ بيده .

### نوع الوالدين :

فإذا وُلِدَ الطفلُ ضعيفاً وكان له والدان صالحان ، استطاع هذان الوالدان التغلب على الصعاب وعوضاه بعض هذا النقص ، ولا نعي بالوالد الصالح الوالد الغني فكم من والدين أثبتا صلاحيتهما على الرغم من أن دخلهما محدود ، وكم من آباء يعيشون في أفقر الأحياء ينشئون أبناءهم تنشئة سليمة ممتازة ، فيسلكون سلوكاً مرضياً في المدرسة كما يزون غيرهم من أقرانهم . ذلك لأن هؤلاء الآباء يغرسون في أبنائهم المثل العليا والصفات

الحميدة ، فيشبون مفخرةً لأسرهم ولجتمعهم ووطنهم أيضاً .

الرجل الغنى لا يعنى الرجل الصالح :

ومن الناحية الأخرى ، نجد آباء على جانب كبير من الثراء ، إلا أنهم أنانيون لا يكثرثون كثيراً لأبنائهم ؛ هؤلاء الأبناء كثيراً ما يسيبون للمجتمع ما يُعرَفُ بالابن المشكل أو الشاذ ، وهذا يفسر لنا تلك الظاهرة ، وهى كثرة عدد الشواذ فى الأسر الغنية لا الأسر الطيبة ، كما يفسر أيضاً ظاهرة أخرى وهى كثرة عدد المواطنين الصالحين الذين نشأوا فى الأحياء الفقيرة .

القدوة السيئة :

وقد يولد أطفال عاديون أقوياء غير أنهم قد يُنكَبون بآباء سيئين ، سواء كانوا فقراء أو أغنياء فيكون هؤلاء الآباء قدوة سيئة لأبنائهم ، إذ قد يهملونهم أو يتجاهلون رغباتهم ويقدمون لهم كل يوم نوعاً خاطئاً من فلسفة الحياة ، فلا عجب إذا رأينا هؤلاء الأطفال يصادفون مشاكلَ عديدة فى حياتهم . لذا يمكن أن يقال إن مفتاح الشذوذ فى الأطفال لا يزال فى يد الآباء . فإن هؤلاء الأطفال المنكوبين بآباء سيئين سيصبحون



مشكلة لأنفسهم وللمجتمعهم . وفي هذه الحالة لا نلوم هؤلاء الأطفال إذا ما بدأوا حياة سيئة .  
إن مثل هؤلاء الأبناء يصبحون مشكلة يستعصى علينا حلها .

الطفل ضحية وليس مذنباً :

إن الولد المشكل هو ضحية وليس مذنباً ، فهو يحتاج إلى مساعدة غيره ، وقد تكون هذه المساعدة من جانب الإشراف اللطيف والتوجيه السليم والتهذيب الكامل . فهو لا شك يحتاج إلى حب ورعاية شخص قريب منه يعنى به ويقف على مراحل نموه ، لأن كثيرين من الآباء قد فشلوا في القيام بهذا الدور لهم .

بقيت المشكلة الكبرى وهي أنى لنا تدير العدد الكافى من المشرفين الأكفاء الذين يستطيعون القيام بهذه المهمة قبل أن يستفحل الأمر ويعبر الصبي طريقه إلى مركز البوليس أو محكمة الأحداث ؟

علينا أن نتذكر دائماً أننا عونٌ لهؤلاء الأطفال ولسنا قضاة لهم ، علينا أن نرى هؤلاء الأطفال من ضعفهم ونعتمد على مصادر قوتهم حتى يتخطوا الحواجز والصعاب .

## صبي مشاغب

واليكم حالة أخرى ، هي حالة صبي نطلق عليه نحن في لغتنا الدارجة اسم «صبي مشاغب» وقد عرض لها L.F. Shaffer في كتابه The Creative power of Mind قال :

اسمه جيمس ، أُرْسِلَ إلى إحدى العيادات السيكولوجية بسبب سوء سلوكه في المدرسة حتى أن ناظر المدرسة ضج من اعتداءاته المتواصلة على الأطفال الأصغر منه سناً ، كما شكّا من مرقاته في بعض الأحيان .

وظل جيمس على هذه الحالة الشاذة أكثر من عامين ، فلما بلغ منتصف الثالثة عشرة من عمره وُضِعَ تحت إرشاد ثلاث مدرسات تناوبن علاجه الواحدة بعد الأخرى ، ففشلت معه الأولى ، ولم تكن الثانية أوفر حظاً من سابقتها ، غير أن الثالثة استطاعت أن تجعله يقلع عن أساليب الشغب ويمتنع عن السرقة سالكةً معه بعض طرق القمع والكبت .

كان يأتي في الفصل ما يأتيه غيره من الشواذ ، كما كانت

تصدر عنه تصرفات شبيهة بتلك التي تصدر عادةً عن أصحاب  
الطبائع الجاحجة المسيئة ، فإذا مشى ، دقّ أرض الفصل بقدمه  
بينما يسير زملاؤه في هدوء بين الصفوف ؛ كما كان يتلفت يمنةً  
ويسرةً ويتحدث مع هذا وذاك إذا ما أدار المدرس ظهره ؛  
كما كان يشغل نفسه بأنواع من الشجار مع زملائه لاسيما مَنْ  
كان أصغر منه سنّاً .

غير أن الشيء الوحيد الذي أثار مدرسيه وخبّب أملهم فيه  
كما أثار اهتمام علماء النفس في الوقت ذاته هو طبيعة جيمس  
وميله القوي للخروج على القانون والعبث بنظام الفصل ، فقلما  
كان يلعب مع تلميذ أو تلاميذ في سنه ، بل كان في معظم  
الأحيان ينصرف إلى مَنْ كان أصغر منه سنّاً من التلاميذ ،  
يضرب هذا ويدفع ذلك دون سبب معلوم ، واجداً في ذلك  
لذةً لا تفوقها لذة ، وهو يطارد ضحيته البريئة حتى باب  
البيت .

أما السرقات التي كان يرتكبها ، فقد كانت سطواً على  
زملائه الصغار ، ينتزع منهم بعض الأشياء ويقوم بتوزيعها  
على غيرهم من التلاميذ ، كما كان يسطو على مخازن الفاكهة  
و « الياميش » ليُسْـرِكَ غيره في الغنائم والأسلاب .

فلما جِيء به إلى العيادة السيكولوجية ، لم يظهر في سلوكه نوعٌ من أنواع الشغب ، بل لاح صبيّاً شاحباً نحيلاً بالنسبة لعمره ، كما كان سلوكه مع غيره على جانب من المودة والتعاون .

أما الفحص الطبي فلم يكشف عن نقص أو عيب يتطلب علاجاً ، فحالته العامة جيدة ، كذلك كان سمعه وبصره عاديين ، كذلك لم تظهر عليه أية علامة لاضطراب الغدد .

أما في اختبار الذكاء ، فقد سجل نجيمس عمراً عقلياً لصبي في ١٣ سنة و ٣ شهور . وكان مُعَامِل الذكاء ١٠٧ أى فوق السوى قليلاً ، في حين أن الاختبارات المدرسية سجلت نتائج خيراً من هذه ، أما عمره التعليمي فكان ١٥ سنة وشهر ومُعَامِلُ التعليم ١٢١ ، كما أظهر تفوقاً في جميع المواد لا سيما في القراءة والإملاء . أما في مادة الحساب فقد كان فوق العادى قليلاً .

أما أسرة جيمس هذا ، فكانت تعيش في ظروف مادية ميسرة ، فوالده يعمل بائعاً ، له دخل كافٍ ، يسافر في معظم الأيام ، وأثره في جيمس ضئيل .



أما والدته فقد كانت سيدة قوية البنية ضخمة الجسم ،  
ولدت في النرويج وهاجرت إلى أمريكا في طفولتها مع شقيقتها  
الكبرى ، أما جداه لوالده فكانا قد ماتا من زمن غير قصير ،  
في حين أن جديه لوالدته لم يذهبا قط إلى أمريكا .

وكان بلخيمس شقيق أصغر منه عمره ١٠ سنوات و ١٠ أشهر  
اسمه تشارلس ، كان الرفيق الملازم بلخيمس ، وكان يحاكيه في  
كثير من تصرفاته .

أما السجل الصحي بلخيمس فقد بين أنه كان دائماً نحيلاً  
ضامر العود ، سيئ التغذية ، أصيب بالحصبة والجدري  
والسعال الديكي قبل أن يبلغ السادسة ، وكانت هذه الأمراض  
كلها شديدة الوطأة على جيمس ، كما كان السعال الديكي  
سبباً في تأخره ستة أشهر في دراسته . كذلك أجريت له عملية إزالة  
« اللوز » وهو في الثامنة .

أما أبرز الجوانب في تاريخ جيمس ، فهو سجل الحوادث  
التي ألمت به ، إذ كُسِرَ ذراعه الأيمن مرتين في السابعة والثامنة  
من عمره . كما صدم ساقه الأيسر وهو في منتصف العاشرة ،  
وقد حدث له كل هذا إبان لعبه الخشن مع الأطفال الآخرين .

وكان جيمس ينام بانتظام في التاسعة مساءً حتى منتصف الثامنة من صباح اليوم التالي ، وكانت مواعيد أكله عادية ، كما أنه اعتاد على أن يرتدى ملابسه بنفسه وهو في الرابعة . ولا يعرف والده أو مدرسه شيئاً من عاداته الجنسية .

وفي معظم الأحوال كان يلعب منفرداً أو مع شقيقه الأصغر منه ، كما كان يفضل الألعاب المنزلية أو الورق على الألعاب الرياضية ، ولكنه نال قسطاً وافراً من ألعاب الانزلاق والبحرى ، كما كان شغفه بالسينما شديداً ، غير أنه لم يكن يُسْمَحُ له بالذهاب إليها إلا مرة واحدة كل أسبوع ، ولكنه كان يتحدث عن كل فيلم يراه عدة أيام ، وكانت أحب الأفلام إليه أفلام المخاطرات حتى أنه كان يتمنى أن يصبح فيما بعد أحد أبطال رعاية البقر ، ولم تكن عنده مطامع أخرى .

أما ألهيته الأخرى فقد كانت القراءة ، إذ كان يقرأ كتابين أو ثلاثة في الأسبوع ، تدور كلها حول حياة الأبطال .

وعندما سئل لماذا لا يلعب كرة القدم أو كرة السلة لم يُبْدِ سبباً معقولاً في أول الأمر ، غير أنه تشجع أخيراً وقال إنه يعزو هذا إلى إصاباته السابقة .

كما أن والدته لم تكن لتشجعه على اللعب مع صبية آخرين خوفاً من أن يصاب من جديد ولعدم قدرته على الانسجام مع فريق اللاعبين .

إن مثل هذا السلوك يعزى — إلى حد كبير — إلى حالته الجسمية ، فإن تعدد إصاباته وكسر ذراعه مرتين وكسر ساقه مرة ، كل هذا بجانب ضعفه الجسمي ، جعل جيمس يتجنب مشاركة غيره في اللعب الحشن .

إن هذا الخوف وهذا التجنب للمخارج العادية للنشاط دفعه للبحث عن حاجته إلى بديل يتيح له الإشباع لأنواع نشاطه ، فهوى بدوافع السيطرة وكسب رأى المجتمع وجعلها دوافع تبحث عن إشباعها بمعاكسة غيره وضربهم والمباهاة بالسرقة وتوزيع ما يسرقه على غيره .

كذلك نجد تكييفاً لحالته عن طريق الإشباع الخيالى وذلك بقراءة القصص ومشاهدة الأفلام ، وما دامت هذه الوسائل تقلل عنده حدة التوتر ، فقد أصبحت عادات لاصقة به . كما أن حالة جيمس ترتبط بعوامل أخرى ، فإن حاجته لصداقة والده وحذب أمه الزائد وإسرافها في المحافظة عليه من شأنه أن يجعل من الصعوبة بمكان ، أن تتكون في

جيمس صفات الرجولة ، فيحصل على الانسجام العادى .  
 كما أن سوء وضعه فى المدرسة بتركه مع أطفال أقل منه  
 عقلياً حال دون أن يكون تحصيله العلمى فى المدرسة مخرجاً  
 كافياً لحاجياته .

أما العلاج الذى اقترحه الخبراء فكان يرمى إلى إبعاد السبب  
 الرئيسى لعدم انسجامه وإبعاد بعض العوامل التى تساعد على  
 هذا . فشجّع جيمس على اللعب مع صبية فى سنّه كما وقفت  
 والدته على حاجته إلى ذلك .

ولكى تُنمى فيه العادات الاجتماعية المرغوبة ، انضم إلى  
 فريق الكشفاء وجمعيات النشاط المدرسى ، كما أحيط رئيس  
 الكشفاء والمشرف على الألعاب علماً بمشاكله وشجعه على  
 الانضمام إلى جماعات النشاط المختلفة . كما نصحه أن يتعلم  
 أصول الملاكمة لتدعم فيه ثقته فى قدرته الجسمية . كما أشادت  
 المدرسة بتفوقه العلمى وبحاجته إلى مستويات علمية أعلى .

فانتقل نتيجةً لهذا إلى فصل أرقى فى الحال ، حيث وجد  
 العمل فى هذا الفصل حافزاً له ، كذلك أتاح وجوده بين فريق  
 جديد الفرصة لأن يغيّر من عاداته لوجوده مع تلاميذ لم يتوقعوا  
 منه شراً .



إن هذه الإجراءات العلاجية تختلف كل الاختلاف عن الطريقة القديمة التي كانت تلجأ إلى العقاب .  
 إن العلاج الذي يقدم دروساً في الملاكمة لصبي محب للضرب والمشاكسة ، العلاج الذي يشجع التلميذ المشاغب المتعب بدلاً من أن يشبط همته ويعمل على فشله ، هذا العلاج له تأثير قوى لأنه يقوم على فهم حاجات الصبي الأساسية ومحاولاته السابقة الفاشلة لأن يكتف نفسه مع الجماعات التي يعيش معها .

من ذلك نرى أن مشاكل سلوك جيمس من ضربه لزملائه وإثارة اهتمام الغير والسلوك الشاذ وأنواع السرقة ، كل هذه أمثلة للطرق الدفاعية التي تعمل على تلطيف حدة التوتر .  
 فمضى حصل صاحبها على إشباع ، وهو في صورة عنيفة أو سلوك هجومي ، فإنه لا يلبث أن يلجأ إلى هذه الطرق العنيفة كمخارج لما في نفسه من دوافع قوية .

من هذا نرى أن جميع الأشخاص لديهم عيوب متفاوتة . فالسلوك الدفاعي هو صفة "طبيعية" شائعة بين جميع الناس ، ولا يصبح السلوك الدفاعي مشكلة نفسية تحتاج إلى علاج إلا عندما يأخذ شكلاً فيه إسراف كبير . كما أن طرق التكيف

والمواءمة هي عادات مكتسبة يلجأ إليها الناس لإشباع دوافعهم ؛  
 إذ أن جميع الناس يمرون بتجربة الحرمان . وقلما نجد شخصاً  
 أوتيَ من القدرات أو الصفات ما يمكنه من حل جميع مشاكله .  
 لذلك كانت هذه الطرق الدفاعية أمراً طبيعياً وضرورياً في  
 كل فرد .

والإنسان يقوم بعملية التكيف هذه كما يقوم بعملية الأكل  
 والنوم ، إذ أن الأكل والنوم لا يخرجان عن كونهما ألواناً  
 من التكيف .

على أن هذه الطرق الدفاعية لا يكتنفها الغموض أو تحيط  
 بها الأسرار ، إذ ليست اضطرابات أو مظاهر اضطرابات عصبية ؛  
 بل هي مجرد صور أو أشكال لردود أفعال يأتيا الأشخاص  
 وهم في موقف يهيئ لهم الفرصة للتكيف .

وإن دراسة أنواع طرق التكيف إنما هي دراسة لسلوك  
 الإنسان العادي ، كما هي دراسة للسلوك الشاذ . كما أن معرفة  
 الطرق التي يسلكها الناس ليكيفوا أنفسهم ذات قيمة كبيرة  
 لفهم الطبيعة الإنسانية على وجه العموم وعلاج اضطرابات  
 السلوك كذلك .



## علم النفس

في مطبوعات دار المعارف مجموعات شيقة نفيسة تشتمل على دراسات عميقة وأبحاث قيمة في مختلف ميادين علم النفس الذي شق طريقه إلى شتى مناحى الحياة وامتزج بها، يجد فيها المتخصص والهاوى كل ما يناسبه من الموضوعات في أسلوب واضح جلي يجعل هذا العلم في متناول فهم الجميع .

لا يفوتنك قراءة هذه الكتب .

- السينما والمسرح وأمراض النفس
- اتجاهات في التربية والتعليم
- مشكلات الأطفال اليومية
- التربية الجنسية
- الشباب الجامع
- مبادئ علم النفس العام
- اللغة عند الطفل
- ما فوق مبدأ اللذة
- التحليل النفسي والسلوك الجماعى

دار المعارف للطباعة والنشر



اقرأ

دكتور محمد زغلول سلاّم

# القوية العربية

في الأدب الحديث



دار المغارف بمطرو



# القومية العربية

## في الأدب الحديث





ركتور محمد زغلول سلام

# القومية العربية

في الأدب الحديث

٢٠٣ اقرا

دار المعارف بمصر

اقرأ ٢٠٣ - نوفمبر سنة ١٩٥٩

ملتزم الطبع والنشر : دار المعارف بمصر - ه شارع ماسبيرو - القاهرة

## تقديم

. . . كان الأدب العربي في جميع أطوار الأمة العربية باعثاً قويا من بواعث النهضة والتطور ، ولا غرو فقد بدأ تاريخ الأمة العربية بالقرآن الذي شحذ همم العرب وبصرهم بالقيم الإنسانية وبالحياة ، ونظم صلاتهم فيما بينهم ، وفيما بينهم وبين بارئهم ، وفتح أمامهم آفاق العيش الكريم ، وأكسبهم القوة ودعاهم إلى الوحدة والعزة ، وحملهم رسالة السماء إلى الناس من حولهم ، فاندفعوا في جحافلهم تحت راية القرآن تسلم لهم البلاد المكشوفة من ظلم الطغاة قيادها ليرسوا بها حكم العدل ، وليشيعوا لغة العرب وحضارة الإسلام . . .

. . . ثم ظل القرآن يرفد الأدب العربي في معركة العروبة من أجل البقاء ، وظل الأدب والأدباء روحا تشب القبس كلما أمعنت يد الزمن في إخماد الجذوة القومية في نفوس العرب ، أو كلما تكالبت صروف الدهر فلعبت بمصائرهم وحاولت أن تفرق بينهم وتشتت شملهم . . .

فلا زال الأدب العربي داعية وحدة وتآلف . . . لأنه يخاطب القلوب والعواطف ويخاطب العقول والبصائر ، ونعقد عليه الأمل في تدعيم القومية العربية وإرساء قواعدها بين أبناء الأمة العربية .





## عناصر القومية ومقوماتها

### أولاً - العروبة :

والعروبة مجموعة من الخصائص والخصال انطبع بها الجنس العربي ، بعضها خلقى ، وبعضها الآخر خلقى نفسى ، ونحن أحرص على بيان الخصائص الخلقية والنفسية لأنها أقوى أثراً في تطور الأمة العربية وفي تفاعل العرب مع الأمم والشعوب الأخرى التي اتصلوا بها وجرت دماؤهم فيها ، وأبين دليل على سيرتهم في التاريخ الطويل الذى كتب معهم سطور المجد تلك القرون الطويلة التي عاشتها دولتهم وحضارتهم .

أول تلك الخصائص التي نلاحظها في العرب جماعات وأفراداً خاصة ظاهرة لمن يتتبع أحوالهم ، وحركاتهم ، وأساليبهم في العمل وفي سلوكهم في السلم والحرب ، ونغنى بها الانفعال والسرعة .

فالشعب العربى متفعل سريع الحركة ، لعله من أكثر الشعوب تميزاً بهاتين الصفتين ، وكثيراً ما يبدو الانفعال مقدمة للعمل السريع العاصف . ويظهر هذا الطبع في صورته الواضحة

في عصر ما قبل الإسلام ، والعرب في طفولة حضارتهم ، ونفوسهم لا تزال بكراً لم تغلفها الحضارة بلفافاتها التي تحجب ما يعمل داخلها ، وسلوكهم لا يزال فطرياً لم يهذب منه التطور والتحضر ، ولذا نرى الانفعال والسرعة متمثلين بصورة مادية في حياتهم ووقائعها اليومية ، وفي آدابهم وما تحمله من انعكاسات لتلك الوقائع اليومية ، وما تكشفه من دقائق نفوسهم الخفية التي تثور وتنفر كالزبد في أوقات الانفعال والعمل .

وقد كان الانفعال بادياً فيما طبع حياتهم من عنف ، فالقتل كان وسيلة يسيرة يلجأ إليها لبلوغ غرض ، أو للتخلص من عائق ، أو لمجرد التنفيس والتشفي ، كذلك كانت حياتهم تدور حول سرعة التأثير وسرعة الانقضاض ، وسرعة الكر والفر . فكانت حياة غير مستقرة ولا منظمة التنظيم الإنساني الذي يسوده الإيمان بالحقوق والواجبات ، لذلك ضيعهم الشقاق والاختلاف زمناً ، ولكن هذين العنصرين وإن كانا مدعاة لما دب بينهم من خلاف ، وسبباً في ضيعتهم تلك الحقبة من الزمان إلا أنهما كانا كذلك سبباً في خشية من حولهم من الطامعين فيهم ، المتربصين بمصايرهم الحين لانقضاض يغتمونهم فيه . فقد كان انفعالهم وسرعة عملهم دافعا لرد كل عدوان بسرعة وقوة وحسم ،

مهما كان ذلك العدوان ومهما كانت القوى التي تحركه . ردوا  
عدوان الفرس والروم ، وأين كانوا هم من الفرس والروم ؟ . .  
وردوا عدوان جيش الحبشة في تصميم وعزم .

ووقائع التاريخ تروى لنا فصولا مسهبة ، ولسنا بصدد  
السرد ، إنما تكفي الإشارة للدلالة ، وحسب الأدب معبرا عن  
هاتين الخاصيتين ، إذ يقول شاعرهم :

قوم إذا الشر أبدى ناجذيه لهم  
طاروا إليه زرافات ووحدانا  
لا يسألون أخاهم حين يندبهم  
في النائبات على ما قال برهانا

كذلك تروى قصصهم وأساطيرهم ضروبا من الأحداث  
التي كان فيها الانفعال عملا حاسما ، ورووا تلك القصص  
والأساطير وخلدوها ، ورددها خاصتهم وعامتهم ، دلالة على  
تجاوبهم معها ، وتقديرهم لأحداثها وسلوك أبطالها . ولعل أكمل  
تلك القصص قصة « حرب البسوس » ، فهي تمثل الانفعال  
والسرعة في الانقضاض في أعنف صورة ، إلى درجة أن يقتل  
الرجل ابن عمه وزوج أخته وزعيم قبيلته انفعالا ، فجساس

ابن مرة يقتل كليباً زوج أخته جلييلة إثر انفعاله لقتل كليب  
 ناقة جارة له عجوز ، ومهلل أخو كليب يشنها حرباً شعواء  
 لا تبقى ولا تذر ، وتعصف بقبائل كثيرة ، وتبقى طويلاً وكأن  
 لم يكتب لها نهاية : أربعين عاماً متواصلة لا يخلع مهلل ورجاله  
 لباس الحرب ، ويقتل الرجال وتسي النساء من أبناء العمومة  
 ومن القبائل الأخرى المخالفة ، كل ذلك انفعالا وغضباً لمقتل  
 أخيه كليب ظلماً ، وانتقاماً عارماً لا يشفي غليله سيل الدماء  
 الذي أراقه ، وغضباً مؤقتاً لا يطفي لهيبه تلك النفوس التي اختطفت...  
 وقد تغذوا بقوة الانفعال وبسرعة الرد ، وسموا ذلك كله جهلاً ،  
 ولم يكن خلقاً سيئاً ينفر منه الناس بل كان شيئاً من دواعي  
 فخرهم ومباهاتهم . يقول شاعرهم :

ألا لا يجهن أحد علينا فنجهل فوق جهل الجاهلينا

ولا يكون الجهل إلا في الثورة ، وليست كل حياتهم  
 جهلاً وانفعالا ، بل كان يحكم شخصيتهم صفات تأخذ بزمام  
 ذلك الطبع المتمرد ، ومنها صفة الحلم ، وهي خاصية معارضة  
 للجهل ، والجهل يبدو فيه عدم التحكم في النفس ، والاندفاع  
 وعدم التعقل أو البصر بالعواقب ، لذلك غلب على عامتهم ،



والحلم بعكس هذا كله ، فيه تحكم وتعقل وتبصر ، لذلك كان  
 خصيصاً بالصفوة والسادة ، وكان هذا الخلق ضابطاً لصمام  
 حياتهم ، وكان المتحلى به مرموقاً لديهم لأنه الموثل إذا حزب  
 الأمر ، فمجّدوا الحلم ، ووصفوا أحلام سادتهم بأنها « تزن الجبال  
 وزانة » .

يقول شاعرهم :

وفي كثرة الأيدي لدى الجهل زاجر  
 وللحلم أبقى للرجال وأعود

ويقول الآخر :

وأبذل معروفى وتصفو خليقتى  
 إذا كدّرت أخلاق كل فنى محض  
 ويغمره حلمى ولو شئت ناله  
 قوارع تبرى العظم عن كلم مض

الشجاعة :

ولكن الحلم لا يكون إلا مع القدرة ، وإلا كان ضعفاً  
 وجبناً ، وهذا بعيد عما عرف به العرب وتخلقوا ، فهم قوم

عرفوا بالشجاعة إلى حد الاندفاع ، وبالبأس إلى حد الظهور  
 بمظهر القسوة ، وتمدحوا في حروبهم بضروب من الشجاعة  
 والبطولة ، تتجلى كلها في مغالبة الصعاب والمخاطر ، واقتحام  
 الشدائد مهما بدت مهولة مروعة ، وتتجلى كذلك في مغالبة  
 صعاب الحياة ، وما تضعه في طريق الناس من عقبات ،  
 وتتجلى في صراع الطبيعة ومظاهرها المختلفة .

وهذه الحصال المتكاملة جديرة بمن يسكن صحراء متقلبة ،  
 تضرب بينها الهود ، ويمتد التيه ، ويحكمها جو غير محتمل  
 صيفاً وشتاء ، وتتعدى فيها الحياة المستقرة ، ويكثر النزاع على  
 الكلا حول عيون الماء .

ويصور الشاعر العربي تلك الشجاعة مطبوعة بالتصميم  
 والعزم الذى لا يلين فيقول :

إذا همّ ألقى بين عينيه عزمه

ونكب عن ذكر العواقب جانبا

ولم يستشر فى رأيه غير نفسه

ولم يرض لإلحاق السيف صاحبا .

وتقتضى هذه الخصال جميعاً القوة ، فالقوة فى كل منها واضحة ، والحلم والشجاعة يحتاجان للقوة فهى ترفدهما ، فالحلم دون القوة لا معنى له ، والشجاعة والقوة صنوان لا يفرقان . ومجد العربى القوة فى شتى صورها . صورها المادية فى قوة الرجال الجسدية ، وقوه الحيوان الذى يشاركه فى حياته ، وتبلو فى صورها المعنوية متمثلة فى قوة الاحتمال لا الجزع والهلل . وساد منطق القوة ، وأصبح قانونها القانون السائد المقدر من الجميع ، وسيطرت شريعة القوة على مجتمعهم . كذلك صبغت القوة أذواقهم ، فكان الجمال المفضل لديهم هو الجمال الممتزج بالقوة أو الذى ينم عنها . ونرى نماذج لهذا كله فيما نطالعه من أدبهم ، فالرجل القوى ، هو المتكامل البناء الصلب المتماثل فى نحافة تمكنه من السرعة فى الحركة والخفة ، ويتمثل المعنى فى قول زينب بنت الطثيرة تصف أخاها :

فى "قد" "قد" السيف لا متضائل

ولا رهل "لباته وأباجله" (١)

---

(١) الأباجل: العروق . تقول إنه نحيف صارم كالسيف ليمس متزهلاً

منتفخ الصدر والعروق .

والرجل السمين الثقيل الجسم ، مدعاة لسخرية أهله  
والناس من حوله ، لأنه يصور لهم الكسل وعدم القدرة على  
الحركة ، والنهم بالطعام ، والاستثثار به لنفسه دون صحابه ،  
أو دون ضيوفه وعفاته . يقول الأعشى مادحا قيس بن  
معد يكرب :

ولم تسع للحرب سعى امرئ  
إذا بطنه راجعته سكن  
ترى همه بطراً خصره  
وهملك في الغزو لا في السمن

ويقول عروة بن الورد :  
أتهزأ مني أن سميت وأن ترى  
بجسمى من الحق والحق جاهد  
لأنى امرؤ عافى إنائى شركة  
وأنت امرؤ عافى إنائك واحد

ويتطلبون عكس هذه الصفة في المرأة ، لأن دورها في  
الحياة غير دور الرجل ، فهي ربة البيت وأم الولد ، وينبغي  
أن لا تتبدل فتخرج إلى الأسواق لقضاء الحاجات ، بل ينبغي



أن تبقى في البيت ترعى أموره وتقضى حاجة الأبناء . فأحبها  
إليهم المصونة المكنونة . ولتلك سماتها الجسدية التي تم عليها فهي  
البيضاء السمينة ، لا الرفيعة السوداء المعروقة .

فهي هيفاء هضيم كشحها . فخمة حيث يشد المؤنزر  
يهبط المفضل من أردافها . ضفر أردف أنقاء ضفر  
وإذا تمشى إلى جاراتها . لم تكده تبلغ حتى تنهر  
والعربي مشبوب العاطفة ، رقيقها ، يتدله في حبه ، ويلذيب  
نفسه فتذهب حسرات إثر من يحب :

هواي مع الركب اليماني مصعد

جنيب وجثماني بمسكة موثق

• • •

ألت فحيث ثم قامت فودعت

فلما تولت كادت النفس تزهق

فلا تحسبي أني تخشعت بعدكم

لشيء ولا أني من الموت أفرق

وهذا الإحساس الرقيق والعاطفة الجياشة ، تمتاز بخاصية

الشجاعة والانفعال فيتكون من هذا كله شخصية مشهورة في

الأدب العربي هي شخصية « عنبرة » . وتصور قصته شجاعة

فائقة وقوة في مغالبة الأبطال تصل للدرجة القسوة أحياناً ، هذا كله مع حب رقيق وتدلله ، وتعجب لتجاوز هاتين الحصلتين في نفس بشرية ، لكنها شخصية بطولية تصور جانين بارزين من جوانب الشخصية العربية أصدق تمثيل . يقول عنتره :

إن طيف الخيال يا عبل يشفى  
ويداوى به فؤادى الكئيب  
وهلاكى في الحب أهون عندى  
من حياتى إذا جفانى الحبيب -

يا نسيم الحجاز لولاك تطفى  
نار قلبى أذاب جسمى اللهب  
لك منى إذا تنفست حر  
ولرياك من عبيلة طيب

ويقول - ولم يشغله القتال والضرب عن حبها :  
ولقد ذكرتك والرماح نواهيل  
منى ويض الهند تقطر من دى  
فوددت تقبيل السيوف لأنها  
لمعت كبارق ثغرك المتبسم

ويقول الآخر في المعنى نفسه :  
 ذكرتكَ والخطيَّ يخطر بيننا  
 وقد نهلت منا المثقفة السمر  
 فوالله ما أدري وإني لصنادق  
 أداء عرائي من حبابك أم سحر  
 فإن كان سحرا فاعذريني على الهوى

وإن كان داء غيره فلك العذر  
 وتتمثل العاطفة المشبوبة والتدله في الحب في أقوى صورها  
 عند شعراء بني عذرة ، وتروى كتب الأدب طرائف وشعراً  
 كثيراً تدل أبين الدلالة على تأصل هذه الظاهرة في النفس العربية  
 بشكل يندر أن تجد له مثيلاً .

وهذا الحب المشبوب والعاطفة العارمة نحو المرأة تحكمها  
 خاصية القوة التي طبعت عليها النفس العربية ، فهذه المرأة التي  
 يهواها ويتدله في حبها ، ويحرص عليها الحرص كله يرى بعضهم  
 أنها لا تنجب الولد النجيب الشجاع إلا إذا غشيها كرها ،  
 أو خائفة متوجسة مروعة ، وهذا ما يعبر عنه الشاعر بقوله :

حملت به في ليلة موعودة  
 كرها وعقد نطاقها لم يحلل

فأنت به حوش الفسؤاد مبطنا

سهدا إذا ما نام ليل الهوجل

وعجيب حقاً أن تترج الخلتان : حب إلى درجة التفاني ،  
ورغبة عارمة في إرغام من يحب على ما لا يحب ، وقد يفسر  
لنا هذا التصرف — كما قلت — أن نأخذ بعين الاعتبار  
بخصائص الانفعال والقوة التي غرست في النفس العربية .

ومع ذلك فإن العاطفة الصادقة حقيقة كامنة فيها ، لا تتمثل  
فيما بين الرجل والمرأة فحسب بل تتمثل كذلك فيما بين الرجل  
والرجل من عاطفة صادقة باقية ، تقوم على الإخلاص والوفاء ،  
والمناصرة والتغاضي عن الهنات :

وإني أخوك الدائم العهد لم أخن

أبذك بخصم أو نبا بك منزل

أحارب من حاربت من ذي عداوة

وأحبس مالي إن عزمت فأعقل

وإن سؤتي يوما صفحت إلى غد

ليعقب يوما منك آخر مقبل

وتستمر هذه الصداقة طالما كان التبادل العاطفي والمودة



رائديها ، ولكنها تنقضى إذا لم يتوفر هذا التبادل ، أو إذا أساء طرف للآخر إساءات متوالية متتابعة ، ولم يبق أمل فى رتق الحرق وإعادة الصفاء ، عند ذلك تكون الخطوة ويكون الانقطاع والقطيعة ، وهى عندئذ قطيعة لا رجعة فيها :

إذا انصرفت نفسى عن الشئ لم تكد  
إليه بوجه آخر الدهر تقبل

السخاء :

ويتمثل سخاء النفس العربية واضحاً فيما طبع عليه العرب من عادة الكرم والإيثار ، وهذه الخاصية إنسانية فى دوافعها ، وتكاد أن تلزم العروبة وتختص بها ، وتصبح سمة باقية من سماتها تتناقلها أخبارهم عبر الزمن . ولذلك كان السخاء الممدوح ، الذى ينبع عن طبع أصيل وحقيقة باقية أصيلة ، لا نزعة طارئة عارضة ، وهى كذلك عاطفة تنم عن الإحساس بالرغبة فى إعانة الغير ، واقتطاع جزء من القوت أو النفس لذلك العون . لذلك نجد أن الكرم الذى يخرج عن فضل وغنى أقل فى عرفهم من الذى يخرج عن حاجة وضرورة . كذلك الكرم الذى يشوبه التفاخر والتباهى ، فهو عندهم ناقص غير حميد .

والسخاء في سنوات الشدة وأوقات الضيق حيث يحرص كل إنسان على ما عنده حفاظاً على الرmq بالغ ذروته .  
والكرم بهذه الصورة التي عرضناها صفة إنسانية نبيلة تنبع عن حب للإخاء والتعاون والتعايش ، وفضيلة عظيمة مصدرها التعاطف والإحساس بالرابطة بين الإنسان وأخيه ، رابطة عمادها حق كل إنسان على أخيه في كفالته وعونه ، لأن الحياة التي تبذل خيرها لواحد وتحرم الآخر منه لا ينبغي أن تكون حقاً للمحظوظ دون المحروم ، فالإنسان غير الحيوان ، رزقه ميسر للقادر ، ولغير القادر في أخيه حق العون وحق الإنسانية . فدوافع العون المتمثلة في خاصة السخاء سمة إنسانية ، وليست مجرد مظاهر مادية من طعام وشراب ، وإيواء . . . ونجدة . . .

يقول الشاعر القديم :

وما أخذت نار لنا دون طارق

ولا ذمنا في النازلين نزيل

وتمدحوا بصفة الكرم ، حتى اعتبروا خير المديح قولهم « جبان الكلب » ، و « كثير الرماد » يعنون كثرة ما يغشى

من الضيفان حتى يعتاد الكلب فلا ينبح ، وكثرة إيقاد نيران  
الطعام للمعتفين .

يغشون حتى ما تهر كلابهم

لا يسألون عن السواد المقبل

ولما أن كان الكرم بهذه المتزلة في نفوسهم ، صار البخل  
من أبغض الأشياء وأذمها لهم ، واعتبروا البخل طبيعة غير  
عربية ، لذلك رموا بها غيرهم من الأمم وتندرّوا بذكر الطرائف  
يسخرون فيها منه ومن معتاديه . وهجوا بالبخل فاعتبر أشد  
الهجاء ، وقديما قالوا إن أهجى بيت قالته العرب قول الأنخل :

قوم إذا استنبح الأضياف كلبهم

قالوا لأهم بولى على النار

صلة القربى والنسب :

والعربي حساس جداً لصلة الدم ، لأنه إنسان عائلي ،  
يجب أن يحيا في عائلة ، وفي جماعة ويحافظ بقدر ما يستطيع  
على القربى ويدافع عنها بكل ما يملك . لذلك اشتدت النزعة  
القبلية في نفوس العرب بصورة قد تبدو غريبة شاذة ، كما يبدو  
تمسك العرب بالأنساب وتسلسلها بصورة فريدة كذلك ،

ونرى العربي دائماً يعتز بأصله ودمه ، يفخر بنسبه ونقائه فخره  
بأعز ما يملك في الحياة :

علونا إلى خير الظهور وحطنا  
لوقت إلى خسير البطون نزيل  
فنحن كماء المزن ما في نصابنا  
كهام ولا فينا يعد بنجيل

ولعب النسب في حياة العرب أدواراً عظيمة ، كيف  
نشاطهم الاجتماعي والسياسي وأثر في الأدب وقيم الحياة ،  
والفضائل والردائل ، والنظرة إلى الشعوب الأخرى غير العربية  
التي لا تولى النسب تلك الأهمية .

واهتمامهم بالأنساب جعلهم حساسين شديدي الحساسية  
من ناحية المرأة ، العار كل العار إذا ما مس شرفها أو عرضها ،  
وإنه لأشد وقعاً على نفس العربي من وقع الأسنة أن تسبي  
أو تتهم . وما دفعهم دفعاً إلى وأد البنات تلك العادة الذميمة  
البعيدة عن الإنسانية غير الحفاظ على نقاء الأصول وخلوص  
الروابط الأسرية ، وإن بدا أن الحاجة أيضاً من الدوافع إلى تلك  
العادة ، إلا أن الأصل فيها هو الحفاظ على المرأة من أن تبذل



بسبب الفقر . كذلك دفعهم الحفاظ على الأنساب إلى فرض الحجاب وخاصة في العصور التي تُخشى فيها من الاختلاط لكثرة الإماء والحواري . وأطلقوا اسم المصونة والمكنونة نعوتا لكمال المرأة ، وجاءت هذه النعوت في القرآن الكريم ، وفي الشعر وما يروى من الأخبار والقصص . وكان الرجل يتخذ لنفسه امرأة من الحرائر يجعلها مصونة في بيته ، تنجب له الولد الذي يخلفه ، وله مع ذلك أن يلهو ويتخذ لنفسه الإماء والسراري .

### الواقعية والبساطة :

ونظرة العربي للحياة نظرة واقعية حسية لا تهويم فيها وراء الخيال ، لهذا لا نجد عند عرب الجاهلية آثارا تتم عن التأمل في عوالم خفية غامضة كالأساطير التي نجدها عند كثير من الأمم الأخرى كاليونان والهنود والفرس ، ولا نجد عندهم أنماطا معقدة من الديانات مثلما نجد عند المصريين القدماء ، وحياة العرب موكلة بواقع حياتهم ، ووقائع أيامهم قبل الغد المرتقب . لهذا نجد أن الوثنية ظهرت عندهم متأثرة بوثنيات الأمم المجاورة ، لا وثنية أصيلة نابعة عن مشاعرهم وحاجاتهم وفلسفتهم في الحياة والكون . لذلك كانت وثنية سطحية غير عميقة الجذور في

نفوسهم . واتخذوا الوثنية وسيلة للحياة الواقعية المادية ، للتجارة والكسب .

كان الجانب الروحي عندهم غير مستقر ، لانشغالهم بالواقع ، وبقسوة العيش في الصحراء ، وضيق الأرض التي يسكنون بهم وبمعاشها . شغلهم البحث عن القوت عن البحث في الخالق والخلق ، عن التأمل والتفكير والعبادة المستقرة ، عن تكوين فكرة راسخة عن الوجود كله وصلات الكائنات فيه . كذلك كان لوضوح الحياة في الصحراء وصراحتها أثر في سلوكهم وطبائعهم وميلهم إلى البساطة ، فكل شيء أمامهم جلي لا يدعو إلى التفكير الطويل ، والظواهر الطبيعية التي تشاركهم في الصحراء ظواهر مكررة معتادة ليست مفاجآت غير منتظرة ، وليس فيها عنف ، أو اختلاف ، فليست هناك الجبال الشاهقة ، ولا البحار الزاخرة الهادرة ، وليس بها الصواعق المهلكة ولا الرياح العنيفة العاصفة ، ولا الزلازل المدمرة والبراكين التي تقذف بالحمم ، ليس فيها هذا كله ، فلم يسع العربي في حياته إلى جهاد الطبيعة ومغالبة عناصرها أو الاستعانة عليها بقوى خفية ، أو التقرب إلى قوى ورموز لقوى يعتقد أنها تصرفها أو لها شأن عليها .

البيان :

وللعرب البيان الفصيح الذى يميزهم ، والذى يعتقدون أنه  
خاصية لهم دون البشر جميعا ، وأن الله تعالى قد حباهم به  
وجعل معجزته فيهم على لسان النبي العربى معجزة بيانية هي  
« القرآن » وهي معجزة دالة على مكانة العرب فى البيان ، كما  
كانت معجزة عيسى عليه السلام « إحياء الموتى » فى قوم  
اشتهروا بالطب ، وكما كانت معجزة موسى عليه السلام شق  
البحر وإحالة العصا حية فى قوم عرفوا بالسحر .

وافتخر العرب بالبيان واهتموا به أشد الاهتمام ، وأى اهتمام  
أكثر من أن الشاعر العربى كان الزعيم والحكيم وصاحب الأمر  
والمشورة ، وأن الشعر والخطابة كانا ميزتين يمتاز بهما الرجل  
بينهم ، ويحتفل بها القوم أشد الاحتفال فيعرسون إذا نبغ فيهم  
شاعر أو خطيب ويهنيء بعضهم بعضا ، وتغبطهم القبائل  
وتحسد هم ، لأن الخطيب أو الشاعر بينهم كان بمثابة اللسان  
الناطق بالفضائل ، الذاب عن التهم التى يوصمون بها .

وقد أدى البيان للعرب خدمات جليلة ، منها أنه وحد بينهم  
فى الجاهلية وقرب بين نفوسهم ، وعطف أفئدتهم . يقول الدكتور  
طه حسين :

« إنما الذى استطاع أن يؤلف شيئاً ما بين هذه القبائل المتفرقة هو الشعر الذى لم يكد ينشأ حتى فرض لهجة بعينها على الأمة العربية كلها فى جميع أطرافها وأقطارها من الجزيرة العربية . فكان الشاعر العربى إذا أنشأ قصيدة وأنشدها فى ناد من الأندية فهمها عنه الناس مهما تكن قبائلهم ، ومهما تكن لغاتهم الخاصة ، ثم لم يكتفوا بفهمها وإنما كان الرواة يتناقلونها عن الشاعر ، وكانت القصيدة لا تكاد تنشد حتى تشيع فى الجزيرة العربية . . . فأول توحيد للعقل العربى إنما جاء من هذه الناحية ، فالمكون الأول لإيجاد وحدة بين هذه القبائل العربية إنما هو الأدب والشعر بنوع خاص » (١) .

### ثانياً — التاريخ والحضارة :

ويختلف التاريخ العربى عن غيره من تواريخ الأمم الأخرى بعنصر هام وطابع واضح يميزه ويدفع الحضارة العربية ويصبغها بصبغته ، ذلك العنصر هو الإسلام الذى جاء به محمد بن عبد الله صلوات الله وسلامه عليه . والإسلام هو دين العروبة

---

( ١ ) من خطبة له عن « القومية العربية والأدب » فى مؤتمر الأدباء العرب الثالث بالقاهرة سنة ١٩٥٧ ( مجلة أعمال المؤتمر ص ٦٠ ) .



المنبثق من صميم حياتها ، وهو الذى أتم صقلها وتهذيبها وأودع  
 فى الشعب العربى طاقات جديدة ، وصنى طاقاته الموروثة ،  
 وشذب خصائصه التى أشرنا إليها ، فاستأصل منها الشاذ النافر  
 الذى كان من أسباب الضعف ويستهدف المصلحة الفردية  
 أو المحدودة ، واحتفظ ببعض تلك الخصائص ونماها ، وعدل  
 فى بعضها الآخر وطوره ، وأدخل فى الشخصية العربية عنصر  
 الروح وقواه إلى جانب عنصر الواقع والمادة ، ونظم للعرب  
 حياتهم ، وجعل لها هدفاً تسعى إليه ، وغاية سامية من وراء  
 ذلك السعى . فبعد أن كان سعى العربى بديداً لا هدف له غير  
 ما يحصل عليه لشهوة بطنه أو فرجه ، أصبح يسعى لشيء آخر  
 وتتعلق نفسه بعالم آخر وراء المادة ، بعد هذه الحياة الدنيا ،  
 ويتعلق قلبه ببارئ كريم عادل قوى قادر ، تتمثل فيه الصفات  
 المثلى التى ينشدها الإنسان . وهكذا دعا الإسلام العربى ليسمو  
 عن واقعه وحسه ، ويصنى أكندار حياته بحياة قلبه .

ولم ينسخ الإسلام النظرة المادية والواقعية ، بل اهتم بتطويرها  
 ودعا الناس إلى الاهتمام بدنياهم إلى جانب الاهتمام بدينهم ،  
 كذلك وجه عنايته إلى رفاهية العرب ، وتكامل سعادتهم بسعادة  
 الروح والجسد ، فسعادتهما مكفولتان فى الإسلام ، ولا يطغى

حق واحد منهما على الآخر . وهذه المعادلة بين المادة والروح ، بين الدنيا والآخرة ، بين العقل والقلب ، مسايرة لطبيعة الإنسان وخلقه ، فهو مادة وروح ، جسد وقلب ، كان المجتمع العربي قبل الإسلام يحيا على واحدة منهما ، ويهمل الأخرى ، فكانت النتيجة الانغماس في تلك الفوضى ، وعدم الاستقرار ، والإخفاق في الوصول إلى غاية .

ويكفل التعادل بين القوتين في الناس البقاء للإنسانية والسير قدماً ، فالقوانين المادية الوضعية وحدها لا تفي برفاهية الخلق ، ولا تنهض وحدها بحل مشكلاتهم .

وقد سن الإسلام القانون الصالح لسعادة البشر : السلام ، والمساواة ، وتعادل الفرص بين الناس جميعاً . فالسلام رسالة الإسلام للبشرية ، السلام من اسمه ، من التحية التي سنّها ، من افتتاحاتهم في القول والعمل ، من تردد اسمه في الصلاة . . . السلام أنشؤة الإسلام تتردد على لسان كل مسلم تذكراً وإقراراً له في القلب .

والسلام ، والإخاء ، والمساواة معالم بارزة فيه ، فالدعوة إلى الإخاء والتعاون واضحة لا تحتاج إلى دليل ، والله تعالى يقول في كتابه ( واعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا واذكروا

نعمة الله عليكم إذ كنتم أعداء فألف بين قلوبكم ، فأصبحتم بنعمته إخواناً ، وكنتم على شفا حفرة من النار فأنقذكم منها ، كذلك يبين الله لكم آياته لعلكم تهتدون) . وفي الحديث الشريف : « المسلم للمسلم كالبنيان يشد بعضه بعضاً » . فقد فرض على الناس الاجتماع وضم الصفوف بصورة عملية متكررة كل يوم ، بل في اليوم مرات بما فرض عليهم في العبادات من صلوات الجماعة في دائرة الحى ، والاجتماع كل أسبوع في صلاة الجمعة في دائرة البلد ، مدينة أو قرية ، والاجتماع كل عام في مكة حول البيت العتيق في موسم الحج في دائرة العالم الإسلامى والعربى .

ودعا الإسلام إلى التعاطف وحسن الحوار ، وخاطب في العرب خلق النجدة ، ووصاهم بالجار والعون ، خالصاً لا افتخاراً ولا عصبية ، بل إنحاء ومودة .

كذلك ذم التحاسد والتنافس والتباغض ، ودفع الشرور الناجمة عن الاستغلال لمواطن الضعف في الناس ، الضعف في البنية ، أو الضعف بسبب قلة المال والفقر ، أو الضعف للضعفة وتخلف النسب . فكفل للضعاف البنية الحماية ، فالطفل يحميه الإسلام ويحمى حقه ، والرجل الضعيف مقدم

على الرجل القوى ، لأن الأول غير قادر ، فولى الأمر يتولى عنه أمره وتحصيل حقوقه بين الناس . وقد قال أبو بكر رضى الله عنه قوله المشهورة : « الضعيف عندكم القوى عندى حتى آخذ الحق له ، والقوى عندكم الضعيف عندى حتى آخذ الحق منه » .

والضعيف بفقد العائل ، اليتيم ، مقدم فى الإسلام ، ملحوظ مكفول الرعاية . نص القرآن على مراعاته فى مواضع كثيرة : ( وأما اليتيم فلا تقهر ) . كذلك الفقير يحتفظ له بحقه فى العيش الكريم لا يزحمة الغنى ولا يغصبه ، ويستأثر بالعيش وطيب الحياة دونه ، بل يكفل الإسلام له الحياة العزيزة ، فالإنسانية عزيزة فى الإسلام ينبغى أن تكرم ، ولا يصح أن تهان . وعلى الغنى ضريبة يؤديها للفقير من ماله هى الصدقة والزكاة ، وليست تفضلا ولا هبة من الغنى ، كما أنها ليست تسولا ولا ضعة من الفقير ، بل حق معلوم مفروض لا تملص منه ولا فرار : ( فى أموالكم حق معلوم للسائل والمحروم ) . والصلاة مقرونة دائما بالزكاة ، فهى فريضة ، تبدو قيمتها ، وخطورتها من اقترانها بحق الخالق ، فالصلاة حق لله على الناس ، والزكاة حق للإنسان على أخيه الإنسان للفقير على الغنى ، وهو حق



يعدل في أهميته حق الخالق على خلقه لقاء ما وضع بين أيديهم من النعم ويسر لهم في الحياة الدنيا من سبل العيش . فالصلاة شكر على تلك النعم ، والزكاة كذلك اعتراف بفضلته تعالى وتحديث بنعمه .

وضروب الحماية التي سنّها الإسلام للفقير ضد الطغيان من أصحاب المال - كثيرة ، منها ذلك الجزء المختص بالصدقة والزكاة ، ومنها ما يؤديه كل مرتكب مخالفة لأوامر الدين وشرائعه من فداء مالى فى صور مختلفة ، كتقديم المال للدولة اعتذاراً عن المخالفة ، أو التعهد بإعالة جماعة من الفقراء . كذلك حرم استغلال رأس المال للمحتاج عن طريق الربا الفاحش ، لأن الربا كسب غير مشروع ، واستغلال سيئ للحاجة ، وهو فى الوقت ذاته إعطاء رأس المال الحق فى الكسب دون نظر للجهد البشرى ، والإسلام لا يعترف بحق للمال منفصلاً عن صاحبه الإنسان ، فالإنسان بسعيه لا بماله .

والحقير الوضيع اجتماعياً فى الإسلام غير موجود ، ليس فى الإسلام إنسان حقير وآخر شريف ، ليس فيه من هم من نسل الآلهة ، وآخرون من البشر ، أو من هم أبناء الشمس وآخرون أبناء الطين . فالناس جميعاً سواسية خلقوا من نطفة واحدة ، كلهم

لآدم وآدم من تراب ، وكلهم من ذكر وأنثى . والأنساب في الإسلام موضوعة ، ليس فيه شرف راجع للدم وعراقة الآباء والأجداد ، ليس للعنصرية دخل في تميز جنس عن جنس : « لا فضل لعربي على عجمي إلا بالتقوى » ، الشرف في الحياة بالسعى والجهد ، وبالكسب الشخصي ، وفي الآخرة بالعمل الطيب وتقي الله ، والسيرة الحسنة بين عباده .

وهكذا نجد أن القوة لم يعد لها تلك القيمة القديمة التي برزت في مجتمع عرب الجاهلية بل حل محلها شيء آخر هو الحق ، حق المصلحة العامة ، حق الإنسانية ، حق الخالق سبحانه . وأصبح هناك شيء اسمه الخير ، وآخر اسمه الشر في ميزان العدل ، وميزان الصالح الإنساني ، ولم يعد للقوة اعتبار في هذا الميزان الذي وضعه الله للناس :

( والسما رفعها ووضع الميزان ، ألا تطغوا في الميزان )

وهذا الميزان دقيق ، جانباة الخير والشر ، لا توسط بينهما :  
 ( فمن يعمل مثقال ذرة خيراً يره ، ومن يعمل مثقال ذرة شراً يره ) ،  
 ( فأما من ثقلت موازينه ، فهو في عيشة راضية ، وأما من خفت موازينه ، فأمه هاوية ، وما أدراك ما هية ، نار حامية ) .

والإنسان المثالى الكامل ليس ذلك الإنسان الذى تتمثل فيه خصائص القوة ، والعنف ، والقدرة على أخذ حقه قسراً ، والقدرة على الكر والفر والمبادرة والقتال فحسب ، بل جددت فضيلة أخرى هى الإيمان وهو مجموعة الخصال الإسلامية ، وعلى رأسها الاعتقاد فى الله الخالق والقوة المهيمنة على الكون ، الرقيب العادل القادر ، قدرته فوق كل قدرة ، وقضاؤه فوق كل قضاء . وصار طريق الخير هو العمل الصالح للفرد ، لنفسه وجماعته ، والإنسانية جميعاً ، يتصل فيه بالله صلة قلب وروح وعمل . وطريق الشر عمل طالح وتحطيم للفرد ، لنفسه ومجتمعه والإنسانية جمعاء ، وقطع للصلة بينه وبين ربه .

كذلك دعا الإسلام العرب والناس جميعاً إلى ترك الانفرادية والانعزالية التى كانت مهيمنة من قبل ، وأصبح الإسلام يعتز بالجماعة ، الرأى للجماعة ، والصلاة للجماعة ، والحج للجماعة . وصار العمل الموحد فى سبيل الغاية المشتركة هدف الناس جميعاً ، فكلهم عباد الله ، وكلهم مشتركون فى هذه الصفة ، متساوون فيها ، ليس لأحدهم فضل ولا تقديم إلا بمقدار ما فى قلبه من الإخلاص وفى سعيه من عمل مثمر يعود على البشر بالخير والسعادة .

## الإسلام وبناء القومية العربية :

إلى جانب هذا التطهير والتهذيب للنفوس ، وتحرير المجتمع العربي من الشوائب والمفاسد المتمثلة في تقاليدهم وعاداتهم ، وفي قيمهم ونظرتهم للحياة ، والصلات المختلفة بين الناس ، وطرق العيش وتحصيل الكسب ، كذلك تحرير معتقداتهم وإرسائها على قواعد ثابتة مكيّنة ، إلى جانب هذا كله نجد الإسلام قد وضع الأسس للتاريخ المجيد للأمة العربية ، وهو الذى شيد على تلك الأسس « القومية العربية » بمفهومها الذى نعرفه الآن ، متمثلاً في اللغة والتاريخ والحضارة ، كذلك كان الإسلام سبباً فيما نحيا فيه الآن من ثمرات تلك القومية . فقد دعا العرب المتباعدين المتنافرين إلى تكوين أمة مترابطة متجانسة موحدة الأهداف والآمال : ( كنتم خير أمة أخرجت للناس تأمرون بالمعروف وتنهون عن المنكر وتؤمنون بالله ) . ( ولتكن منكم أمة يدعون إلى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر ) و ( كذلك جعلناكم أمة وسطا ، لتكونوا شهداء على الناس ويكون الرسول عليكم شهيدا ) .

فهذه الآيات واضحة الدلالة على أن الإسلام خلق هذه



الأمة العربية ورفع مكانتها بين الأمم وشرفها بهذه الرسالة السامية ،  
وأعطائها من تراث العلم والمعرفة ما تستطيع أن تقف به بين الأمم  
مفاخرة معتزة .

ونخلق الإسلام الأمة العربية بتوحيد قبائلها وفض منازعاتها ،  
وتوحيد جهادها ، ورسم أهدافها لخير العرب وخير البشرية ،  
فخرج العرب من الشقاء والتخلف والضيق إلى النعيم والمجد  
والسؤدد والازدهار وبعث في نفوسهم العزة القومية ، ومحق العزة  
القبلية الفارغة ، فأصبحوا في أممهم وقوميتهم الجديدة موضع  
الاحترام والتقدير والإجلال ، بعد أن كانوا موضع الاحتقار  
والازدراء ، مستضعفين في الأرض تتنازعهم الأمم بين روم  
وفرس .

وبعد أن أتم الإسلام توحيد جبهته الداخلية في بلاد العرب  
في الجزيرة ، وبعد أن وحد أطرافها ، وقضى على الحواجز التي  
كانت تحجز بين قبائلها ، وأزال العصبية بينها ، وبنى على  
أنقاض نظمها القديمة نظاما جديدا موحدًا ، له دستوره ،  
وتشريعه وأهدافه ، أطلق تلك القومية الناشئة ، وفتح أمامها  
الطريق لإبلاغ الرسالة للناس جميعا في أقطار الأرض ، وهكذا  
كل أمة تنبعث في داخلها ثورة « تقدمية » ترى فيها تخليصا

للشعر مما يسوده من فساد ، تحاول أن تبسط دستور هذه الثورة  
 وقيمها على مستوى عالمي شامل . كان هذا حال المصريين  
 القدماء في أوج حضارتهم ، أرادوا أن ينشروا تلك الحضارة  
 فيمن حولهم من الأمم ، وكان هذا حال اليونان بعد أن بلغوا  
 أوج ازدهارهم الفكري في عصر الإسكندر المقدوني ، وكان  
 هذا أيضا حال الرومان حين بلغوا درجة من الرقي الدستوري  
 والحضاري أرادوا أن يبسطوه على دول الشرق والغرب وكذلك  
 الحال في دول التاريخ الحديث وثوراته وحركة النهضة الأوروبية  
 الأخيرة والثورة الفرنسية والتوسع الأوربي ، ثم التوسع الأمريكي  
 كل هذه شواهد مكررة .

ويختلف الإسلام عن الحركات التحررية السابقة واللاحقة  
 بأنه سن دستورا الحياة للناس جميعا منذ بدء الدعوة ، لم يكن  
 دستوره مختصا بالشعب العربي وحده بل كانت الدعوة للناس  
 كافة . وهكذا تحركت القوى العربية للتوسع فيما حولها  
 من البلاد .

وبدأ التاريخ العربي الإسلامي يكتب سطور المجد ، فكان  
 للأمة العربية ذلك السجل الحافل المليء بالمفاخر العربية  
 والتجارب . وكان دور الإسلام في هذا التاريخ هو الروح

والدافع ، أو القوة الكامنة ، وكان العرب الأداة المنفذة ، أو الصورة المادية للحركة . لقد سن الإسلام الجهاد وأثاب عليه ، فاستعذب الناس بذل النفس في سبيل الغاية الجماعية ، في سبيل الرسالة التي يحملونها للبشر . وبهذا بدأت حركة الغزوات الكبرى والفتوح العربية في عهد الخلفاء الأربعة ، وعهد بني أمية ، والعباسيين . وامتدت رقعة العالم العربي من بلاد الهند وحدود الصين إلى المحيط الأطلسي ومن تركيا شمالا إلى السودان جنوبا .

وقامت الدول والإمارات هنا وهناك في مختلف العصور منذ القرن الأول إلى القرن الرابع عشر اتصلت فيها الأمة العربية بكثير من الدول والأجناس . فاختلطت وتعاونت ، واصطدمت وتعاركت وتصارعت صراعا شديدا ، صراع حياة وموت ، واستطاعت الأمة العربية خلال هذه الاتصالات والاصطدامات أن تنمو وتزدهر ، واضطرت أحيانا أن تغلب على أمرها إذ تتألب عليها عناصر البغي والعدوان ، ولكنها كانت تعود ، وتبعث من جديد أشد عودا وأقوى عزيمة .

ولعل أخطر العناصر التي تألبت على الأمة العربية في تاريخها الطويل : الشعوبية ، والعنصرية الفارسية ، ثم الترك ،

والمغول ، والصليبيون ، والعثمانيون .

أما الشعوبية والعنصرية الفارسية فقد هاجمت القومية العربية عقب حركة الفتوح وتكوين الأمة العربية الكبرى ، وقد عز على الفرس أن يخلفهم العرب وينتزعوا منهم ملك تلك البلاد الواسعة ، التي كانوا هم سادتها ، والتي كانوا في صراع مع الروم من أجلها . كذلك عز عليهم أن يصبح العرب ذوو المجد الحديث والتاريخ القريب سادة الفرس ذوو المجد العريق والتاريخ التليد ، وعرف الفرس أن وراء الثورة العربية والمجد الذي أحرزوه ذلك الكتاب « القرآن » الذي رسم لهم طريق الحياة الكريمة ودفعهم دفعا إلى تحقيق غايات نبيلة وهمم واسعة في العالم من حولهم ، كذلك عرفوا أن الشخصية العربية تتمتع بمجموعة من الخصائص هي التي أشرنا إليها ، وأن هذه الأمة الفتية لم ينخر في عظامها هرم الحضارة وداء الأمم فحاولوا جهد طاقتهم أن يتفدوا إلى العروبة فينفثوا سمومهم في عقيدتها وقيمها حتى تهتز تلك العقيدة وتتخلخل ، وتتحطم القيم ولا يبقى بين أيدي العرب ما يعتزون به ، ويحافظون عليه . وهكذا تدخلت عناصر منهم في صفوفهم فبعثوا الاضطراب وأدخلوا في عقائدهم البسيطة السمحة أمشاجا من العقائد القديمة استطاعوا أن يخلطوها



بالعقدية الإسلامية ، وأن يموهوا على العرب ويزينوها لهم ،  
 فقامت المذاهب والشييع ، والملل والنحل ، وكانت تصطبغ  
 الصبغتان السياسية والدينية معا ، وهكذا شاهدنا طوال القرنين  
 الثاني والثالث ، بل ابتداء من النصف الثاني من القرن الأول  
 صراعا قويا عنيفا بين المذاهب السياسية التي لونتها صبغات  
 عقدية وافدة ، بين الأموية والمروانية ، والشيعة العلوية ،  
 والخوارج ، والمعتزلة ، والصابئة والمرجئة . . .

ولم يقتصر عمل الشعوبية والعصبية الفارسية في هدم القومية  
 العربية على التداخل في الصراع السياسي لتفتت وحدة الصف  
 العربي ، وتأليب أبناء العروبة بعضهم على بعض حتى يختلفوا  
 فيفترقوا وتذهب ريحهم ، بل وجهوا همهم ناحية القرآن ،  
 فحاولوا أن يدسوا في أذهان العرب الشكوك والمطاعن فيه ،  
 بل دسوا الأحاديث لخدمة أغراضهم ، وامتد عبثهم إلى اللغة  
 والشعر فانتحلوا فيهما الشيء الكثير . وحملوا على العروبة  
 باعتبارها عنصرا ممتازا كما كان العرب يعتقدون في أنفسهم ،  
 فطعنوا في التقاليد العربية ، هاجموا النسب ، ودسوا الأنساب  
 لمن ليس له في النسب نصيب ، وجمعوا المثالب وشهروها على  
 الملأ حتى يقف العرب على عيوبهم ومخازيهم فيستخزون ، ولم

يتورعوا عن أن ينشروا لقريش موضع التقديس والقيادة مخازي  
اصبطنعوها .

كذلك أشاعوا في المجتمع العربي الانحلال بضروب اللهو  
بالحواري ، والخمر ، وبالتحلل الديني ، فأشاعوا الزندقة وصارت  
هذه آفة المجتمع العربي الإسلامي في القرنين الثاني والثالث  
للهجرة . وكانت النتيجة طبيعية بعد هذا ، أن ينصرف العرب  
عن أهدافهم ، عن الجهاد والدعوة إلى تحصيل المال ، والعبث ،  
واستولى الفرس على ناصية الأمور ، وكانت لهم القيادة الفعلية  
والرأى والمشورة ولم يعد للعرب غير المنزلة الثانية ثم الثالثة . . .  
وشارك الفرس الأتراك في التآلب على الدولة العربية ، وقد  
بدأ هذا التآمر بعد تكاثرهم في قصر الخلافة العباسية في صورة  
حريم وخدم وقادة وجند ، وعبث الأتراك بالخلفاء ومصابير  
الخلفاء حتى صارت الخلافة ذات المنزلة المقدسة بين المسلمين  
أضحكة ولعبة يستخزي منها المسلمون والعرب وكان تأمر الترك  
أشد سفوراً وقحة ، لأنهم لم يملكوا من الثقافة والمجد ما كان  
يملكه الفرس .

وجاء المغول من الشرق كالريح العاصفة ، يزحفون في  
جحافل عديدة حائقة غاضبة ، بربرية تكتسح المدن العربية

الإسلامية ، وتحطم في طريقها كل شىء من معالم الحضارة ، حتى الكتب ودور العلم أحرقوها وداسوها أقدام الخيل ، وبعثت الكتب التي تحمل خلاصة الثقافة العربية في دجلة وعبر عليها المغيرون .

وقابل الزحف المغولي من الشرق زحف آخر حائق ساخط من الغرب ، حيث تدافع الصليبيون من دول أوربا ، دفع بهم إلى أرض العروبة أيضا الحسد والحقد والطمع والرغبة في امتلاك ما في أيدي العرب من ثمار حضارتهم الزاهرة ، فأقبلوا في جحافل متتابعة كأرجال الجراد ، أهاجها القحط والجذب في بلادها إلى أرض العروبة الحضراء الزاهرة ، فجاءوا يدمرون ، ويرثون ، ويقسمون في قلب الأمة العربية في الشام والأندلس الإمارات الصليبية ، ويحاولون في مصر ولكنهم يبوءون بالفشل ويرتدون خائبين .

وكان الأتراك العثمانيون خاتمة المطاف ، وكانوا أشد العناصر خطورة على الأمة العربية ، لأنهم كانوا مسلمين ، لأنهم كانوا يشتركون مع العرب في الإسلام ، واغتصبوا الخلافة لأنفسهم ، واغتصبوا معها كل مقومات الحضارة ، فانهت الحضارة الزاهرة إلى خراب فكرى وموات سياسى . وظلوا طوال حكمهم الطويل

الذى امتد طوال خمسة قرون ، يستترفون دم العروبة ، فجفت  
عروق الحياة فى شجرتها النضيرة ، ولم يبق فيها غير هيكل قائم  
بلا روح . وقد سلطهم الله على القومية العربية ، فصاروا لها  
حربا ، وأسكتوا لها كل لسان ، وحطموا كل جارحة . . .

ولم يخفت صوت العروبة مع ذلك فى النفوس ، بل ظلت  
القومية مشتعلة فيها فى أشد الأوقات ظلمة ، وكان الأدب دائما  
المتنفس ، يذكر الناس ويجدد حيويتهم ، ويسرد الأجداد  
الطويلة ، ويبث العزة ، ويحمل على التخاذل والهون ، ويحطم  
العناصر المخربة المتطفلة . وهذا المتنبي شاعر العروبة الكبير  
الذى عاش فى القرن الرابع فى الوقت الذى ساد فيه الترك يحمل  
على الأوضاع الشاذة فى الدولة العربية ، حيث يحكم الأغراب  
من العجم والترك ويسودون أصحاب الدولة الحقيقين العرب فترى  
فى شعر المتنبي ثورة عارمة ، ونفسا عربية شائخة تسخر بانقلاب  
الأوضاع وتملك الخدم والعبيد ، لقد كان شاعرا ثائرا يمثل صهوة  
الروح العربى ، ونذكر بعض ما قال فى هذا الموضوع ، فمنه :

لقد تصبرت حتى لات مصطبر

فالآن أقحم حتى لات مقتحم



ولأتركن وجوه الخيل ساهمة  
والحرب أقوم من ساق على قدم  
والطعن يحرقها والزجر يلقها  
حتى كأن بها ضربا من اللطم  
قد كلمتها العوالي فهي كالحة  
كأنما الصلب معصوب على اللجم  
بكل منصلت ما زال منتظري  
حتى أدلت له من دولة الخدم

ويعنى دولة الخدم الأتراك الذين تملكوا الدولة في بغداد .  
وقال :

ولمّا الناس بالملوك وما	تفلح عرب ملوكها عجم
لا أدب عندهم ولا حسب	ولا عهود لهم ولا ذمم
بكل أرض وطئها أمم	ترعى بعبد كأنها غنم
يستخشن الخز حين يلمسه	وكان يرى بظفره القلم

ويقول :

أنا في أمة تداركها إلا      ه غريب كصالح في ثمود

وهؤلاء أيضا جماعات من الشعراء في العصر الذي غلب فيه السلاجقة والصليبيون ، نذكر منهم الأبيوردى الشاعر العربي الذي رثى بيت المقدس بعد سقوطه ، واستنهض الهمم لاستخلاصه فقال :

مزجنا دماء بالدموع السواجم  
 فلم يبق منا عرضة للمراحم  
 وشر سلاح المرء دمع يفيضه  
 إذا الحرب شبت نارها بالصوارم  
 فهيا بنى الإسلام إن وراءكم  
 وقائع يلحقن الدرا بالمناسم  
 . . .

أرى أمتي لا يسرعون إلى العدا  
 رماحهم والدين واهى الدعائم  
 ويجتنبون النار خوفا من الردى  
 ولا يحسبون العار ضربة لازم  
 أترضى صناديد الأعراب بالأذى  
 وتغضى على ذل بأيدي الأعاجم

لئن أذعنت تلك الحياشيم للبرى  
 فلا عطست إلا بأجدع راغم  
 دعوناكم والحرب تدعو ملحة  
 إلينا بألحاظ النور القشاعم  
 تراقب فينا غارة عربية  
 تطيل عليها الروم عض الأباهم  
 فإن أنتم لم تغضبوا بعد هذه  
 رمينا إلى أعدائنا بالحرائم

وكذلك كان الحال في عصر الحكم العثماني فقد انطلق  
 الشعراء يحملون على مفاسد العثمانيين ويستنهضون همم العرب  
 كما سنرى بعد قليل .

ذلك هو تاريخ الأمة العربية قبل بعثها الحديث ، تاريخ  
 مليء بالأحداث والأعجاف والبطولات ، والأبطال الذين ما زالوا  
 يحيون في قلوبنا ووجداننا ، ويتمثلون في خواطرننا ، وتتجسم  
 لنا في حياتهم وأعمالهم مثلنا العربية الإسلامية ، وخصائص  
 العروبة والإسلام ، وما زال أولئك الأبطال يضربون للإنسانية  
 المثل على صفاء العنصر العربي ، وقوته عبر الأزمان . كان

لنا في هذا التاريخ محمد صلوات الله عليه بطل القومية وزعيمها الأول ، وأبو بكر وعمر بن الخطاب فيلسوف التشريع والحكم العربي ، وعثمان ، وعلى البطل العف ، وخالد بن الوليد المظفر عبقرى الفتوح ، وصلاح الدين الأيوبي الزعيم والقائد الإنسانى النبيل الذى وحد جهود الأمة العربية وقادها قيادة مظفرة للوقوف فى وجه الأطماع الصليبية ، وضرب أروع الأمثلة على سلوك العرب حيال أعدائهم ساعة النصر سلوكا إنسانيا .

هذا تاريخنا المشترك الذى تحيا الأمة العربية على تجاربه ، ونستعيد فى دعوتنا القومية ذكراه العطرة ، لنحيا بنفحاتها ، ونشد عودنا فى مواجهة الصعاب فى زحفنا نحو أهدافنا المنشودة .

### ثالثا - اللغة والثقافة :

وتعتبر اللغة العربية عنصرا هاما فى تكوين القومية ، ويعتبرها بعض المفكرين على رأس العناصر جميعا ، والحق أن هذه اللغة العربية التى تربط العالم العربى من شرقه إلى غربيه لم تنتشر هذا الانتشار ، ولم تحظ بهذا الخلود والبقاء الذى استمر ثلاثة عشر قرنا وأكثر إلا بفضل الإسلام . ونعرف أن العرب قبل الإسلام كانوا قبائل متفرقة بعضها يسكن شمال الجزيرة وبعضها



الآخر ينتشر في وسطها ، وجزء منهم يستوطن اليمن والسواحل الجنوبية ولم تكن لهجاتهم كلها واحدة ، بل الاختلاف بين تلك اللهجات كان شديدا أحيانا لدرجة أن تصير بعضها لغات منفصلة ، وليست مجرد لهجات من لغة واحدة . وقد ذكر كثير من الباحثين في تاريخ العرب واللغة العربية أن لغة الجنوب كانت تختلف عن لغات الشمال ، بل إن العرب أنفسهم ذكروا ذلك . ذكر ابن سلام مثلاً عند حديثه عن الانتقال في الشعر العربي أن أبا عمرو بن العلاء كان يقول : ما لسان حمير بلساننا . أي أن لغة حمير الجنوبية لم تكن هي اللغة التي نتكلم بها والتي نزل بها القرآن . كذلك كانت للعرب الملاصقين لبعض الأمم الشمالية لغات تختلف عن الحميرية ، وعن العربية الحديثة لغة القرآن كما كشفت بعض النقوش والخطوط التي عثر عليها في أجزاء متفرقة من شمال الجزيرة ، وتوفر على دراستها جماعة من علماء اللغة الغربيين .

واللغة التي نزل بها القرآن عاشت في وسط الجزيرة في الحجاز ونجد وبعض المناطق شرق الجزيرة العربية ، ثم انتشرت بعد ذلك في سائر أنحائها نتيجة انتقال القبائل وتفرقها من الجنوب إلى الشمال ومن الشرق إلى الغرب . . . وقد لعب الشعر

العربي الذي بدأ يظهر بصورة ناضجة قبل الإسلام بمائتي عام أو أكثر قليلا دورا هاما في انتشار اللغة الفصحى ، وذلك لأسباب منها أن الشعر كان مظهر النشاط الفكري والفني للعرب الذين لم يكن لهم أى نشاط فني آخر يجتمعون إليه ويقضون أوقاتهم ، كما كان لليونان مثلا مسارحهم وملاعبهم التي يزاولون فيها نشاطهم التمثيلي والرياضي ، وكما كان للرومان من مجتمعات وأندية سياسية . وقد قام الشعر بدور الصحافة هذه الأيام إلى جانب دور التمثيليات ، فقد كان العرب يجتمعون في مواسم كبيرة في « عكاظ » و « ذي الحجاز » وغيرهما من أسواق العرب المعروفة ، يتاجرون ، ويعقدون المؤتمرات يفضون ما بينهم من نزاع وخلافات ، ويستمعون إلى الشعراء والخطباء وما جددوا من قصائد ذات شأن ، ويعقدون المسابقات فيقدمون من الشعراء من يرون في شعره التقديم ويؤخرون من يستحق التأخير ، وكان العرب يولون نتائج تلك المسابقات أهمية بالغة ، ويحفلون لها أشد الاحتفال . وكانت سمعة القبيلة تتوقف إلى حد كبير على ما يقدمه شعراؤها في المواسم من شعر يحوز القبول ، ويسمو على غيره من شعر القبائل . وهكذا كانت مواسم الشعر تنعقد مرات كل عام في أماكن مختلفة من الجزيرة ويفد إليها العرب من

كل مكان من الشمال والجنوب ، من الشرق والغرب . وساعدت هذه الحركة ، التجمع في مواسم متقاربة كل عام ، والتنقل من مكان لمكان ، وسماع الشعر إلى تقارب اللهجات واندماجها شيئاً فشيئاً ، حتى صارت لغة الشعر والخطابة لغة موحدة تقريباً بين جميع القبائل ، وصارت هي اللغة الفصحى التي روى لنا بها كل تراث الشعر العربي قبل الإسلام ، وإنا إذا استعرضنا شعر الفحول قبل الإسلام لا نكاد نجد اختلافاً كبيراً بين شعر امرئ القيس الشاعر الكندي (الجنوبي القبيلة) الذي عاش قبل الإسلام بحوالى مائة وخمسين عاماً وبين شعر الأعشى الذي أدرك الإسلام ، أو زهير وابنه كعب الذي أسلم وصار أحد شعراء النبي وكل منهما ينتمى إلى قبيلة شمالية الأصل ، فالأعشى قيسى وزهير ذيبانى .

إذاً فقد مهد الشعر العربي لظهور لغة موحدة أدبية راقية ، ينظم فيها العرب إنتاجهم شعراً ونثراً ، وكان لقريش أثر كبير في هذه اللغة الجديدة ، ومعروف أن قريشا كانت تسكن مكة وتسيطر إلى حد كبير على طرق التجارة عبر الجزيرة ، كذلك كان نفوذها الأدبي واسعاً بين القبائل ، وكانت مكة موطن قريش بمثابة العاصمة التجارية والسياسية للعرب قبل الإسلام ،

كما كانت أيضا العاصمة الدينية وكان اجتماع العرب كل عام في موسم الحج لتبادل التجارة وقضاء الأعمال الهامة ، وزيارة الكعبة ثم الانصراف إلى عكاظ قرب مكة للاستماع إلى الشعر ، من أسباب سيادة لغة قريش ، فقد كان في يدها الثروة ، والنفوذ ، والدين ، لهذا حرصت القبائل على تعلم لغتها ، وهكذا سادت لغة قريش ، وليس ذلك بغريب ، فنحن نلاحظ في عصرنا الحديث كيف تسود لغة أمة من الأمم أمة أخرى أو مجموعة منها إذا كان لها من النفوذ والسلطان عليها ما يمكن لتلك السيادة ، فقد سادت اللغة التركية طوال الحكم العثماني وأصبحت اللغة الرسمية لكثير من البلاد العربية ، كذلك سادت اللغة الإنجليزية في كثير من البلدان التي احتلها الإنجليز ، وكان لهم من نشاطهم التجاري الواسع أثر كبير في انتشار لغتهم .

وجاء القرآن بلغة هي ذروة ما وصلت إليه اللغة الأدبية ، وكان بلغة قريش ، ولكنه مع ذلك لم يخل من لغات بعض القبائل ، وهذا معنى أن القرآن نزل على سبعة أحرف ، وليس المقصود بالعدد سبعة هنا التحديد ، بل القصد التعدد ، أي أن القرآن جمع في لغته لغات القبائل مندمجة في لغة قريش ، فاختار أفصحها وأقربها تلاؤما مع لغة قريش ، وقد وردت في



القرآن ألفاظ ذات أصول نبطية ، أو فارسية أو يونانية ، وهذا له دلالتان ، إما أن لغة قريش نفسها قد تسرب إليها بعض تلك الألفاظ نتيجة تنقلهم بالتجارة في بلاد فارس أو العراق والشام ومصر ، أو أن القبائل العربية المتاخمة لتلك البلاد قد دخلتها ألفاظ من لغاتها ، ومن ثم تسربت إلى لغة قريش ولغة القرآن . وقد نزل القرآن بلغة القوم وبلسانهم الذى يتكلمون .

وبعد نزول القرآن ، انتشرت اللغة التى نزل بها بين القبائل انتشارا واسعا ، لأنه الكتاب الذى حمل تشريع الدين الجديد وقوانينه ، ولأن سوره تتلى فى الصلوات ، وهو بعد هذا كله لغة الدولة الناشئة فى مكة والمدينة .

وبدأت حركة الفتوح وخرجت الجيوش من المدينة تحمل القرآن واللغة العربية إلى البلاد والأمصار فى الشرق والغرب ، وتغلغل العرب بعد الفتح فى تلك الأمصار ، وأقاموا ، واختلطوا بأهلها فانتشرت معهم اللغة بالاختلاط والإسلام ، فمن لاصق العرب من أبناء البلاد ، تعلم اللغة ، ومن أسلم وجب عليه تعلمها لقراءة القرآن والصلاة وأداء الفروض . إلا أن الذى أسرع بالتعريب ، ذلك الأمر الذى أصدره الخليفة عبد الملك ابن مروان بتعريب الدواوين فى جميع البلاد المفتوحة ، وكانت

الدواوين تعمل بلغة تلك البلاد ، في العراق وفارس بالفارسية ،  
وفي مصر بالقبطية واللاتينية . وهكذا اضطر الناس إلى تعلم  
اللغة العربية من أسلم منهم ومن لم يسلم وبذلك سادت العربية  
وصارت اللغة الرسمية واللغة الأدبية والعلمية .

ودخلت أم كثيرة في العروبة بتعلمها اللغة العربية ،  
وانصببت فيها ثقافات تلك الأمم فورثتها ، وأشركت العربية مع  
العرب الشعوب الأخرى في اللسان والعواطف والآمال .

وفتح الإسلام للعرب نوافذ العقل وشجعهم على العلم ،  
وكانوا من قبل أمة أمية ، جاء في الكتاب الكريم : ( هو الذي  
بعث في الأميين رسولا منهم يتلوه عليهم آياته ويزكيهم ويعلمهم  
الكتاب والحكمة ، وإن كانوا من قبل لفي ضلال مبين ) .  
ودعا الفكر العربي إلى ثورة ، وخفزه على التأمل والتبصر  
في الخلق والكون ، وفي قدرة الله خالق الكائنات ، وفي لطائف  
صنعه ، وعجائب خلقه ، دعاه إلى التأمل في السماوات والأرض  
وإلى خلقهما ، والبحث في أوليات الخلق في السماء والأرض  
كيف تم تكوينهما ، في الشمس والقمر والنجوم ومسار كل  
منها في أفلاكها ، والليل والنهار وتعاقبهما ، وحساب الشهور  
والسنين . ثم خلق الحيوان والنبات والماء وما يحويه من أحياء ،

والإنسان وصلته بتلك الأحياء جميعا وبالكون، وتميز الإنسان بالعقل واللسان، وما تؤول إليه الحياة الإنسانية بعد الموت، ثم ما تؤول إليه حياة الكون: أيظل هكذا سرمدا، أم له نهاية؟ وعلى أية صورة تكون تلك النهاية؟ لقد فتح القرآن الباب أمام هذا كله للبحث والتأمل.

وبدأ الفكر العربي بتفسير القرآن، فكان القرآن إذا نبعا للثقافة العربية، منه انبثقت فروعها المختلفة، ومن التفسير خرج التشريع والفقه، وللتفسير اهتم العرب بدراسة النحو واللغة، وجمعوا الشعر ودونوه واستشهدوا بالشعر وعلوم البيان على إعجاز القرآن، فنمت دراسات الأدب والنقد وتطورت. ومن القرآن خرجت الفلسفة الإسلامية، ودارت مسائلها الكبرى حول حقائق الإسلام الكبرى، حول الله وصفاته، والخير والشر، والجبر والاختيار في أعمال الإنسان، وغاية الحياة الإنسانية... وما إلى ذلك، ونشأت المدرسة الفكرية الأولى متمثلة في جماعة من علماء المسلمين الذين أعملوا العقل في مسائل الدين، ونعني بهم جماعة «المعتزلة» الذين كان من بينهم، واصل بن عطاء، وعمرو بن عبيد، والنظام، والجاحظ، والزمخشري.

وبخرجت لنا المدرسة الفكرية العربية الإسلامية كبار

الفلاسفة الذين ما زالت كتاباتهم عنوان التطور الكبير الذى انتهى إليه العقل العربى الإسلامى ، خرجت لنا الكندى والفارابى وابن سينا وابن رشد فى موازاة كبار الفلاسفة اليونانيين أمثال سقراط وأفلاطون وأرسططاليس . وقد حفظت الفلسفة الإسلامية التراث الإنسانى فى فلسفة اليونان ، وحملته وزادت فيه طوال خمسة قرون ، وبلغته للفكر الأوروبى عن طريق كتابات ابن سينا وابن رشد وغيرهما . وكان لفلاسفة العرب والإسلام أثر كبير فى النهضة الأوروبية .

واهتم العرب والمسلمون أيضا بالنظر فى العلوم الطبيعية والرياضية ، وكان حافزهم كذلك تشجيع القرآن لهم فى البحث والتحقيق ، والكشف عن أسرار الحياة فى الأرض والحيوان والنبات . ودرس العرب والمسلمون كل ما استطاعوا التوصل إليه من دراسات قدماء اليونان والفرس والهنود ، وكانت لهم جهود موفقة اشترك فيها جماعة من العلماء الخالدين كالخوارزمى ، وابن الأنبارى ، وابن الهيثم ، والبيرونى ، وعمر الخيام ، وجابر ابن حيان .

وكان لهم فى الطب آثار مذكورة ، واشتهر عدد كبير من الأطباء وعلماء الأدوية ، نذكر منهم ابن البيطار ، ابن ميمون ،



وابن سينا بطبيعة الحال ، وداود الأنطاكي .

وتقدم العرب في العلوم الإنسانية ، فكانت لهم الأعمال الكبيرة في علوم التاريخ والبلدان والعمران . واشتهر من المؤرخين المسعودي ، والطبري ، وابن الأثير ، وابن تغري بردي ، وابن خلدون ، ومن علماء العمران والبلدان الإصطخري ، وابن خرداذبه وابن مسكويه ، وياقوت الرومي ، والمقريزي ، ومن الرحالة المشهورين ابن جبير ، وابن بطوطة .

كذلك اتجه الفن العربي وجهة كان للإسلام إلى جانب الذوق العربي أثر واضح فيها ، فلم تهتم مدارس الفن العربي الإسلامي بالتشخيص أو الكائنات الحية في أعمالها ، صرفت اهتمامها إلى العناصر النباتية ، والأشكال الهندسية . كذلك لم يهتم المصور الإسلامي العربي بالتعمق في الصورة وإظهار الظلال والأبعاد المختلفة بل جل همه إظهار التفاصيل ، ولو كان ذلك على حساب نسب الأشياء ، في الحجم أو البعد .

ولا شك أن نظرة التخرج التي كان ينظر بها المسلمون إلى رسم الأشخاص أو الحيوان ، أو نحتها بسبب الوثنية وعقائدها واستكثارها من رسوم الأشخاص وتمثيلهم ، وخاصة في الكعبة وأصنامها ، دعت إلى الابتعاد بقدر الإمكان عنها ، والإكثار

والتفنن في الزخرفة الهندسية أو البنائية « الأرابسك » وهذا لا يعنى بطبيعة الحال أن العرب لم يكن لديهم رسم أشخاص ، بل إن ذلك وجد قليلا وفي أعمال متأثرة بالفن الفارسي أو البيزنطي وفي عصور متأخرة إلى حد ما .

ويظهر الذوق العربي في الفن في الميل إلى تكرار الوحدات ، وإبراز الخصائص الفردية لتلك الوحدة المكررة ، والتماثل الشكلي ، واللوني ، ثم محاولة إرضاء الحس ، أكثر من إعطاء الفكرة ، أو إعطاء الموضوع الدرجة الأولى في الأهمية . وينسحب هذا الطبع على الأدب ، فنجد الاعتماد على الوحدات المنفصلة واضحة في الشعر وإعطاء الأهمية للبيت ، ولجرس ، ولللفظ ، كذلك الحال في النثر ، وميله أحيانا إلى السجع وترديد فقرات متساوية الطول ، أو متوازنة في النفس والجرس بصورة تشبه الأبيات في القصيدة ، والوحدة في الشكل الزخرفي .

وهكذا نجد أن تراثنا اللغوي والثقافي ، قد نما وتطور خلال تاريخنا الطويل ، وأصبحت لنا شخصيتنا الثقافية المستقلة ، التي تتميز بخصائص تبرزها عن غيرها ، ولا نقول إن الصلة مقطوعة بين ثقافتنا العربية وغيرها من الثقافات الإنسانية قديما وحديثا ، بل على العكس ، ربما كانت الثقافة العربية أكثر

الثقافات جمعا للثقافات ، وأقربها وشائج لكثير منها ، فطبيعة الأمة العربية ووجودها وسطا بين أمم الشرق والغرب مكنها من أن تجمع نفائس ما حوت كل منها ، جمعت ذخائر الهند والفرس وتراث اليونان والرومان ، ثم كان زمان الحضارة العربية وسطا بين الحضارات ، فقامت بدور الوسيط الذى انتقلت خلاله حضارة العالم القديم إلى العالم الحديث ، فأخذت أوربا فى عصر الحروب الصليبية وما بعدها ، عن طريق اتصالها بالعرب فى سوريا ومصر وإسبانيا وإيطاليا وتركيا ، كثيرا من الفكر العربى وما أبدعه فى ميادين الثقافة المختلفة .

واستمر الاتصال بين الثقافتين ، الغربية والعربية ، إلى عصرنا الحديث ، فقد ازدهرت الثقافة العربية مرة أخرى عن طريق اتصال مصر والشام بأوربا ابتداء من القرن الثامن عشر ، وقد زاد هذا الاتصال واشتد فى القرن التاسع عشر ، إذ أقبل المستشرقون على الدراسات العربية يحيونها ، فيطبعون الكتب القديمة القيمة ، ويخصصون للدراسات العربية أقساما خاصة فى الجامعات الأوروبية . وربما كان الدافع وراء هذه الحركة هو الاستعمار ، ولكن مهما كان ذلك الدافع فقد أدى اهتمام المستشرقين بالدراسات الشرقية والعربية خاصة خدمات جليلة

لعصر ازدهارنا الثقافي الحديث ، وكان الدور التالي على أبناء الأمة العربية أنفسهم ، فقد قاموا بنقل كثير من التراث الغربي في العلم والأدب ليطعموا به الثقافة العربية القديمة ، وسرت فعلا تلك الدماء الجديدة ، فكان لنا هذه الثقافة التي نعيش في ظلها الآن والتي نحاول أن نسبق بها الزمن ، وأن نلحق ركب الحضارة الذي خلفنا وراءه سنين عديدة .

#### رابعاً — الوطن الجغرافي :

ينبسط الوطن العربي فوق وحدة إقليمية مترابطة فيما بينها بروابط طبيعية ، وهو ينقسم في صورته العامة إلى مجموعتين كبيرتين ، المجموعة الآسيوية ، وتشمل العراق وسوريا ( الإقليم الشمالي للجمهورية العربية المتحدة ) ، ولبنان ، والأردن ، وفلسطين ، والعربية السعودية ، واليمن ، وإمارات الخليج العربي ، وإمارات الجنوب العربي ، ثم المجموعة الأفريقية وتشمل : مصر ( الإقليم الجنوبي للجمهورية العربية المتحدة ) ، والسودان ، وليبيا ، وتونس والجزائر والمغرب . وتتصل كل مجموعة فيما بينها بروابط طبيعية هامة ، فيرتبط العراق وسوريا ولبنان والأردن وفلسطين بما يعرف باسم « الهلال الخصيب »



كذلك ترتبط مجموعة « الهلال الخصيب » بالجزيرة العربية ( اليمن والعربية السعودية وإمارات الخليج والجنوب ) بالخليج العربي والبحر الأحمر ، وهما طريقان مائيان هاما منذ أقدم العصور .  
كذلك ترتبط المجموعة الآسيوية كلها بالمجموعة الأفريقية كلها عن طريق شبه جزيرة سيناء ومصر ، ويرتبط الساحل الأفريقي الشمالى فى وحدة جغرافية متجانسة تضم دول ليبيا وتونس والجزائر والمغرب وترتبط مصر بالسودان بالنيل النهر الخالد .  
وللعالم العربى حدود مشتركة طبيعية تحيط به وتفصل بينه وبين البلاد الأخرى غير العربية ، فى الشمال جبال طوروس ، وفى الشرق الخليج العربى والهضبة الإيرانية ، وفى الجنوب المحيط الهندى وبحر العرب وهضبة البحيرات والصحراء الكبرى فى أفريقيا ، وفى الغرب المحيط الأطلسى .

ولا يعد البحر الأحمر الذى يفصل بين القسمين الشرقى والغربى من الدول العربية فاصلا حقيقياً لأنه أشبه ببحيرة داخلية ، لم يعق تحرك الهجرات البشرية من الجزيرة إلى السودان ومصر ، وكانت أظهر تلك الهجرات أثرا . هى الهجرات العربية قبل الإسلام وبعده .

ومن هذا العرض المبسط للوطن الجغرافى يتضح أن العالم

العربي يتكون من وحدات متماسكة مترابطة من الناحية الطبيعية والبشرية . ويكاد التقارب والتناسق المناخي بين أجزائه أن يكون تاما ، فالاختلاف بين درجات الحرارة ، وبين ظروف البيئة ليس بعيدا ولا واسعا ، فأكثره يعيش في إقليم « بحر متوسط » فما عدا السودان وجنوب الجزيرة تقع في الأقاليم المدارية ، والتدرج مع هذا موجود بين الإقليمين

كذلك نجد أن أكثر بلاده تعيش على سهول نهريّة كما هو الحال في مصر والسودان والعراق ، أو سهول ساحلية كما هو الحال في البلاد الواقعة على البحر المتوسط ، أو سهول صحراوية كما هو الحال في الجزيرة العربية .

وقد مكنت هذه الطبيعة المتجانسة للقبائل العربية من الانتشار في أنحاء العالم العربي والاستقرار واستطاعت أن تتكيف بسرعة مع ظروف البيئة في كل إقليم نزحت إليه ، وبقيت لها مع ذلك خصائصها الأصيلة لم تتغير: اللغة ، والدين ، والدم العربي ، وبعض الطباع العربية التي أشرنا إليها .

واتصل تاريخ هذه المنطقة من آلاف السنين ، فصلة وادي الرافدين بالشام وبالجزيرة العربية قديم قدم بابل وآشور ، والهجرات مستمرة من قلب الجزيرة إلى العراق والشام والعكس ، كذلك صلة الجزيرة والعراق والشام بمصر قديمة قدم الفراعنة ،

خرجت جيوش الفراعنة من مصر وجابت هذه البلاد وعقدت الصلوات ووثقتها ، كذلك وفدت جموع كثيفة من تلك البلاد إلى مصر ممثلة في الهكسوس أحيانا ، وفي أمم أخرى سامية وعبرية بدوية ومتحضرة .

وربطت بينها الرسائل السماوية ، فبعث على أرضها الأنبياء والرسل ، ولذلك سميت أرض النبوات . وحفظت الكتب السماوية سيرة أولئك الأنبياء وطوافهم ببلاد العروبة ، فإبراهيم جاء من العراق إلى مكة في قلب الجزيرة ، إلى الشام فمصر ، ثم رجع إلى بلاد فلسطين ، وكذلك أبناؤه وبقية أنبياء بني إسرائيل ترددوا بين مصر وفلسطين ، يعقوب ويوسف وموسى .

وتبع هذه الروابط الجغرافية روابط اقتصادية ، فالطرق المائية والبرية مشتركة بين كثير من تلك الدول ، فالفرات يربط بين الشام والعراق ، كذلك يربط بينهما الطريق التجاري الشمالى القديم الذى يضل الشرق بالغرب ، والذى تقع الموصل على بابه الشرقى ، وحلب على بابه الغربى ، كذلك يربط الشام باليمن عبر الحجاز طريق التجارة المشهور الذى ينتهى فى الشمال بمدينة بتر « بطرة » القديمة ، وفى وسطه مكة المدينة ، وفى جنوبه صنعاء .

ويربط مصر بالشام والحجاز الطريق التاريخى عبر سيناء

في محازاة ساحل البحر مارا بالعريش ورفع ، ويربط بينهما طريق البحر الملاحي القديم الذي استخدمه المصريون القدماء والفينيقيون وسيروا تجارتهم وجيوشهم عبره . ويربط مصر بدول المغرب ذلك الطريق الساحلي الذي عبره الرومان وسلكه العرب في فتوحهم إلى الأندلس .

ويربط مصر بالسودان الشريان المائي وطريق المواصلات العتيده « النيل » ، وسهولة الملاحة فيه يسرت الوحدة والتماسك بين أجزاء شمال مصر وجنوبها منذ أيام التاريخ الأولى ، كذلك ربطت بين سكان الوادي كله مصر والسودان .

وتعتبر الثغور في بعض البلاد العربية المنفذ الطبيعي للبلاد الأخرى إلى العالم والنافذة التي تطل منها على الدنيا وتصرف تجارتها ، فثغور لبنان مثلا تعتبر المنفذ الطبيعي للعراق وسوريا والجزيرة العربية إلى البحر المتوسط وبقية العالم الغربي ، كذلك تلعب ثغور مصر على البحر المتوسط الدور نفسه بالنسبة للسودان .

#### خامسا — المصالح المشتركة :

هذه الشعوب التي تعيش في وطن متقارب الصلات ، وتتفاهم بلغة واحدة ، وتعيش على ماضٍ مجيد مشترك ، وتشارك



في صفات إنسانية وعقائد واحدة ، وتجمعها كذلك مصالح مشتركة ، مصالح مادية ومعنوية وسياسية - هذه الشعوب العربية إما شعوب زراعية ، أو تجارية ، أو رعوية رحالة . وتختلف ثرواتها الطبيعية وتنوع ، ولكنها مع ذلك تشترك في بعض ما تملك من ثروة . فالإنتاج الزراعي يجمع المحصولات الرئيسية لطعام الناس كالقمح والشعير والأرز والفول والعدس ، كما تجمع كذلك محاصيل إنتاجية اقتصادية تعتمد عليها بعض تلك الدول كمورد للثروة ، كالقطن طويل التيلة ومتوسطها وقصيرها ، والدول الثلاث بين المجموعة التي تنتج القطن وتعتمد عليه : مصر والسودان ويشتركان في الطويل التيلة ، وسوريا ( الإقليم الشمالي ) ويشترك مع ( الإقليم الجنوبي ) في متوسط التيلة وقصيرها .

وينتج الإقليم الجنوبي الأرز ويشترك مع العراق فيه ، إلا أن النوعين مختلفان ، ولكل نوع سوقه العالمي ، وتعتبر الثروة الحيوانية في السودان أهم مورد لاقتصادياته بعد القطن ، الذي وصل إلى الدرجة الأولى في صادرات السودان في السنوات الأخيرة . بينما نرى في مصر نقصا في الثروة الحيوانية ، عن كفايتها مما يضطرها إلى استيراد كثير من حيوان اللحوم ( الماشية ، والضأن )

وتعتمد في ذلك على الفائض من جاراتها العربيات .  
 كذلك الثروة المعدنية نجدها متنوعة إلى حد ما ، وإن  
 اشتركت أحيانا في بعض مواردها ، فالبتروول هو العنصر الرئيسى  
 في الثروة العربية ، وتمتلك الجزء الأوفر منه المجموعة الآسيوية  
 ( العراق والكويت والسعودية وإمارات الخليج ) ، وتملك مصر  
 نصيبا لا بأس به ، ولا تزال البلدان الأخرى كالسودان والشمال  
 الأفريقى تأمل فى نصيب يكشف عنه المستقبل .

وتمتلك بعض البلاد خامات أخرى ، كالحديد والنحاس  
 والمنجنيز والفوسفات وغيرها . ولكنها لا تبلغ درجة اقتصادية  
 ذات قيمة كبيرة ، باستثناء الإقليم الجنوبى حيث اكتشف  
 الحديد ويجرى استثماره محليا .

وهكذا نجد أن هذه البلاد لا تزال تعتمد إلى حد كبير  
 على الزراعة أو الرعى ، وتتخلف الصناعة فيها ، فيتخلف  
 الدخل القومى ، ويهبط مستوى المعيشة إلى أدنى الدرجات  
 مما يجعلها فى حاجة دائمة إلى الاعتماد على الدول المتقدمة اقتصاديا  
 وصناعيا ، وتضطرها أحيانا إلى قبول المعونات تحت شروط فى  
 مصلحة الدول المعينة ، أو تضطرها إلى الخضوع لإشراف مباشر  
 أو غير مباشر من بعض الدول الرأسمالية .

وتستطيع هذه الدول أن تحقق تعاوناً كبيراً في الميدان الاقتصادي يؤدي إلى تنسيق موارد الإنتاج وزيادة الإنتاج برفع مستوى الاستغلال بتدبير الكفاية والخبرة الفنية ورأس المال ، ثم تنسيق التسويق فيما بينها حتى لا يحدث التضارب بينها في الأسواق العالمية ، خاصة في الخامات التي تحتكرها ، أو تملك نصيباً عالمياً ممتازاً فيه - كالقطن طويل التيلة والبتروول . ويمكن عن طريق هذا التعاون أن تستفيد البلاد المتخلفة فنيا بالأيدي العاملة والخبرة الفنية من البلاد التي تتوفر فيها هذه العناصر ، فلا تلجأ إلى الأجنبي الذي يملئ شروطه ، ويوجه الاقتصاد العربي توجيهها يرى فيه فائدته وربطه الدائم بعجلة بلاده . كذلك تستطيع البلاد العربية التي تملك فائضاً في رأس المال أن تستغل فائضها في صورة قروض للبلاد التي تفتقر للمال وتملك الخامات . وهكذا يمكن أن ينتج التعاون المشترك فوائد مشتركة ويعود على المصالح العربية بأجل الفوائد . ولا تقتصر المصالح المشتركة على الميدان الاقتصادي ، بل تمتد إلى غيره من الميادين ، إلى الميدان الثقافي مثلاً ، حيث نجد بعض الدول لا تزال تحبو في الناحية الثقافية ، بينما بلغ بعضها درجة ثقافية ممتازة ، والتعاون في هذا الميدان واجب ،

لرفع الإمكانات البشرية ، والنهوض بالمستوى الحضارى ،  
ونستطيع أن نقول إن التعاون الثقافى الآن يسير فى طريقه ،  
وإن لم يبلغ بعد الدرجة المرجوة ، لكنه مع الزمن ، واستمرار  
التقارب سيصل بإذن الله إلى ما نريد .

وينبغى فى مجال الحديث عن المصالح المشتركة أن نضع  
فى اعتبارنا عاملا هاما يؤثر فى اتجاهات الدول العربية وسياساتها  
فى ميادين الاقتصاد والسياسة والثقافة ، وهذا العامل الهام هو أن  
كل هذه الأمم كانت إلى وقت قريب خاضعة لنفوذ الدول  
الكبرى : العثمانيين ، أو الإنجليز والفرنسيين . وحصل بعض  
هذه الدول على استقلاله عقب الحرب الكبرى الأولى ، بينما  
حصل بعضها الآخر على استقلاله بعد الحرب الثانية ، ولا يزال  
بعضها ، وهو قليل ، تحت نفوذ مباشر أو غير مباشر للدول  
الاستعمارية ، إنجلترا وفرنسا وأمريكا .

ومشكلة الدول التى حصلت على استقلالها حديثا : الشك  
والريبة ، الشك فى كل عون خارجى ، أو كل تقارب ،  
إذ يفسر ذلك العون والتقارب تفسيراً يرجع إلى الأذهان الصور  
السوداء لعهود الخضوع والاستعمار ؛ ويحكم هذا الشك كثيرا  
من علاقات الدول العربية ، مع كل ما أشرنا إليه من عناصر



تدفع إلى هذا التقارب ، ومع أنه لا يتصور إطلاقاً قيام التقارب المنشود على صورة من صور الخضوع أو الاستعمار ، فلم تبلغ دولة من الدول العربية درجة تستطيع أن تفرض نظاماً استعماريّاً على الدول الأخرى ، فالاستعمار يحتاج إلى طاقات كبرى لم تتوفر إلا لبعض الدول الأوروبية في القرن التاسع عشر ، وقد بدأت موجة الانحسار لهذا الاستعمار ، ليقظة الشعوب المستعمرة ، ولن تعود من جديد تلك الموجة .

وكل ما يرجى للدول العربية لكي تصل إلى مستوى معقول ، ولكي تحافظ على كيانها في ميدان الصراع الدولي أن تصل إلى درجة من الاتحاد أو الوحدة ، كما حدث بالنسبة لكثير من الدول الحديثة ، التي تكونت من قوميات كانت تفرقها دويلات أو ولايات تحدها ، وتفصلها بعضها عن بعض حدود وفواصل مصطنعة . مثل إيطاليا ، وألمانيا ، والولايات المتحدة . وقد تغلبت تلك القوميات على ما يفصل بينها واستطاعت أن تكون دولا واتحادات قوية لعبت أدواراً هامة في التاريخ . وتستطيع القومية العربية بوحى من وحدة مصالحها وثقافتها وتاريخها وموطنها ودمائها وتقاليدها أن تحقق مستقبلاً مرموقاً .

## الفصل الثانى بعث القومية العربية ودور الأدب فيه

### ١

#### مقدمات البعث والأسباب الممهدة

نستطيع أن نرجع بحركة البعث العربى الحديثة إلى أواخر القرن الثامن عشر ، عندما جاءت الحملة الفرنسية إلى مصر تريد أن تحتلها ، بحجة تخليصها من الفوضى التى كانت تعيث فيها تحت حكم المماليك والأتراك العثمانيين ، ولتقف حجرة عثرة فى طريق الإمبراطورية البريطانية . وكانت هذه الحملة أول من نبه الشرق العربى وفتح عيونه على معالم النهضة الأوربية الحديثة بما حملته معها من آثار فكرية واتجاهات ثورية فى الحياة ، بعد الثورة الفرنسية . وحاول بوناپرت أن يعطى شعب مصر نماذج من الحريات الدستورية والفردية التى حققتها الثورة الفرنسية ، بعد أن كان الشعب واقعا تحت الكبت المملوكى ، والظلم والاضطهاد العثمانى .

وخلفت الحملة آثارا علمية واجتماعية هائلة في نفوس المصريين والعرب عامة ، وبدأت مصر تأخذ طريقها منذ ذلك التاريخ إلى التحرر ، والوصول إلى ما وصلت إليه من حضارة ، فأخذت تتطلع إليها لتقتبس منها عناصر التطور والحضارة . واستطاع الجيش المصرى أن يحطم الفكرة السائدة بأن الأتراك العثمانيين خالدون ، لا تستطيع قوة أن ترحزمهم عن البلاد العربية التى تنطوى تحت نفوذهم باعتبارها ولايات تابعة ليس لها كيان ذاتى . فاستطاعت مصر أن تنفصل ، وأن تبني ذاتها ، وتكون شخصيتها المستقلة بعيدا عن دائرة الدولة العثمانية وكان لهذا أثر كبير فى تحرك بقية الولايات العربية وتنبيهها إلى ضرورة اكتساب شخصيات ذاتية والانفصال عن العثمانيين ، وبدأت النظرة لمصر باعتبارها قائدة لواء التحرير العربى تأخذ طريقها إلى الولايات العربية منذ ذلك التاريخ .

ومما ساعد على زعزعة مكانة العثمانيين أيضا قيام الثورة الوهابية فى الحجاز ، وهى ثورة دينية ترمى إلى تحرير المعتقدات من مخلفات عصور الضعف الإسلامى والرجوع بالدين إلى الكتاب والسنة ، وهى فى الوقت نفسه ثورة على الحكم العثمانى بكل مفاسده .

وقد كانت حركة مصر في عصر محمد علي ثورة سياسية وفكرية وصناعية ، دعت الشعوب العربية الأخرى إلى الاقتداء بها ، وشجعت المفكرين ودعاة الإصلاح والزعماء على الدعوة للحصول على حريات أوسع ، وإصلاحات أساسية في نظم الإدارة والحكم والتعليم ، بالنسبة للشعوب العربية في الدولة العثمانية . وبدأت توجيهات المفكرين الدينيين والسياسيين تدعو الناس إلى أن الخلافة العثمانية لا تمثل الخلافة الإسلامية الشرعية ، وأن خلفاء بني عثمان لا يمثلون إلا جانبا واحدا من الخلافة وهو الجانب الديني باعتبارهم مسلمين ، والجانب الآخر الحتمي في الخلافة وهو العروبة غير متوفر ، ولا يكفي الإسلام وحده ، لهذا كانت خلافتهم في عرف أولئك المفكرين باطلة لأنها أخلت بشرط العروبة ، ولأنها مع ذلك اغتصبت اغتصابا من آخر خلفاء العباسيين أو من يمثلهم شرعا . ولذلك دعوا إلى استعادة العرب للخلافة من الترك . ومن هنا نمت فكرة استعادة العرب لسلطانهم .

وقد انقسم العرب المسلمون داخل الدولة العثمانية إلى جماعات :

جماعة تتمنى قيام خلافة عربية تعيد الحق لأصحابه .



وجماعة تطالب الدولة العثمانية بإجراء إصلاحات جديدة في البلاد العربية مع إعطائها شيئاً من الاستقلال الذاتي أو الحكم المحلي في نطاق الدولة العثمانية .

وجماعة تطالب بإصلاحات دستورية عامة ، وتشترك مع أحرار الأتراك في الدعوة لتلك الإصلاحات وتشمل جميع بلدان الخلافة على حد سواء .

وجماعة تطالب بمراعاة حقوق العرب خاصة وإشراكهم في مختلف شئون الدولة .

ذلك موقف العرب المسلمين ، أما العرب المسيحيون فقد اختلف موقفهم في الفترة الأولى من الحركة العربية ، إذ كانوا يعتبرون الدولة العثمانية دولة إسلامية ، ولذلك فإنهم لم يشاركوا في الحياة السياسية إلا مشاركة اضطرارية ، وكانت أهواء أكثرهم مع الغرب لأنهم يشتركون معهم في الدين . وكذلك كان بعض هؤلاء يعتبر التاريخ العربي الإسلامي تاريخاً إسلامياً وحسب ، وهو لذلك لا يعنيه ، وأمجاده لا تدخل ماضيهم أو تتعلق بوجدانهم .

وساعد على هذا الموقف السلبي أن الدولة كانت لا تجند منهم في الجيش ، ولهذا كانوا لا يبالون بانتصاراتها أو انكساراتها ، بل ربما تطرف بعضهم نتيجة الحركات العنصرية والاضطهاد الديني الذي شنه العثمانيون في سوريا إلى النقمة على الدولة وتمنى انكسارها على أيدي أعدائها ، والإشادة بانتصارات أولئك الأعداء ، كما نجد في بعض قصائد إيليا أبو ماضي حيث يشيد بانتصار الروس على الأتراك ، في شبابه وفي أدوار الاضطهاد العنصري ، الذي فر إيليا بسببه إلى مصر ثم إلى أمريكا .

ولكن هذه النزعات كانت شاذة وقليلة ، وكانت في الوقت نفسه تعبيرا عن السخط على تصرفات الدولة العثمانية والفوضى التي آلت إليها . والدليل على أن تلك النزعات كانت عابرة غير أصيلة في نفوس العرب المسيحيين أنهم تفاعلوا في الدعوة لقيام الدولة العربية ، وأنهم أشادوا بدور العرب والإسلام في الحضارة ، بل إن إيليا أبو ماضي نفسه ، أشاد بالعروبة التي تظل برايتها المسلمين والمسيحيين جميعا وتؤلف بينهم في إخاء تام ومحبة وعمل مشترك في سبيل مجدها . فراه يخاطب إخوانه في قصيدة يدعوهم إلى نبذ الخلاف الديني ، وإلى التآلف في

الحياة ، فالأصل واحد هو العروبة والانتماء إلى شجرتها  
العتيدة :

أتباع أحمد والمسيح هوادة  
ما العهد أن يتنكر الأخوان  
الله رب الشرعتين وربكم  
فإلى متى فى السدين تختصمان  
مهما يكن من فارق فكلما  
ينمى إلى قحطان أو غسان

وقد أشرت إلى أن هذا النزاع العنصرى الذى ظهر فى الأمة  
العربية فى مطلع حركة البعث العربى فى أواخر القرن التاسع  
عشر كان نتيجة سوء الحكم العثمانى ، وعدم التفهم الصحيح  
لروح الإسلام ، فالإسلام لم يترك المواطنين المسيحيين قط  
يعيشون على هامش الحياة ، بل دعاهم إلى المشاركة الإيجابية  
الفعالة ، وقد قرر القرآن الكريم حق كل فئة فى الجزاء المنصف  
على السعى فى الدنيا بغض النظر عن الدين الذى يدينون به فى  
قوله تعالى : ( إن الذين آمنوا والذين هادوا والنصارى والصابئين ،  
من آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحاً فلهم أجرهم عند

ربهم ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون) .

والعمل الصالح هنا هو العمل لخير المجتمع والناس ،  
وما نفع الناس كان موضع رضى الخالق عز وجل . فالدعوة  
للعمل إذاً مقسمة للمواطنين جميعا ، وقد خص الله المسيحيين  
بالقربى من المسلمين بقوله :

( ولتجدن أقربهم مودة للذين آمنوا الذين قالوا إنا  
نصارى ) ، وقال : ( وإذا سمعوا ما أنزل على الرسول ترى  
أعينهم تفيض من الدمع مما عرفوا من الحق ) . ولم يؤثر أن أحدا  
من خلفاء المسلمين الأولين اضطهد النصارى أو نقص من  
حقوقهم ، بل على العكس سمح لهم بكل ما للمسلمين من  
حقوق ، فزاووا نشاطهم وعبادتهم فى حرية تامة ومراعاة من الدولة .  
وقد تمسكت قبائل عربية قوية بدينها المسيحى ، مثل قبيلة  
تغلب ، فلم تضطهد ، ولم تعامل إلا معاملة غيرها من القبائل  
العربية فكان منها الزعماء والشعراء المقربون فى الدولة الأموية ،  
مثل الأنخطل ، فهو خير مثال لمدى ما كانوا يتمتعون به من  
نقوذ ، إذ كان جليسا للخلفاء وشاعر الدولة المقدم على غيره ،  
ولسانها المنكل بأعدائها ، بل لقد سمح للأخطل أن يتعرض



للأنصار ولهم ما لهم من المكانة الدينية .

ولم تقف الطائفية حاجزا في سبيل التثام عناصر القومية العربية ، بل سرعان ما أدرك مفكرو الإسلام والمسيحيين خطورة النعرة الطائفية على الدعوة القومية ، فأصبحنا نجد الدعوة عامة الى اعتبار التاريخ العربى تاريخا مشتركا للأمة العربية ، واعتبر محمد بن عبد الله صلوات الله عليه نبي الإسلام زعيما للعرب ، وصار المسيحيين متحمسين للعروبة تحمس المسلمين أنفسهم وأشد وظهر من بينهم شعراء كبار وكتاب أعلام وعلماء أفذاذ دافعوا عن العروبة عنصرا ولغة وقومية ، وظهرت في أفق العروبة أسماء إيليا أبو ماضي ، ونجيب الحداد ، والأب أنستاس الكرملى ، وجورجى زيدان ، والأب لويس شيخو ، ولمعت تلك الأسماء وخلدت بما أدته للعروبة من خدمات في ميادين الأدب واللغة والتاريخ .

لقد كانت الطائفية إذاً أولى الصعاب التى قامت في طريق البعث العربى ، واستطاع المتنورون والمخلصون الواعون من مفكرى العرب التغلب على هذه الصعوبة بالدعوة إلى التآلف بين الطوائف في ظل العروبة والقومية العربية . ولعب الأدب

الدور الأول في هذه الدعوة للتغلب على النزعات الطائفية .  
ويقول الشاعر سابا رزيق ، ناطقا بلسان أولئك الدعاة  
القوميين .

الدين للديان جل جلاله  
والدين أن تبنى الإخاء بناته

ويقول الشاعر أحمد شوقي :  
الدين للديان جل جلاله  
لو شاء ربك وحسد الأقواما

وهكذا انطوت الدعوة إلى بناء القومية العربية على نبذ  
الخلافت الطائفية في سبيل هذا الهدف القومى الذى يرنو إليه  
جميع العرب بقلوب خافقة وآمال عريضة وهو بناء الدولة  
العربية الكبرى .

واختلفت صور هذه الدولة وألوانها عند دعاة القومية ،  
فحاول بعض الكتاب أن يدعو إلى قيام دولتين إحداهما  
إسلامية ومقرها الحجاز ، والأخرى عربية عصرية تشمل العراق  
وسوريا ولبنان . ومن دعاة هذه الفكرة نجيب عازورى ، فقد  
ألف كتابا بعنوان « يقظة الأمة العربية في آسيا » دعا فيه إلى

توحيد الكنائس الكاثوليكية في العالم العربي تحت اسم « الكنيسة الكاثوليكية العربية » ، ودعا إلى انفصال الولايات العربية عن الدولة العثمانية على أن تكون الحجاز مقرا لخلافة إسلامية عربية ، وأن تتكون من العراق وسوريا ولبنان وفلسطين دولة عربية موحدة عربية .

كذلك تولى خطباء العرب مسلمين ومسيحيين جلاء القومية العربية التي تتضامن فيها الطوائف تحت راية العروبة ، فقال الشيخ أحمد طيارة في خطاب له بمؤتمر باريس العربي سنة ١٩١٣ :

« نحن نعى بالعرب كل ناطق بالضاد ، لا فرق في ذلك بين المسلم وغير المسلم » . وقال ندرة مطران في المعنى نفسه : « إذا كانت النعرة الجنسية فضيلة في النفس ، فلست أدرى أمة أشد تأثرا بعواملها من الأمة العربية . لما قدم أبو عبيدة ابن الجراح ونحالد بن الوليد بجيوش العرب المسلمين إلى الشام وجدوا حارسا على أبوابها من الغسانيين ، وهم عرب نصارى يتقدمهم ملكهم المسيحي جيلة بن الأيهم إلا أن هؤلاء بدلا من قتال المسلمين والوقوف في وجوهم عطفوا عليهم عطفة

الأخ ، فتركوا الجامعة الدينية والرابطة السياسية اللتين كانتا تقضيان عليهم بموالاته الروم ، وخطبوا ود وولاء الناطقين بلسانهم من بنى أمتهم العرب ، فهدوا لهم السبل ، وفتحوا الطرق ، ومكنوهم كل التمكين من فتح البلاد . إن لعمري فيما أبداه نصارى غسان من العصبية العربية في هذا الشأن الخطير لأعظم شاعد على أن العرب متحمسون بالجنس قبل الدين ، وهى فضيلة الشعوب الحية ، فضيلة الشعوب التى لا تريد أن تموت » . وقال فى هذا الخطاب كذلك : « الدين لا ينهى المصلحة الشخصية ، ولا يقوم مقام العوائد والتقاليد واللسان والوطنية » .

## العثمانية

وكانت العثمانية من أشد العقبات فى طريق البعث العربى ، والخلاف بينها وبين الطائفية ، أن العثمانية كانت تغذى الطائفية ، لأنها تقوم على أساس دينى ، ومنه تستمد سلطانها ، وليست على أساس قومى ، فكانت العثمانية من أشد أعداء القومية



العربية ، وكانت تملك في يدها السلطان والقوة المادية التي تبطش بها بكل من يرفع رأسه بالدعوة القومية . وقد آمن بعض المجددين من مفكرى الإسلام بضرورة بقاء الخلافة العثمانية لأنها مظهر قوة الإسلام ولكنهم طالبوا بتجديدات دستورية تمكن الشعب الإسلامى من الاشتراك اشتراكاً فعلياً فى الحكم ، وتحد من السلطات الاستبدادية لخلفاء العثمانيين .

وقد انقسمت الدعوة القومية نتيجة لنشاط هؤلاء المفكرين إلى مجذنين لبقاء الخلافة العثمانية للإبقاء على كيان الدولة العربية الإسلامية إلى جانب المسلمين غير العرب ، فى ظل الخلافة ، ولقيت فكرة الإبقاء على الخلافة العثمانية تأييد كثير من العرب المسلمين . وقد ساعد هذه الدعوة العثمانية ما رآه المسلمون والعرب جميعاً من تكالب الدول الغربية على الخلافة العثمانية للنيل منها ، وتقسيم البلدان التابعة لها بينها . وشعور العرب المسلمين بأن هذا التكالب إرهاب بحرب صليبية جديدة بين الشرق الإسلامى والغرب المسيحى . لهذا بدأ الشعور الإسلامى يتهياً ويتجمع لذلك الخطر المتجمع فى الأفق ، وكانت الدعوة إلى الالتفاف حول الدولة العثمانية لإنقاذها وإنقاذ الشرق الإسلامى ، وكانت مصر من أشد أنصار هذه الدعوة ،

لإحساسها المبكر بوطأة العدوان الغربي في صورة العدوان الإنجليزي ، والاحتلال الغادر بالهند والمال .

وظهرت مع ذلك اتجاهات مناصرة للعثمانية في سوريا والعراق ، وكانت تفيض بها المقالات الطويلة ، والقصائد الطنانة التي ترددت على صفحات الجرائد والمجلات في السنوات العشر الأخيرة من القرن التاسع عشر ، والعشر الأولى من القرن العشرين .

في الإسكندرية كانت جريدة « العروة الوثقى » تولى سنة ١٨٨٤ م مجموعة من المقالات في الحث على اتحاد كلمة المسلمين ، ومنها مقال عنوانه « الجنسية والديانة الإسلامية » جاء فيه :

« وازع المسلمين في الحقيقة شريعتهم المقدسة الإلهية التي لا تميز بين جنس وجنس ، واجتماع آراء الأمة ، وليس للوازع الجنسي أدنى امتياز عندهم إلا بكونه أحصرهم على الشريعة والدفاع عنها » .

وكذلك كتب عبد الرحمن الكواكبي كتابه المشهور « أم القرى » يدعو إلى مؤتمر إسلامي مكانه مكة ليتشاور فيه زعماء المسلمين ، ويرسمون خطط الإصلاح ، وذلك للنهضة

بالأمة الإسلامية لاستعادة مجدها القديم .  
 وقد عبر كثير من الشعراء عن ضرورة الرابطة الإسلامية ،  
 وضرورة دعمها وتقويتها حتى تقوى معنوية الشعوب العربية ،  
 ونذكر من هؤلاء الشاعر أمير ناصر الدين ( لبنان سنة ١٩١٠ )  
 يقول :

نحن الألى بنت العروبة بيننا  
 ذاك البناء فأزهر الإسلام  
 نحن الألى بلسانهم قد أنزلت  
 آى الكتاب وذلك الإلهام

وفى مصر كما قلت كان الميل إلى الرابطة الإسلامية أشد  
 من الميل للرابطة العربية ، كما اعترف بذلك كرومر فى كتابه  
 « مصر الحديثة » ، وقد أشار فيه إلى تحمس المصريين للرابطة  
 الدينية الإسلامية وتقديمها على الوطنية الإقليمية . كذلك دعا  
 أدباء مصر وشعراؤها وخطبائها إلى الرابطة الإسلامية بحرارة  
 موضحين مدى ما للعثمانيين من فضل فى حماية العرب والإسلام .  
 يقول حافظ إبراهيم :

ما للخلافة إلا الترك تحرسها  
 الله يحرسهم فى آل ياسين

وللأعاريب حق لا نضيعه

وإن رمينا بتفريط وتهوين

بنو أينا وإخوان الزمان على

ما كان من شدة يوما ومن لين

ولشوقي قصائد إسلامية مطولة يتغنى فيها بالإسلام ،

وأعجاد الأمة الإسلامية ، وأبطالها ، وينظم السيرة النبوية والمدائح

التي تعيد إلى الأذهان المدائح الرائعة لكبار الشعراء المسلمين .

كذلك أشاد بخلفاء العثمانيين وقادة الترك المظفرين ، وقارن

بينهم وبين زعماء الإسلام وقادته :

« يا خالدا الترك جدد خالدا العرب »

وقام جمال الدين الأفغانى بالدعوة لتجديد الدولة الإسلامية

وظل يعمل فى خطبه وتعاليمه لتلاميذه بالأزهر على توحيد كلمة

المسلمين وجمع شتات الدول الإسلامية ، والربط بينها فى دولة

إسلامية قوية فى ظل خلافة عظمى .

وكان مصطفى كامل الزعيم الوطنى المصرى ، ورئيس الحزب

الوطنى يردد فى خطبه دائما ضرورة الالتجاء إلى العثمانيين

والالتفاف حول الخلافة للتحرر من ربة الأطماع الاستعمارية

الغربية . يقول فى إحدى خطبه : « حقاً إن سياسة التقرب من



الدولة العلية لأحكام السياسات وأرشدتها فضلاً عن الأسباب العظيمة الداعية لهذا التقرب ، فإن العدو واحد ، ولا يليق بنا أن نكون في فشل وشقاق في وقت يعمل فيه أعداؤنا على تجزئة دولتنا ، ولا غرو إن كنا نتألم لتألم الدولة العلية ، فما نحن إلا أبناءها المستظلون بظلها الوريث ، المجتمعون تحت رايتها .  
وكان من أنصار هذا الاتجاه أيضاً من أرباب القلم سليم

تقلا صاحب الأهرام ، و خليل مطران .

وعارض العثمانية كثير من أدباء العرب وشعرائهم خارج مصر ، وكانت معارضتها شديدة ، تفيض بالنقمة على الظلم العثماني ، وعلى ما يعتمد عليه العثمانيون من تفتيت القوى العربية ، وتحطيم معنويات العرب بالطرق المختلفة ، بمحاربة اللغة رسمياً في الدولة ، وعدم تعليمها في المدارس باعتبارها لغة البلاد ، وعدم السماح باستعمالها في دواوين الحكومة باعتبار اللغة الرسمية هي اللغة التركية ، فكان تحميم تعليمها في الولايات العربية أمراً لا مفر منه . ولم يستثن في تعليم اللغة العربية واستعمالها في الدواوين غير مصر ، ولهذا ظروفه الخاصة ، فالأزهر كان قائماً على تعليم اللغة العربية ، كذلك حرص المصريون على أن تبقى العربية لغتهم القومية على الرغم من استعمال الطبقة الحاكمة للتركية للتفاهم بينهم .

ولم يسمح العثمانيون للنصرة العربية بالظهور ، ولم يسمحوا كذلك للولايات العربية أن تتمتع بنوع من المركزية ، بحيث يشترك العرب من أهل البلاد في إدارة شئونها ، أو على الأقل المشاركة في تقرير مصائرهما .

ودفع كل هذا الكبت إلى التذمر في صفوف العرب ، وإلى قيام الشعراء بالتنديد بالترك والحكم التركي ، ولسانهم يزبد ، وقلوبهم تفور من الغيظ . ونمثل هنا بقول الرصافي :  
حتام نبقى لعبسة لحكومة

دامت تجرعنا نقيع الحنظل

تنحسو بنا طرق البوار تحيفا

وتسومنا سوء العذاب الأهول

ما بالننا منها نخاف القتل إن

قمنا أما سنموت إن لم نقتل

ودفعت هذه النقمة على الحكم العثماني بعض الأدباء والمفكرين إلى إظهار مفاصله والتشهير به ، فكتب عبد الرحمن الكواكبي كتابه « طبائع الاستبداد » وهو دعوة جريئة إلى الحرية والتخلص من قيود الأتراك وحكمهم الظالم ، كذلك ألف كتابه « أم القرى » ( صدر سنة ١٣١٦ هـ ) يدعو فيه إلى

خلافة عربية إسلامية مركزها مكة ، ويتكلم فيه عن العوامل التي أدت إلى انحطاط المسلمين على شكل مؤتمر يجرى فيه مناقشات بين مفكرين منتسبين إلى مختلف البلاد الإسلامية . ونزعاته الدينية في الكتاب ظاهرة ، إلا أنه يتطرق إلى قضايا الأمة العربية في عصره ، لأنه يرى أن العرب هم الوسيلة الوحيدة لجمع الكلمة الدينية ، بل الكلمة الشرقية . وينتقد العثمانيين انتقاداً مرّاً ، ويصرح بأن حقوق العرب مهضومة في دولتهم . واستتبع الهجوم على العثمانية الهجوم على مؤيديها والداعين لها ، وتعرضت مصر لجانب من هجوم أدباء العروبة ، وكذلك تعرض الأدباء والشعراء المصريون ، يقول سليم سرקيس في جريدة البشير :

« لم أجد في حياتي ، ولا قرأت في مطالعاتي عن أمه تريد الانتقال من نور الاستقلال إلى ظلمات العبودية إلا هذا القسم من الأمة المصرية الذين يريدون التمسك بأذيال العرش العثماني » . ونخفت حركة الهجوم على العثمانيين بعد حركة الإصلاح التي أطاحت بعبد الحميد ، وأعلنت الدستور سنة ١٩٠٨ ، فبدأ الكتاب والشعراء يؤملون خيراً من وراء ذلك الدستور الجديد ، يظهر هذا واضحاً من قول الزهاوي :

البرق أهدى لنا بشرى بها هدأت  
 أرواحنا بعد طول الخوف والرهب  
 بشرى كما تبتغى الآمال صادقة  
 أجلبها الناس من قاص ومغرب  
 لقد أقر لعمرى أعينا سخنت  
 ما ناله فئة الأحرار من أرب  
 وهلل كتاب مصر وشعراؤها بهذه الحركة الجديدة في الدولة  
 العثمانية ، وأملوا من ورأها الإصلاح والرشاد وقوة الدولة وعزتها.  
 يقول شوقي :

بشرى البرية قاصيها ودانيها  
 حاط الخلافة بالدستور حاميا  
 أسدى إلينا أمير المؤمنين يدًا  
 جلت كما جل في الأملاك مسديها  
 وليس مستعظما فعل ولا كرم  
 من صاحب السكة الكبرى ومتشيها  
 فشوقي يطنطن للخليفة أمير المؤمنين ويرجع له الفضل  
 في منح هذا الدستور للناس ، ولا يقرر أن الدستور نتيجة  
 لضغط الشعب عن طريق بعض دعاة الإصلاح . ويقول حافظ :



أثنى الحجيح عليك والحرمان  
 وأجل عيد جلوسك الثقلان  
 أرضيت ربك إذ جعلت طريقه  
 أمناً وفزت بنعمة الرضوان  
 وحميت بالدستور حولك أمة  
 شتى المذاهب جمّة الأضغان

ولكن هذه الخطوة الإصلاحية لم يكتب لها التوفيق ، بل  
 انتكست ، فلم يحصل العرب من إعلان الدستور على ما كانوا  
 يطمعون فيه من اعتراف بحقوقهم ، وقد ساعد على هذه النكسة  
 قيام الحرب العظمى الأولى سنة ١٩١٤ ، وإعلان الأحكام  
 العرفية في سائر البلاد التابعة للخلافة العثمانية ، وتطور الأمور  
 الى أسوأ بعد تعيين جمال باشا حاكماً عاماً وقائداً عسكرياً  
 للقطاع السوري ، وكانت عصبية التركية وكرهه للعرب دافعا له  
 على ارتكاب كثير من أعمال العنف ضد العرب ، وخاصة الزعماء  
 الذين كانوا يدعون إلى القومية العربية ، والمطالبة بحقوق العرب ، فقد  
 علق منهم عددا كبيرا على أعواد المشانق في دمشق بتهمة خيانة الدولة .  
 وقامت حالة توتر شديد بين العرب والدولة العثمانية انتهت  
 بقيام الثورة العربية بقيادة الشريف حسين في الحجاز .

ومهما اختلفت الأقوال في هذه الثورة ، فهي على أية حال تعبير عملي عن مدى ما كان يشعر به العرب من ضيق في ظل العثمانيين ، ومن رغبة شديدة في بناء كيان عربي مستقل ، ودولة عربية توحد شملهم وترفع رايهم . إلا أن الثورة العربية انطلاقة كبيرة ، أساء الغرييون استغلالها بتدخلها في أحداثها وتآمرها مع بعض رجالها بحجة المعاونة في التحرر من العثمانيين . وقد شوه هذه الثورة في عيون كثير من العراقيين المخلصين قيامها في الوقت الذي شنت فيه دول الغربية الحرب على الدولة العثمانية الإسلامية ، مما اعتبر خيانة وتآمراً ، وساعد على هذا الاعتقاد تدخل تلك الدول في شؤون العرب تدخلًا سافراً انتهى بإعلان الانتداب أو الاحتلال .

### القوميات الإقليمية

تنازعت النهضة العربية نوازع إقليمية محدودة ، وخاصة بعد انفصال الولايات العربية عن الخلافة العثمانية بعد الحرب ، وقد ذكى المستعمرون روح الإقليمية ، واعتمدوا على بعض العناصر الوطنية ، وعلى الطائفية في التمكين لهذه الدعوة ، لكي يفصلوا أجزاء الوطن العربي بعضها عن بعض .

وكان هدف الثورة العربية التي قادها الشريف حسين وابنه فيصل الأول إقامة ملك عربي موحد لا إمارات منفصلة ، إلا أن الدول الاستعمارية إنجلترا وفرنسا رأتا تقسيم بلاد العرب إلى مناطق نفوذ ، فقامتا بتقسيم سوريا إلى أقسام : سوريا ولبنان وفلسطين وإمارة شرق الأردن ، وأقامت ملوكا ورؤساء ووزراء ، وبذلك خففت نداءات الوحدة ، وتحولت شيئا فشيئا إلى الدعوة إلى اتحاد عربي ، ثم إلى مجرد تحالف عربي ، تحالف دول ، بعد أن تعددت الدول العربية وأصبحت كل دولة تسعى للمحافظة على كيانها الجديد .

وأشد ما كان يهدد القومية العربية في تلك النزعات الإقليمية هي الدعوة إلى بعث الماضي غير العربي لكل إقليم ، وإحياء النزعات القومية في صورة بعث للتاريخ المجيد في كل إقليم ، فكانت الدعوة للفينيقية في لبنان ، والفرعونية في مصر . كذلك دفعت خيبة الأمل بعد إخفاق الثورة العربية في تحقيق أهدافها إلى أن تنطوى كل دولة عربية على نفسها وتحاول أن تبني نفسها وشخصيتها من وحي بيئتها الخاصة ومصالحها الذاتية بغض النظر عن الحركة العربية .

وكان بعض دعاة لبنان من كتاب وأدباء جادين في بعث الفينيقية ، والابتعاد عن العروبة والعرب ، وفصل لبنان عن

ظهيره العربى ، معتبرين أن الالتفات إلى هذا الظهير يؤخرهم دائما عن مسابقة ركب الحضارة ، وكان لبنان من أسبق الدول العربية وأسرعها اتصالا بحضارة الغرب . . وتزعم جماعة من أدباء لبنان المهاجرين إلى أمريكا الشمالية حركة الدعوة الفينيقية ، أو بناء شخصية ذاتية ، والتحرر من قيود العروبة ، وأتهموا الثقافة العربية والدعوة القومية العربية اتهامات شعوبية مما كانت تردده ألسنة الشعوبيين من الفرس في مطلع القرن الثالث للهجرة . كذلك حاول بعض أدباء المصريين أن يدافعوا عن الشخصية المصرية ، على أن تستمد مصر هذه الشخصية من تاريخها القديم ، تاريخ الفراعنة الذى استمر قرابة خمسة آلاف سنة ، وساعد على بث هذه الدعوة فى نفوس المصريين ، ظهور كثير من الكشوف الأثرية الفرعونية التى بهرت الناس ، واهتمام علماء الغرب بالدعاية لتلك الكشوف ، وإظهار مدى ما كان عليه المصريون من تقدم وازدهار .

وقام بعض المفكرين المصريين بتبنى هذه الفكرة ، والدعوة لها فكتبوا عدة مقالات تدور حول هذا الموضوع وحاولوا أن يبرزوا شخصية مصر على أساس من تاريخها القديم ، وبينوا أنه ينبغى ألا تستمد مصر عناصر شخصيتها من العروبة



وحدتها ، بل من ماضيها القديم إلى جانب العروبة فكلاهما  
متمم للآخر .

وترددت هذه الدعوة في مصر فترات من الزمن ، كانت  
تشتد وتخبو ، وكانت كلما خبت وتغلبت عليها عناصر القومية  
العربية عادت فأيقظتها من غفلتها بعض الأحداث في العالم العربي .

وساعد على انتشار الدعوة القومية بين المصريين شعراء  
العروبة وكتابها ، بينما شجع على الإقليمية المصرية رغبة مصر  
في التمسك بالإسلام مظهرًا لحياتها ، والارتباط بالخلافة ذلك  
الارتباط الديني على أساس أن في ذلك تقوية لها ضد المستعمرين  
الإنجليز ، فلما قامت الثورة العربية ونحذلت الخلافة العثمانية ،  
قام دعاة مصريون بالدعوة إلى خلافة إسلامية موطنها مصر ،  
باعتبار أن ثورة الشريف حسين كانت من أهم أسباب  
هزيمة تركيا في الشرق ، ومن ثم إعلان الحماية البريطانية الأمر  
الذي كرهه المصريون وناضلوا من أجل التخلص منه .

كذلك كان لأحداث فلسطين وإنخفاق الدول العربية في أن  
تقف موقفًا موحدًا قويًا من قضيتها ، وانتهاء ذلك الموقف المائع  
بالخذلان المخزي في حرب فلسطين سنة ١٩٤٧ م ، كان لهذا  
أثره البالغ في ارتفاع صوت الدعوة الإقليمية .

وظهرت الإقليمية في غير مصر ولبنان من الدول العربية ،  
 فظهر لها دعاء في السودان بعد استقلاله ، ودعاة الإقليمية  
 يجدون الأرض ممهدة في الدول التي تحصل على استقلالها بعد  
 احتلال طويل ، حيث يكون الناس حريصين أشد الحرص  
 على ذلك الاستقلال شاكين أشد الشك في كل ارتباط مع دولة  
 خارجية مهما كانت . وقد ظهرت القومية الإفريقية في السودان  
 شبيهة بالقومية الفرعونية والفينيقية ودعا بعضهم إلى القومية السودانية  
 المستقلة عن القومية العربية ، المنبعثة من التاريخ السوداني القديم  
 أيضا ، ولكن هذه الدعوة الإقليمية أيضا لم تجد أرضا ثابتة  
 للوقوف عليها مثلها مثل الدعوتين الآخرين فكل الوقائع والحقائق  
 تنكرها . وإنما ساعد على ظهورها كثرة ما كتب الإنجليز عن  
 السودان وتاريخه وديانته ، ويحاولون فيها كتبوا أن يبرزوا ذلك  
 الطابع الإقليمي ، فكان طبيعياً أن يتأثر بعض الأدباء والمثقفين  
 بتلك الآراء وينادي بها . إلا أن السودان مع ذلك لم يتخل عن  
 ركب العروبة ، وإن منعت ظروف الاحتلال الإنجليزي من  
 الاتصال مبكراً بالحركة العربية ، ويحاول الآن اللحاق بالركب  
 العربي والعمل الجاهد على التمكين للعروبة ، بانضمامه للجامعة  
 العربية ، وتبنيه للقضايا العربية وحرصه على وحدة الصف  
 العربي ، وإظهار هذا الاهتمام في مناسبات كثيرة .

## الدعوة للقومية العربية

وعلى الرغم من تلك العقبات التي وقفت في طريق القومية ،  
وفي نضالها في سبيل التحرر وإثبات كيانها ، نجد أنها تستمر  
في طريقها المنشود ، فلا تنكث ، وإن كانت تخبو جذوتها  
وتضعف أحيانا تحت ثقل الأحداث ، إلا أنها لا تنطفئ أبدا ،  
بل لا تلبث أن تعود متأججة كما كانت ، بل أشد تأججا وازدهارا .  
وإن الذي حفظ للقومية العربية تلك الحيوية إنما هو  
ما انطوت عليه من عناصر أصيلة حية واقعية متطورة ، وليست  
مفتعلة مصطنعة . هذه العناصر الأصيلة التي تستمد قوتها من  
واقع الكيان العربي والتي أشرنا إليها في بدء كلامنا ، تغلبت  
بسهولة على العقبات التي اعترضتها . وقد أبلى كتاب العرب  
وشعراؤهم بلاء حسنا ، وقاموا بجهود ضخمة متواصلة لإقرار  
عناصر القومية وتشبيتها في نفوس العرب ، وفتح عيونهم عليها ،  
وتنبه أذهانهم إلى ضرورة تحقيقها وتحقيق أهدافها ، ليصبح  
للعرب أممهم ذات الكيان الضخم ، ليطمئنوا على مستقبلهم ،  
وليحصلوا من الكسب والازدهار ما لا يستطيعه دولهم الصغيرة المتفرقة .

وأهم ما اعتمد عليه الأدباء دعاء القومية من عناصرها التاريخ المشترك الحافل بالمفاخر والأعجاد والبطولات التي تعتبر مآثر كبرى لأمة العرب لا يمحوها الزمن ، وهي ألصق وأقرب من المآثر الأخرى الإقليمية . واعتمد الأدباء على التاريخ لبث الثقة في النفوس ، ولتحريكها بعد فترات الجمود الطويلة واستمدوا من وقائعهم قوى لدفع الأمة العربية إلى استعادة المجد الغابر والحضارة الماضية .

وهكذا استغل الكتاب والشعراء ذلك التاريخ استغلالاً كبيراً قوياً لنشر الوعي العربي ، وكان الشعر وسيلة فعالة لنظم مفاخر التاريخ ، نظراً لما للشعر من أثر في نفوس العرب من قديم الزمن ، ولما له من الخصائص الفنية التي يستطيع عن طريقها التأثير القوي في النفوس ، ومخاطبة الشاعر دون حجاب . وتناول الشعر ضمن ما تناول الحديث عن زعماء العروبة وباعثيها ، وكانت شخصية النبي محمد صلوات الله وسلامه عليه نبي العروبة وباعث نهضتها من أول ما أولاه الشعراء اهتمامهم مسلمين ومسيحيين فقد نظم الشاعر أحمد شوقي فيه القصائد الطويلة التي تعتبر درراً رائعة يتغنى فيها بمآثر النبي وبأعماله الخالدة ومبادئه ، وجوانب شخصيته ، وماله من الأيدي على الأمة



العربية وقيادتها إلى طريق العزة والكرامة . ومن أكثر هذه  
القصائد شيوعاً نهج البردة :

ريم على القاع بين البان والعلم  
أحل سفك دمي في الأشهر الحرم

والهمزية النبوية :  
ولد الهدى فالكائنات ضياء  
وفم الزمان تبسم وثناء

والبائية :  
سلو قلبي غداة سلا وتسابا  
لعل على الجمال له عتابا

كذلك فعل شعراء العرب الآخرون ، ونمثل لهم بالشاعر  
الفلسطيني إبراهيم طوقان . يقول في قصيدة له مشيدا بالنبي  
والقرآن ، مستمداً من ذلك الوحي لاستعادة مجد العروبة ورفع  
الظلم عن أمة العرب :

نزل الكتاب على النبي محمد  
ما يصنع الشعراء والخطباء

سحر القلوب فراح يقذفها على  
 نار الجهاد أولئك البسلاء  
 هيات ما نكصوا على أعقابهم  
 حتى انجلت عنهم وهم شهداء  
 حصرية آى الكتاب وسؤدد  
 وعزيمة وكرامة وإباء  
 ناديت قوى لا أخصص مسلما  
 أبناء يعرب فى الخطوب سواء  
 إن الكتاب شريعة استقلالكم  
 فتسدبروه فأنتم الخلفاء  
 ونظم الشعراء كذلك فى أبطال العروبة والإسلام ،  
 واستلهموا بطولاتهم وأمجادهم ليستنهضوا العرب فى كل مكان ،  
 فنظم الشعراء فى بطولات أبى بكر وعمر وخالد بن الوليد ، وغيرهم  
 من القواد والخلفاء الذين كان لهم شأن عظيم ودور كبير فى  
 أمجاد العروبة وانتصاراتها فى الماضى . نظم حافظ إبراهيم عمريته  
 الطويلة فى نحو مائة وتسعين بيتا ، عرض فيها مناقب عمر بن الخطاب  
 وديمقراطيته ، وحرصه على رفاهية الرعية من المسلمين ، وبدأها  
 بقوله :

حسب القوافي وحسبي حين ألقيا  
أنى إلى ساحة الفاروق أهدتها

.....

هذى مناقبه فى عهد دولته  
للشاهدين وللأعقاب أرويا

لعل فى أمة الإسلام نابتة  
تجلو لحاضرها مرآة ماضيا  
حتى ترى بعض ما شادت أوائلها

من الصروح وما عاناه بانها  
وحسبها أن ترى ما كان من عمر

حتى ينبه منها عين غافيا  
وعلى غرارها علوية عبد المطلب فى على بن أبى طالب ،  
وبكرية عبد الحليم المصرى فى أبى بكر ، وخالدية عمر أبو ريشة  
فى خالد بن الوليد ، وكذلك موشحة صقر قريش عبد الرحمن  
الداخل .

واهتم الكتاب اهتمام الشعراء بالشخصيات العربية الإسلامية  
يجلون تاريخها ويبصرون الناس بمآثرها وأعمالها ، فظهرت تراجم  
وقصص ودراسات عن تاريخ محمد صلى الله عليه وسلم مثل

كتاب الدكتور هيكل « حياة محمد » ، وكتاب توفيق الحكيم « محمد » على صورة مسرحية ، ودراسة طه حسين على هامش السيرة عن المرحلة الأولى للدعوة الإسلامية ، ومحمد المثل الكامل ، وعبقريّة محمد للعقاد ، وغيره من الكتب الكثيرة التي ظهرت في النصف الأول من هذا القرن .

كذلك ظهرت كتب في سيرة الخلفاء ، ومنها كتب العبقريات للعقاد ، وكتب الدكتور هيكل عن أبي بكر الصديق وعمر الفاروق ، وطه حسين عن الفتنة الكبرى « عثمان » ، و « علي وبنوه » ، وكذلك كتب محمد فريد أبو حديد « سيرة صلاح الدين » .

وظهرت قصص ومسرحيات تتناول حياة أبطال العرب والمسلمين ، ومنها قصص جورجى زيدان : فتاة غسان ، وعذراء قریش ، وعبد الرحمن الناصر ، وصلاح الدين ، وكتب كثير من الأدباء في سير عظماء الإسلام مثل كتاب « أشهر مشاهير الإسلام » ، ومسرحيات عزيز أباظة الشعرية في فترات من تاريخ العرب الزاهر في بغداد والأندلس . وبعض مسرحيات باكثير ، ومحمود تيمور حول شخصيات إسلامية مشهورة ، مثل « وإسلاماه » لباكثير ، « وابن جلا » لتيمور .



وتعرض الشعراء للبطولات العربية بصفة عامة ، ولما في  
تاريخ العرب والإسلام من شواهد عديدة على أصالة الأمة  
العربية ومثانة عنصرها . يقول الشيخ إبراهيم اليازجي :

سلام أيها العرب الشكرام

وجاد ربوع قطركم الغمام

لقد ذكر الزمان لكم عهدا

مضت قدما فلم يضع الذمام

ويقول :

وما العرب الكرام سوى نصال

لها في أجفن العليا مقام

لعمري نحن مصدر كل فضل

وعن آثارنا أخذ الأنام

ونحن أولو المآثر من قديم

وإن جحدت مآثرنا اللثام

ويقول في قصيدة أخرى ، يذكر العرب بفتوحهم التي

امتدت من أقصى المشرق إلى أقصى المغرب :

ألستم من سطوا في الأرض واقتحموا

شرقا وغربا وعزوا أينما ذهبوا

ويقول مصطفى صادق الرافعي :  
 شنف بذكر مفاخر العربان  
 سمعى وأنعش خاطرى وجنانى  
 فحديث آباء الفتى ينشئ به  
 عزما لنفخ الروح فى الجثمان  
 ولرب آثار لهم تذكارها  
 يهب الضمائر قوة الإيمان  
 تتفاخر الأجيال فى أخبارهم  
 والشمس لا تحتاج للبرهان  
 أهل الشجاعة والبراعة والوفاء  
 والصدق والإيثار والإحسان  
 جعلوا الممالك تحت ظل سيوفهم  
 متظللين ذوائب الممران  
 ويقول إياض فياض فى قصيدة عنوانها « وفاء » :  
 تلك آباؤنا وذاك تسراث الـ  
 مجد باق فيهم إلى الأبناء  
 مشرف فى سماحة وذكاء  
 فى وقار وقدرة فى وفاء

ويقول الشاعر السوداني عبد الله عبد الرحمن :  
 تنكر من وادى العروبة مورد  
 فلا الزهر مفتر ، ولا الغصن أملد  
 ولا مأوه ينساب بين رياضه  
 ولا الطير فى أفنانهن تغرد  
 وقفت على الوادى ملياً فهزنى  
 وبدد شملى شمله المتبدد  
 مضى متنبيه وحسان بعده  
 وغاب معريه الحكيم المجدد  
 أسائله أين الذين تحدثوا  
 إليك وفى هذا المكان ترددوا  
 على ظله الصافى جلوسا وكلما  
 أهاب بهم داعى السباحة أنشدوا  
 ويقول الشاعر السوداني الشيخ عبد الله البنا أيضا :  
 وارمق بطرفك من بغداد دائرها  
 . واندب بها كل ماضى العزم ميمون  
 سل دار عاتكة ما شأن عاتكة  
 فيها وعن سائل فيها لهارون

وسل زبيدة عن قصر تبـوأه  
 بعد الأمين حسام الشهم مأمون  
 سألها عن الجيش جيش الله أين مضى  
 وكيف جرد من ماض ومسنون  
 وقبلها أبك دمشقاً إنها فجعت  
 بسادة غزوا الدنيا أساطين  
 وسل معاوية عن شاتميه فكم  
 عفا وأعطى برأى منه مرصون  
 وعهد طيبة فاذا ذكر فيه كل فتي  
 جم الأيادي من الشم العرائين  
 واذا ذكر ليالى للفاروق أرقه  
 فيها التقي "وحنان" للمساكن

\* \* \*

وشارك النثر الشعر في التذكير بذلك المجد القديم واستنهاض  
 الهمم ، لاستعادة ما ضاع منه ، ودبجت يراع الكتاب مقالات  
 رائعة في استنهاض الهمم ، نذكر مثالا لها ما كتبه عبد الرحمن  
 الكواكبي في « أم القرى » :



« إن الدين الإسلامى قد نشأ فى العرب وبلغتهم ، فهم أهله وحملته وحافظوه » ، ثم يذكر أن العرب هم أقدم الأمم اتباعاً لأصول تساوى الحقوق ، وتقارب المراتب فى الهيئة الاجتماعية وهم أعرق الأمم فى أصول الشورى ، وأهداها لأصول المعيشة الاشتراكية ، وأحرصها على احترام العهود عزة ، واحترام الذمة الإنسانية ، واحترام الجوار شهامة ، وبذل المعروف مروءة .

ويقول أديب إسحاق فى الموضوع نفسه « من الدرر » :  
 « شعلة العرب التى سرت من الحجاز ، فأنارت الشام والعراق ومصر والمغرب والهند ، واتصلت بأطراف الفرنجة فملأتها نورا » ويشيد بفتوح العرب الكبرى ، ويوازن بينهم قديماً ، وبين أحفادهم الآن داعياً إلى استعادة المجد القديم .

وصحبت هذه الدعوات الحارة للتأمل فى التاريخ العربى المحيد اتجاهات إلى الدعوة لضم الصف العربى والتآلف بين أبناء الأمة العربية فى الأقطار المختلفة ، فإن قوه العرب فى الماضى كانت نتيجة انضمام أجزاء العالم الإسلامى العربى تحت راية واحدة ، وإن ضعف العرب بدأ منذ أخذت الفرقة تدب فى أوصالهم ، والانقسام يقطع أوصال دولتهم الكبرى .

وظهرت مجموعة من كتب التاريخ العربى الإسلامى ، بعضها يتولى عرض جوانب خاصة منه ، وبعضها الآخر يتناول التاريخ العربى كله ، ومن أشهر ما ألف فى هذا الموضوع كتاب الدكتور حسن إبراهيم حسن « تاريخ الإسلام السياسى » ، وكتاب « محاضرات فى تاريخ الأمم الإسلامية » للشيخ محمد الحضرى من قبله ، وكتاب الدكتور جواد على « تاريخ العرب قبل الإسلام » ، و « تاريخ التمدن الإسلامى لجورجى زيدان » ، و « بناء النهضة » له أيضا ، و « أشهر مشاهير الإسلام » لرفيق العظم وغيرها ، كما تم نشر كثير من كتب التاريخ القديمة مثل تاريخ الطبرى ، والمسعودى ، وابن الأثير ، وفتوح البلدان ، وتاريخ ابن خلدون . . . إلخ .

### ٣

## دعوة الأدب إلى التحرر ومناهضة القوى الخارجية

واتخذ الأدب من التاريخ كذلك مادة للتحرير ، وإيقاظ العرب من رقتهم ، ولما أخذت أممهم تفيق وترفع عنها غبار الهون ، كانت لها بالمرصاد قوى ترقب حركاتها ، وتنهز

الفرص لتخمد نبضاتها وكان أول تلك القوى العثمانية كما أشرنا ،  
وقد صارغ الأدب العثمانية صراعا مريرا ، وتمثل بعض الشعراء  
طغيان الترك كطغيان المغول وتخريبهم الحضارة العربية كما خرب  
أسلافهم مجد العباسيين . يقول الشيخ فؤاد الخطيب ناعنا لإياهم  
بآل جنكيزخان :

يا آل جنكيز إن تثقل مظالمكم  
على الشعوب فقد كانت لهم نعماء  
فالظلم أيقظ منهم كل ذى سنة  
ما كان ينهض لولا أنه ظلما  
ويقول الشاعر السورى خير الدين الزركلى :

عنى أحفاد جنكيز فساقوا  
سلائل يعرب سوق العبيد  
وبعث إبراهيم اليازجى صيحة مدوية فى قصيدة نظمها  
سنة ١٨٩٦ م يُخاطب العرب ويبصرهم بماضيهم ، ويدعوهم  
إلى التأمل فى حاضرهم الأليم حيث يسومهم الترك ألوان المذلة  
والهون :

كم تظلمون ولستم تشتكون وكم  
تستغضبون فلا يسدو لكم غضب

لأنتم الفئة الكثرى وكم فئة  
قليلة تتم إذ ضمت لها الغلب

ويقول فيها :

بالله يا قومنا هبوا لشأنكم  
فكم تناديكم الأسفار والخطب  
ألستم من سطوا في الأرض واقتحموا  
شرقا وغربا وعزوا أينما ذهبوا  
فما لكم ويلكم أصبحتم هملا  
ووجه عزكم بالهون منتقب  
لا دولة لكم يشتد أزركم  
بها ولا ناصر للخطب يتدب  
أقداركم في عيون الترك نازلة  
وحقكم بين أيدي الترك مغتصب

وتكاد هذه الآيات أن تصرخ في العرب بضرورة القيام  
والثورة لتغيير الأوضاع التي هم عليها فقد بلغت الروح الحلقوم،  
ولم يعد في قوس الصبر مترع ، فآن أن تفيض بالغضب النفوس،  
وأن يهب العرب ، ويشبوا الوثبة الكبرى ، ليديلوا من دولة البغي



وليسوا قواعد دولتهم . وها هوذا معروف الرصافي الشاعر العراقي ،  
يدعو قومه العرب في كل مكان إلى الانتفاض ، والخروج  
على الأتراك ، وإلقاء رداء المذلة جانبا :

حتام نبقى لعبة لحكومة

دامت تجرعنا نقيع الحنظل

تنحو بنا طرق البسوار تحيفا

وتسومنا سوء العذاب الأهول

ما بالنا منها نخاف القتل . إن

قمنا أما سنموت إن لم نقتل

وكانت نتيجة هذا التحريض المستمر من الأدباء شعرائهم  
والكتاب قيام الثورة العربية الكبرى وانطواء الشعوب العربية  
تحت لوائها تنشد التحرر وبناء دولة جديدة . وأعقب الثورة  
ما أعقبها من خذلان وضياع لآمال العرب بسبب تدخل قوى  
جديدة غير العثمانيين ، هي قوى الاستعمار الغربي ممثلة في  
دولتي إنجلترا وفرنسا ، وبدأ تدخل هاتين الدولتين تدخلًا سافرًا  
في البلاد العربية بعد الحرب الأولى ثم انتهى بالانتداب فكان  
عنوان الغدر والتآمر على مصير العرب . وغضب العرب لهذا

الغدر ، فكانت ثورات وثورات ، لأنهم لم ينادوا بالتححرر  
من الأتراك لكي يخضعوا للإنجليز والفرنسيين .

وشهدت سوريا أحداثا دامية ، وتحملت من الاستعمار  
ضربات باطشة عنيفة حاكمة ، لأنها قلب العروبة النابض ،  
ومبعث الحركة العربية الفكرية والثورية ، وصمدت سوريا  
ولم تتخاذل ، وسقط شهداء وشهداء رووا بدمائهم شجرة  
الحرية التي تمتع العرب من بعد بظلالها وسيتمتعون بمرور الزمن  
كلما تمكنت تلك الشجرة ، ومدت بفروعها على أقطار العرب  
جميعا . وكانت وقعة ميسلون وقعة لا تنسى في تاريخ البعث  
العربي ، وكان استشهاد يوسف العظمة وزملائه مثالا خالدا  
للفداء . ويخلد لنا الشاعر خليل مردم ذلك الحدث الجلل في  
قصيدة عصماء بعنوان « ذكرى يوسف » يقول فيها :

مصيبة ميسلون وإن أمضت  
أخف وقعة مما تلاها  
فما من بقعة بدمشق إلا  
تمثل ميسلون وما دهاها  
فسل عما تصيب من دماء  
تخبرك الحقيقة غوطتها

ولم أر جنة أمسى بنسوها

وقود النار فائرة سواها

وشهد الأدب العربي شعراً ثورياً من الطراز الأول تفور به  
قرائح الشعراء ، ويتلون بألوان فنية مختلفة ، فمنه المتأجج تأجج  
النار ، ومنه النفاذ نفاذ النبال ، ومنه الساخط المتبرم ، ومنه المتوعد  
التربص .

ولشوقي قصيدة رائعة ، تعد من أجمل قصائد الثورة  
السورية ، فيها الألم المرير ، والدعوة الجادة إلى اقتحام أبواب  
الحرية بعزم وتصميم ، يقول في مطلعها :

سلام من صبا بردي أرق

ودمع لا يكفكف يا دمشق

ومعذرة اليراعة والقوافي

جلال الرزء عن وصف يدق

يقول فيها :

والحرية الحمراء باب بكل يد مضرجة يلدق

ويقول الغلاييني في شعر ثوري يدعو العرب إلى طرد

المستعمر الغاصب في كل أرض عربية حتى يتم تحرير الوطن  
العربي جميعه :

هبوا فأمتمكم أمست على خطر  
جار الأعادي عليها جور منتقم  
حتى تسيل ربوع الشام مفعمة  
دما يسيل الردى في سيله العرم  
وذمة العرب والأيام شاهدة  
لنصر من الوغى في السهل والظلم  
حتى يخلوا بلاد العرب أجمعها  
من ساحل الروم حتى ساحل العجم

ويقول الشاعر عمر أبو ريشة ، وقد امتلأ سخطا على أولئك  
الغريبين الذين كانوا في القديم سبايا للعرب يتزلون منزل الذلة  
والهوان ، وقد دارت الأيام فأصبحوا الآن يشهرون على العرب  
سيوف الحرب ، ويحاولون استعبادهم :

ما لأبناء السبايا ركبوا      للأمانى البيض أشهى مركب  
ومتى هزوا علينا راية      ما انطوت بين رخيص السلب



يا روابي القدس يا مجلى السنا  
يا رؤى عيسى على جفن النبي  
دون عليائك في الرحب المسدى  
صهلة الخيل ووهج القضب  
لمت الآمال منا شملنا  
ونمت ما بيتنا من نسب  
ويصف خليل مردم تلاعب المستعمر ، وخيائته العهود  
وحنثه في الوعود فيقول :

أتى ضيفا فأصبح رب بيت  
يحكم بالقطين وبالعيال  
وسمى نفسه قسرا وصييا  
على مفوضا في كل حال  
ومتدبا على برغم أنفى  
ولست بقاصر يوم النزال

ويقول فيها :

دعاني للتفاهم بعد أخذ  
ورد واختلاف وافتعال

وعاهدني وسماني حليفا  
 فلم أشفق عليه ولم أغال  
 لقينا في سبيل العهد ما لم  
 نلاق من انتداب واحتلال

فكم من حاذق فطن تغابي  
 وداهية تظاهر بالحبال  
 وكم من ضابط أو مستشار  
 تحذلق بالتحيز والدلال

كذلك دوى النثر بصرخات ثورية ، ومن أولى هذه  
 الصرخات ، صرخات الكواكبي في « طبائع الاستبداد » .

« يا قوم سامحكم الله لا تظلموا الأقدار وخافوا غير المنتقم  
 الجبار ، ألم يخلقكم أحرارا لا يتقيلكم غير النور والنسيم . . .  
 يا قوم كان أجدادكم لا ينحنون إلا ركوعا لله ، وأنتم تسجدون  
 لتقيل أرجل المنعمين مغموسة بدم الإخوان ، وأجدادكم ينامون  
 الآن في قبورهم مستوين أعزاء ، وأنتم أحياء معوجة رقابكم  
 أذلاء ، البهائم تود لو تتصب قامتها ، وأنتم تطلبون الانخفاض »

## الفصل الثالث

### الأدب يخوض معارك العروبة ويسجل انتصاراتها

#### ١

### في معركة فلسطين

كانت كارثة فلسطين وضياعها من الوطن العربي إلى شراذم الصهيونية سببا في انتباه العرب إلى ضرر الفرقة ، وما تجلبه عليهم من ضياع ، فقد سببت ضياع فلسطين وتشريد سكانها من العرب على تلك الصورة المشينة التي قاساها هذا الجيل من أبناء العروبة .

وكانت الكارثة سببا في التجمع والانطلاق ، والدعوة إلى تقوية القومية العربية ، فهي الأمل المنشود والمنقذ المأمول الذي يستطيع أن يقف أمام أطماع الطامعين من الصهيوين والاستعماريين ، وقد أسهب الأدباء في شرح مأساة فلسطين ، والضعف الذي واجهتها به الدول العربية . وكانت هذه المأساة مادة لأدب حي ثائر مرير . ولعل من أبرز من أولى فلسطين

من نفسه أدباء فلسطين نفسها ، وشعراء الأردن لأنها جزء منها  
ونذكر على رأسهم الشاعر الفلسطيني إبراهيم طوقان ، والشاعرة  
فدوى طوقان ، والشاعر هارون هاشم رشيد ، وغير هؤلاء ممن  
حفلت مجلات العروبة بقصائدهم الفياضة بالأسى ، الحافلة  
بالآمال في العودة . . . وشاركهم شعراء العروبة في سوريا  
والعراق ومصر والمغرب والحجاز .

وتناول شعر فلسطين أطوار النكية منذ ظهورها في أفق  
السياسة العربية بعد وعد بلفور المشؤم ، ثم ابتياع اليهود أرض  
العرب لقاء دراهم معدودات ، أو لقاء متاع عرض زائل ، وقد  
لعبت حسان صهيون في هذا الشأن أدوارا ، ولعب العملاء الخونة  
المرتشون ، ولعبت الفرقة والضعف والأنانية ، ونبهنا الأدب  
إلى هذا كله ، فترى الشاعر إبراهيم طوقان يذكر هذه المساخر  
في أسى ولوعة ، ويحس بوخم العواقب ، فيقطر شعره مرارة  
وحسرة على أولئك الذين يبيعون أرض الوطن للغرباء الدخلاء ،  
يقول في قصيدة سنة ١٩٢٩ :

باعوا البلاد إلى أعدائهم طمعا

بالمال ، لكننا أوطانهم باعوا



قد يعذرون لو أن الجوع أرغمهم  
 والله ما عطشوا يوما ولا جاعوا  
 وبلغة العار عند الجوع تلفظها  
 نفس لها عن قبول العار ردا  
 لكنهم وعذاب الله يمحقهم  
 للبطن والفرج دون الحسير نزاع  
 تلك البلاد إذا قلت اسمها وطن  
 لا يفهمون ودون الفهم أطماع  
 يا بائع الأرض لم تحفل بعاقبة  
 ولا تذكرت أن الخصم خسدا  
 لقد جنيت على الأحفاد والهي  
 وهم عبيد وخد لدام وأتباع  
 وغرك الذهب اللماع تحرزه  
 إن السراب كما تدريه لमाع  
 فكر بموتك في أرض نشأت بها  
 واترك لقبرك أرضا طولها باع  
 والعبرة التي جناها العرب من بيع أرضهم بفلسطين بالذهب

والنساء والأطماع والفرقة والأنانية عبرة مكتوبة بالمر على القلوب  
 المفجوعة ، عبرة مريرة ، خلفت أسى وشقاء كثيرا ، ومئات  
 من البائسين من الأطفال والنساء والشيوخ والعجزة من اللاجئين ،  
 لا يجدون ما يلتحفون به تحت السماء سوى القرشطاء والقيظ  
 صيفا . وقد ذكر الشاعر إبراهيم طوقان في شعره ضروبا من  
 التحذير وجهها إلى وطنه فقال لهم إن الذى ينعم بثناء المال الذى  
 باع به أرض وطنه اليوم سوف يشقى غدا إذ ينبذ بالعراء وهو  
 ذميم فقير ضعيف مهين . . . وسيجر إلهون والذلة والتشريد  
 لأبناء وطنه ممن لم يحنوا جنايته يقول : -

هيهات ذلك إن فى	بيع القرى بيع الثراء
فيه الرحيل عن الربو	ع غدا إلى وادى الفناء
فالיום أمرح كاسيا	وغدا سأنبذ بالعراء

وكشف شعره عن سياسة العملاء ، الذين أضاعوا فلسطين ،  
 هذه السياسة التى تقاسى منها فى بلادنا العربية كثيرا ، فهؤلاء  
 العملاء الذين يتشدقون بشعارات مختلفة ، كلها أباطيل وضلال  
 أضاعوا من قبل فلسطين ، وندد بهم طوقان فى أبيات تفيض  
 مرارة وسخرية ، وتكشف عن خدعهم يقول :

أيها المخلصون للوطنيه  
 أنتم الحاملون عبء القضية  
 أنتم العاملون من غير قول  
 بارك الله في الزنود الفتيه  
 و « بيان » منكم يعادل جيشا  
 بمعدات زحفه الحريه  
 و « اجتماع » منكم يرد علينا  
 غابر المجد من فتوح أميه  
 وخلاص البلاد صار على البا  
 ب وجاءت أعياده الورديه  
 ما جحدنا أفضالكم غير أنا  
 لم نزل في نفوسنا أمنيته  
 في يدينا بقيه من بلاد  
 فاستريحوا كي لا تطير البقيه  
 ويقول أيضا في أولئك العملاء ، وقد سماهم « سماسرة  
 البلاد » :  
 أما سماسرة البلاد فعصبه  
 عار على أهل البلاد بقاؤها

إيليس أعلن صاغرا إفلاسه  
لما تحقق عنده إغراؤها  
يتنعمون مكرمين كأنما  
لنعيمهم عم البلاد شقاؤها  
هم أهل نجلتها وإن أنكرتم  
وهم وأنفك صاغر زعماؤها  
وحماها . وبهم يتم خرابها  
وعلى يديهم بيعها وشرائها

وعرض في هذه الآيات الأخيرة لمكانة فئة العملاء في بلادهم بما نالوا من المناصب الهامة التي وضعهم فيها ظروف البلاد البائسة ، وطالع النحاس ، فصاروا زعماءها وقادتها في وقت محنتها على الرغم من أهلها ، وصاروا يتنعمون بخيرها ، وإن عاد على البلاد الشقاء والخراب ، نتيجة إهمالهم وأنانيتهم وبيعهم لها في سوق الاستعمار مزايدين بين الدول لمن يدفع الثمن الغالي ، ولا هم لهم غير نفع وقى ، مال ، أو جاه ، أو سلطان ، وشهوة عارضة ، ولا يحسبون حساب الوطن أو أهله ، أو شرف البلاد وعزها . . .



ثم وقعت الواقعة ، واجتمعت جيوش العرب السبعة على  
 رقعة فلسطين الصغيرة ، فهزمت وتراجعت أمام شراذم اليهود  
 وعصاباتهم ، ولم يكن تراجعهم عن جن ، أو قلة حماسة  
 وفداء ، بل كانت هزيمتهم عن خيانات وخلافات . وكانت  
 نكبة ، وكانت عارا ، وكانت سهاما من نار نفذت في صدور  
 العرب في كل مكان ، فخلفت جراحا لا تلتئم إلا بالعودة ،  
 عودة الغرباء ، عودة البلد الحبيب إلى أهله .

وصار شعر النكبة مقسم الموضوعات بين بكاء على ذلك  
 العار ، وبكاء على الشقاء الذي جرته ، ثم آمال واسعة تبدو في  
 الأفق يتعللون بها ، وتفتح أمام نفوسهم طاقات من الرجاء ،  
 ويرون في القومية العربية ذلك الرجاء المقبل الذي سيحقق  
 الآمال .

يقول الشاعر هارون هاشم رشيد في قصيدة بعنوان « غريب » :

سار عن أرضه غريبا طريدا

وقضى دون أن يرى النصر عيدا

كان يرنو لها فتدمع عيناه

وتهمی على الحدود صديدا

كان يهفو إلى لقاء ثراه  
 فيرى حلمه عزيزا فريدا  
 وإذا رفرفت أمام رؤاه  
 صور الأمس راح يبكي الحدودا

• • •

يا فلسطين لن ننام عن الحق  
 ولو حولوا الوجود حديدا  
 ويقول من قصيدة أخرى بعنوان « لماذا » :  
 لما إذا أظلم بلا موطن  
 أحوم كالطائر المشخن  
 لماذا وبيتى وراء الحدود  
 وكرى وذكرى شبابي الهوى  
 أليس حراما لعمر الكرامة  
 أن يحرموني من قريتي  
 وفيها طفولة عمري الحبيب  
 وفيها منابت حريتي

\* \* \*

ودارى هناك وحق السماء  
 أجل دار أهلى وأجداديه  
 وزيتونى . . وبيوت الدجاج  
 وناعورتى . . وفم الساقية

\* \* \*

سألوهم بحق الذى يعبدون  
 بأى الشرائع هذا يكون  
 نشرد فى كل صقع بعيد  
 ونفنى ليستمتع الآخرون

\* \* \*

سنرجع إنا غدا راجعون  
 إلى وطن العز جنبا . بلجنب  
 ويقول الشاعر عادل الغضبان فى وصف تلك النكبة ورجاء  
 النفوس بنصرة الحق على الباطل بأيدى العرب الأشاوس :  
 حمى لا يزال البغى يجتاح أرضه  
 وتعيشو به ذؤبانـه وكواسره  
 ويعشو إليه كل عالج وآبق  
 ويطرد منه أهله وعشائره

بكى «المسجد الأقصى» وماجت بشجوها  
 محاربه ملتاعة ومنابر  
 وناح بأنحاء «القيامة» هيك  
 حزين ولاحت بالحداد ستائره  
 ودقت نواقيس الهدى نغم الأسي  
 وبثته في سمع السماء منائره  
 على كل بيت للعلى مقدس  
 غدا الدين فيه لا تقام شعائره  
 على كل كرم ذل في قبضة العدى  
 وأصبح مقصياً عن الكرم عاصره  
 على شجر الزيتون وشحه الأسي  
 وأينع مغبراً من الحزن ثامره  
 ولو أنصف الزيتون كانت ثماره  
 رصاصاً وأشواك القتاد غداثه  
 فيا وطنى صبراً على البغي إنه  
 يزول وإن الله لا بد قاهره  
 غداً تهادى راية العدل في الورى  
 فينصر مسوتور ويخذل واطره



وتضرب أسد العرب ضربة غالب  
تهيج لها من كل غاب قساوره  
وتزهى بنصر كالريبع ملأى  
تكمل هامات الرجال أزاهره  
ويهناً من ولى ولم يشهد الحمى  
محررة أرباضه وجزائره  
وللشاعرة عزيزة هارون أبيات ( مجلة الآداب مايو ١٩٥٦ )  
تخاطب فيها ضمائر الناس بعيدا عن ضجيج السياسة ، فتقول  
فى نشيد مؤثر قوى :

لا وحق الحب لن أخلف وعدا  
وحنين رف ريحانا ووردا  
أنا للثأر وللطفل المفدى  
فارس فى حومة الحب تردى  
إنه للغمرة الحمراء يهدى  
ولدى بين اليتامى وغدا يشتد زندا  
قال يوما يا رفاق الصف إني أتحدى  
إن أمى صقلتني ، وأعدتني فرندا

أنا للثأر ولن أخلف عهدا  
 ألف بركان بقلبي ليس يهدا  
 إنما الظالم في الدار استبدا  
 أنا لا أعرف يافا بلدتي بالروح تفدى  
 إنها في قلب أمي عبقث طيبا وندا  
 وهيام في مداه الطلق لن يعرف حدا  
 وهي في مقلة أمي بحنان الحب تندى  
 واجبي بالروح يا أم يؤدى  
 عربي كأبي يقحم الساحات فردا

وهذه النماذج من شعر فلسطين تمثل أكثر ما يدور في  
 شعر النكبة من المعاني ، التي تمثل وصف بؤس اللاجئين وظلم  
 الإنسان والاستعمار ، ثم الأمل في العودة ، والإعداد لها بين  
 صفوف العرب و صفوف شعب فلسطين في كل بلد عربي .

## كفاح الجزائر

انطلقت حركة التحرر في الجزائر بعد نكبة فلسطين ،  
فتلفت آمال العرب إلى ذلك البلد العربي الذي سلبه الاستعمار  
وفصله عن بقية الوطن العربي دهرا طويلا ، وتآمر على عروبه  
وحاول أن يصبغه الصبغة الغربية ، فكانت الهبة الرائعة تمثل  
الروح العربي الذي يكمن لينطلق عملاقا جبارا ، وشغل كفاح  
العرب في الجزائر نفوس العرب ، وأثارت قرائح الشعراء والأدباء  
فجادت بشعر جزائري مفعم بالفداء ، وصور البطولات التي  
يمثلها إخواننا بالجزائر إذ يكافحون في الجبال والسهول قوى  
المستعمر الغاصب ، وهي قوى تفوق قوى الوطنيين أضعافا .

وتشبه معركة الجزائر معركة فلسطين ، فقد شردت كذلك آلاف  
من العرب ، وحكمت عليهم بسكنى المعسكرات لاجئين ، بعيدا  
عن أرضهم وزرعهم ، كذلك يتمسك المستعمر الغاصب في  
تصميم بالأرض التي غصبها ، ويقا تل من أجلها قتالا مريرا  
وحشيا ، ويتآمر على مصير البلد العربي وأهله .

وصور الكتاب والشعراء في سطور من نار قصص الكفاح

المريـر ، وصار لدينا في الأدب العربي الحديث ذخيرة غنية ،  
وملاحم فياضة بضروب البطولة ، والمشاعر الحية المضطربة .  
ونقتطف نماذج مما جاد به الشعراء في المحلات العربية عن معركة  
الجزائر . فيقول الشاعر كاظم جواد في قصيدة بعنوان « رسالة  
إلى صديقتي . . . من سجين عربي في الجزائر إلى رفيقته  
المناضلة » ، يـصور فيها آمال محبين من مجاهدي الجزائر ،  
وقد تحطم السجن عن البطل ، فانطلق يلحق برفاقه وبينهم  
حييته وزميلته في الكفاح ، لينعم معهم بالنصر الذي يراه  
قريبا أكيدا :

سينهار هذا الجدار الكبير

ويندك سور الشقاء المريـر

ويحدو قوافلنا المقبلات

مع الشمس صوت الرجاء الأخير

ويقول الشاعر فارس قويدر :

يا نفحة التاريخ لن تنطفئ

ويا حروفا بعد لم تكتبا

ويا شموخا لم يـزل صامدا .

يعلم الأجيال معني الإبا



لن تهدأ الثورة في أرضنا  
 تبارك الدم الذى خضبا  
 وفجر الأجيال حقدا على  
 أحفاد ميرابو الذى أذنا  
 جزائرى لا نارها أخذت  
 كلا ولا شعبي انظفا أو نبا  
 وحق قتلانا لنا جولة  
 يذهل فيها الظالمين النبا  
 لن تعدى الأيدي التى تعنى  
 بالزهرة الحمراء كى تخضبا

واستشهد فى المعركة كثيرون من أبناء العروبة ، وأسر  
 كثيرون وعذبوا ، ولكن خلد حادث جميلة بوحريد المجاهدة  
 العنيدة إصرار المجاهدين لتحقيق استقلال الجزائر ، وهز ضمائر  
 العرب وأدمى قلوبهم فتاة منهم يكيل لها ذئاب المستعمرين  
 ضروب العسف والتعذيب ، فانطلقت الأقلام العربية تكتب  
 المقالات الطوال ، تنعى على الإنسانية الغاشمة ممثلة فى جنود  
 فرنسا وجلاديتها ، وتنبه ضمير العالم الغافى أو الذى طمسته

المصالح ، وغلب الحديث عن جميلة على صفحات الجرائد والمجلات ، بل شغلت به إذاعات الدول العربية وفنانوها ، وظهر « فيلم عربي » في حياة المجاهدة البطلة . وشارك الشعراء الركب فصوروا ما يرمز إليه حادث جميلة من تصميم الشعب الجزائري على الحرية مهما كان الثمن . وكثر الحديث في هذا الموضوع ، فرأينا الشاعرة العراقية نازك الملائكة تخرج علينا بأبيات تقول فيها :

ونحن منحنا لوصف جراحك كل شفه  
وجرحنا الوصف ، خدش أسماعنا المرهفه  
وأنت حملت القيود الثقيلة  
وحين تحرقت عطشى الشفاه إلى كأس ماء  
حشدنا اللحون وقلنا سنسكتها بالغناء  
ونشدو لها في الليالى الطويلة  
وقلنا لقد أرشفوها الدماء ، سقوها اللهيب  
وقلنا لقد سمروها على خشبات الصليب  
ورحنا نغنى 'لمجد البطولة  
وقلنا سننقذها ، سوف تفعل ثم عزفنا  
وراء مدى سوف ، بين الحروف النشاوى..  
وصحنا . . . جميلة

. وتتحرق الشاعرة في هذه الأبيات مرارة من عذاب جميلة  
وزملائها ، فهي ترسف في الأغلال وتدمى يداها ورجلاها من  
القيود ، ونحن بقية أبناء العروبة ننعى حظها ونسود الصحف  
في النوح ، ووصف بطولتها وتحملها للآلام وننعى حظها قولا . .  
كلاما . . وهي تنزو دما وآلاما . . فوا خجلتا لجميلة ، لأنا  
لم نقدم لها سوى الشعر . . والكلمات . .

هم حملوها جرح السكاكين في سوء نيه  
ونحن نحملها في ابتسام وحسن طويسه  
جراح المعاني الغلاظ الجهولا  
فيا لجراح تعمق فيها نيبوب فرنسا  
وجرح القرابة أعمق من كل جرح وأقسى  
. . . فوا خجلتا لجميله

فهنا شعور عميق بوجوب النهوض والعمل لإنقاذ جميلة ،  
وإنقاذ زملائها ، دعوة للمشاركة الفعالة بالنفس والمال ، بكل  
ما نملك لإنقاذ إخواننا بالجزائر ، حتى تتحرر جميلة ، وحتى  
يبلغ إخواننا بالجزائر أهدافهم التي ثاروا من أجلها ، وليحققوا  
لبلدكم العربي عروبتهم ، التي أرادت فرنسا أن تطمسها وتخفيها  
إخفاء . . ولكن هيهات . . .

## معركة القناة

وكان من أعمق المعارك أثرا في نضال القومية العربية وكفاحها في سبيل الحياة معركة القناة وجهاد بورسعيد حين تأمرت قوى العدوان الثلاثي ممثلة في فرنسا وإنجلترا وإسرائيل في أكتوبر ١٩٥٦ فشنت هجوماها الغادر على منطقة القناة وسيناء ، لتحطم مصر ، وتحطم بذلك القومية العربية في عرشها ، فلا ينطلق لسان ، ولا يجرؤ إنسان على تحدى الاستعمار ، أو معاونة حركات التحرر العربي ، والمناداة بالقومية ، وقد رأت هذه القوى ذات المصالح الحيوية في بلادنا العربية أن مصر مأوى الأحرار من العرب ، وأنها تتولى القيادة ، ولا تبخل بجهد أو مال ، أو مصلحة خاصة بل تضحى بهذا كله في سبيل تحقيق أهداف القومية العربية ، وضم الشمل العربي ، وتحرير الوطن من الخليج إلى المحيط . أراد أولئك المعتدون أن يطفئوا نور الله بأفواههم والله متم نوره ولو كره الحاقدون الحانقون .

وجاهد الشعب العربي في معركة القناة ، وفي بورسعيد جهادا رائعا خالدا ، فخرجت مصر قوية الأزر ، شديدة التصميم ، وحفظها الله للعروبة ، فخرجت القومية بنصر القناة رافعة الرأس خفاقة اللواء واثقة في المستقبل ، وفي أن الجهاد



سبيل التحرر . لقد أظهرت معركة القناة أصالة جوهر القومية العربية ، وكشفت للعالم الغطاء عن القوى الكامنة في الوطن العربي عن روح الفداء والتضحية ، من أجل الإخاء ، ووحدة الكفاح ووحدة الهدف والتصميم لبلوغ النصر ، على الرغم من الخلافات المصطنعة التي يبثها دعاة الفرقة وغربان البين من الزعماء المزيفين .

لقد أظهرت معركة القناة الوحدة العربية في أروع صورها ، قطع البترول عن الغرب ، فكانت ضربة سديدة ، وتضحية عزيزة ، لتثبت الشعوب العربية أن المعركة معركة العرب جميعا وليست معركة شعب مصر وحده . وقد سجل الأدب في أنصع صفحاته صورة رائعة للكفاح العربي في بورسعيد ، سجلها شعراء العرب في كل مكان .

ففي مصر صدر كثير من شعر المعركة ، نذكر منه على سبيل المثال كتاب « شعر المعركة » وهو مجموعة من الشعر الذي قيل في هذه المناسبة ، جمعته وطبعته وزارة الثقافة والإرشاد ويضم عددا من قصائد شعراء العرب في مصر والشام والعراق ، من أمثال سليمان العيسى ونزار قباني وعادل الغضبان وعلي الجندى ومحمد التهامي وخالد الجرنوسي ومحمود غنيم ؛ ومنها ديوان « من وحى بورسعيد » للشاعر الضابط حسن فتح الباب ، وديوان من الشعر الشعبي لصلاح جاهين ، غير كثير من القصائد نشرت في

المجلات والبحراند، وكانت صدى خالدا، وأثرا باقيا في أدبنا الحديث.

ويشارك هذا الإنتاج الشعري في خصائص واحدة تجمع بين أبناء الشعب العربي في حقيقة مشاعرهم تجاه الأحداث التي مرت بمصر، ويمكن تلخيص هذه الخصائص في أن الشعب العربي شعر بأن الضربة التي كانت موجهة إلى مصر في بورسعيد لم يكن المقصود بها مصر وحدها، بل المقصود بها حقيقة العالم العربي كله والقومية العربية، تلك القومية النامية المتفتحة في الشرق الأوسط، والتي أضحت بالنسبة للاستعمار شبحا مخيفا، وعملاقا هائلا يفرعه، ويقطع أحلامه، ويقلق مضاجعه، ويهدد مصالحه، وخاصة في اقتصادياته المتصلة بالبترول العربي، وطرق تجارته، ومراكزه الحيوية للدفاع.

وصور شعراء العربية هذه الضربة الثلاثية ضد مصر ضربة موجهة لكل فرد عربي وكل قطر عربي، لذلك نجد الثورة ضد المعتدين، والرغبة في الفداء، وإلقاء كل الثقل في المعركة، ومشاركة المصريين وأبناء بورسعيد في شرف القتال، وتمثلت بورسعيد في هذا الشعر رمزا للتصميم والتضحية والمصابرة والاستبسال في سبيل رد القوى الغاشمة.

ويعبر الشاعر السوداني عن وحدة الكفاح، وعمما ذكرنا

من معان بقوله :

إذا ما طوتك غيوم الزمان . طوتني دياجيرها والظلم  
وإن سقط الدمع من مقلتيك بكيت بقلبي دموعا بدم  
وتأسى روافد بحر الغزال إذا ما بدمياط خطب ألم  
وكذلك يقول الشاعر السوداني الآخر :

لما أتت أنبياء حربك في الدفاع وفي الإغارة  
هتف الجنوب وأرعدت في الجو أضواء الشرارة  
لييك يا دار العلاء لبيك يا مهد الحضارة  
كذلك عبر الشعر عن مكانة مصر بين الدول العربية ،  
تلك المكانة التي اجتلتها باعتبارها الأخت الكبرى عن طريق  
الحب والتقدير ، والنضال عن أخواتها العربيات ، ومساعدتها  
في نضالها التحرري ومعاونتها في نهضتها الفكرية والحضارية .  
وهي مكانة تكمن في أعماق الصدور ، لا تززعها أهواء السياسة  
ولا زيف المزيفين .

كذلك ظهر في أدب المعركة دعوة إلى المضي قدما في سبيل  
إتمام تحرير الوطن العربي بسرعة وعزم ، شد من أزره كشف  
الاستعمار عن نواياه ، وعمده إلى طرق الغدر المفضوح والقوة  
الغاشمة . وهي دعوة لأبناء العروبة لمواصلة الكفاح برغم كل  
ما يقف في الطريق من المشاق والأهوال . وهذا المعنى يتردد

كثيرا في شعر الشباب ، ويمثله قول الشاعر السوري سليمان العيسى :

أبصرت دربي لا وقوف      ولا التواء عن المسير  
لى أن أحس شموخ رأسى      ناسجا ييىدى مصرى  
لى أن أشم شذا الحيا      ة مللت أنفاس القبور  
لى أن أبيت وليس فى      أذنى صرخة مستجير  
لى موطنى لا للدخيل      ل ولى بأزهارى عبيرى  
كذلك يظهر اتجاه آخر يختلف عن الاتجاهات السابقة ،  
ينظر فى هذا الصراع الغشوم ، والقتل والاغتصاب ، فىرى  
بآمال بعيدة إلى عالم يرفرف عليه السلام بأجنحته ، عالم يحترم  
فيه الناس إنسانيتهم ، ويتعايشون فى تعاطف وتسامح ، ويرى  
هذا الاتجاه فى القومية العربية الأمل المنشود ، بما تنطوى عليه  
من دعوة للسلام والإخاء ، وعدم تشجيع دعاة الحرب بالدخول  
فى الأحلاف ، بل الوقوف موقف الحياد لزيادة فرص السلام .  
وقد رأى الشعر فى الوحدة التى تمت بين مصر وسوريا  
تحت راية الجمهورية العربية المتحدة تحقيقا عمليا للحلم الكبير  
للقومية العربية فى سبيل وحدة الوطن ، لذلك ترنم الشعراء بيوم  
الوحدة ، واعتبروا هذا الحدث الجليل بعد معركة بورسعيد



إرهاصا بإشراق شمس العروبة من جديد يقول الشاعر محمود  
حسن إسماعيل :

وإذا راية تمس يد الشمس وتمضي لسدة النيرات  
نفضت عن جبينها حسرة الذل وداست على جبين الطغاة  
قلت من أنت فانبرت تحصد الصمت

وتروى العظام الخالدات  
أنا بنت الوليد بنت صلاح الدين  
بنت الملاحم الداميات  
البطولات نورت بين كفى  
وشع الضياء من عتباتي

• • •

آذن الله وانتهت غبشة الليل  
وثارت على عميق السبات  
وعلت وحدة العروبة كالطود  
فبادت عصائب السافيات  
راية العرب رفرف في سماء البعث  
وامضى خفاقة في الحياة

## الأدب والدعوة لبناء الكيان المعنوى للقومية العربية

خاض الأدب الحديث المعركة لبناء الكيان المعنوى الاجتماعى ، والثقافى ، والأخلاقي إلى جانب معركته ضد الاستعمار وفى سبيل تحقيق التحرر السياسى ، فالقومية العربية حركة بناء ، وتجديد لتحقيق الرفاهية للشعب العربى ، ولتحقيق ذاته وكيانه ، بعد أن ظل كيانه ضائعا فى غيره من الدول والشعوب دهورا طويلة . وخشية أن يضع أيضا فى زحمة التيارات الجديدة فى حضارة القرن العشرين .

وقد وقف الأدب يناضل فى سبيل تدعيم قيمنا العربية فى نفوس المواطنين ، وهى قيم منبثقة من تاريخنا وتقاليدنا ، روحنا ووعينا وواقعنا ، لا مستوردة أو مهجنة مولدة .

وأول ما خاض الأدب من معارك فى هذا المضمار معركة اللغة العربية ، وقد حاول دعاة التفرقة والإقليمية ، ودعاة التفرنج والثقافة الغربية أن يحطوا من قدر اللغة العربية ، وأن يفتتوا من كيانه الكبير ، وأن يعيشوا على أنقاضها اللهجات الإقليمية لكى تم الفرقة الثقافية والوجدانية بين أبناء الوطن العربى ، ولتيم

الاتصال بين الشعوب التي وجدت بينها تلك اللغة قرونا .  
ولكن اللغة صمدت مع ذلك أمام هجمات شديدة شنها بعض  
الأدباء والنقاد في مطلع هذا القرن ، في المراحل الأولى من  
الانتفاضة العربية ، وكانت الدعوة في كل مكان إلى إحياء  
اللغة الفصحى قوية كما كان أجدادنا يستعملونها في عصور  
الازدهار ، وإحياء التراث الفكرى العربى ، وإعادة مجدها  
الحضارى حتى يصبح لنا زاد فكرى نستطيع أن نعتمد عليه  
ونبنى أسس نهضتنا المقبلة ، حتى لا نلجأ إلى تأسيسها على  
أسس مستعارة مجتلبة ، غريبة عن واقعنا ووجداننا .

وتصدى المخلصون من أدباء العرب للحرب التي شنت على  
اللغة ، فعارضوا إحلال اللهجات الإقليمية مكان الفصحى  
في الأدب ، بل هاجموا مجرد التحرر من قيود الفصحى  
وقواعدها ، لتظل اللغة كما هي ، كما كتب بها أجدادنا ودونت  
بها معالمنا الفكرية الخالدة ، وكما نزل بها القرآن سليمة صافية  
قوية ، تربط بين ماضينا وحاضرنا ومستقبلنا .

وقد نظم حافظ إبراهيم في الدفاع عن العربية قصيدة طويلة  
يدعوها بقوله :

رجعت لنفسي فاتهمت حصاتي  
وناديت قسوى فاحتسبت حياتي

يقول فيها :

أيطربكم من جانب الغرب ناعب  
ينادى بوأدى فى ربيع حياتى  
ولو تزجسرون الطير يوما علمتم  
بما تحته من عثرة وشتات

ويقول إن كل أناس يعتزون بلغاتهم ، ويعتبرونها عنوان  
مجدهم ورمز عزتهم ، وإن الدعوى بهجر لغتنا الفصحى والإقلال  
من شأنها إنما هى دعوى شعوبية من شأنها تحقيرنا نحن والنيل  
من كيائنا .

أرى لرجال الغرب عزاً ومنعة  
وكم عز أقوام بعز لغات  
أيهجرنى قومى عفا الله عنهمو  
إلى لغة لم تتصل برواة  
سرت لوثة الأعجام فيها كما سرى  
لعاب الأفاعى فى مسيل فرات

فهذه اللهجات العامية التى يدعو الداعون إلى كتابة الأدب  
بها ، وتلوين نتاجنا الثقافى إنما هى لغة قاصرة ، خليط ، سرت  
فيها ألفاظ غير عربية من كل جنس ، فإذا سهلت على لسان  
العوام فلن تصلح لتلوين محاصيل الفكر .



كذلك يشرح مصطفى صادق الرافعي ما يترتب على  
دعوى إضعاف اللغة العربية الفصحى وعدم الأخذ بها في آدابنا  
وعلاومنا من إضعاف لكياننا ، وإهدار لمقوماتنا ، فإنما هذه  
اللغة أم لنا :

أم يكيد لها من نسلها العقب  
ولا نقيصة إلا ما جنى النسب  
كانت لهم سببا في كل مكرومة  
وهم لنكبتها من دهرها سبب  
.

أنترك الغرب يلهونا بزخرفة  
ومشرق الشمس يبكينا ويتحب  
وعندنا نهر عذب لشاربه  
فكيف نتركه في البحر ينسرب  
وهل نضيع ما أبقى الزمان لنا  
وننفض الكف ، لا مجد ولا حسب  
أنا إذا سبة في الشرق فاضحة  
والشرق منا وإن كنا به خرب

وينعى الشاعر سابا رزيق في قصيدة ( ديوانه المطبوع  
سنة ١٩٥٥ ) — ينعى على أولئك الذين تركوا لغة الأجداد إلى

اللغات الأجنبية يتقنونها ويولونها جل اهتمامهم ، ويهملون اللغة  
التي حفظت تراثنا :

أرى لغة الأجداد في عقر دارها  
تسام الأذى من كل أحمق أهوج  
يطلقها أبناءؤها وبناتها  
لحطب ولاء الأعجمي المديج  
أنقضى عليها وهي آخر درة  
بأجسادنا في عقولنا المترجرج  
جنينا على أم اللغات جناية  
ستترك روض العز غير مسبج  
وتجعلنا مثل اليهود خرائقا  
مضبعة الأوطان تبكى وترتجي

فاللغة هي الرابطة التي تجمع الأمة العربية ، وتوثق بينها  
الصلات ، وتؤلف القلوب في الوطن العربي الكبير ، ففي أي  
بلد عربي يستطيع المواطن العربي أن يخاطب أخاه العربي دون  
أن يحس بغربة أو فرقة . فاللغة العربية لسان القومية الحية ،  
ورسولها إلى العرب في كل مكان ، تحمل الأمانة ، وتنشر  
مقوماتها ودعوتها كما حملتها أول مرة في عهد النبوة ، كلمات  
متزلات من لدن اللطيف الخبير .

لهذا ينبغي أن تظل العربية لساننا القوي ومفخرتنا الباقية على الزمن ، وينبغي أن نؤمن كما آمن آباؤنا وأجدادنا بأنها أم اللغات ، وهي اللغة الوحيدة التي تنزل بها كتاب من السماء ، نصًّا لا معنى ، لذلك جاء الكتاب المنزل أسمى ما يمكن أن تصل إليه اللغة من ناحية البيان والتعبير الأدبي الفصيح البليغ . وقد حاول أحد علماء المسلمين أخيرا أن يثبت أن اللغة العربية أقدم اللغات الحية ، بل أراد أن يبرهن على أنها أم اللغات كلها في صورتها الأولى<sup>(١)</sup> .

وما زالت هذه اللغة إلى الآن حية متطورة تعي وتتسع لكل شيء جديد ، تتكيف مع الحياة لتساير حاجاتها ، وتستوعب كل ما يصل إليه العقل البشري . كذلك تمتاز هذه اللغة بين سائر اللغات بأنها احتفظت لنا بالقرآن في تلك الصورة الرائعة من البلاغة التي هي مرجع كل بليغ ، ومورد كل أديب ، والقرآن مقروء مدروس يتلى ليل نهار ، ويحفظه المسلمون ويسمعون آياته في كل مناسبة ، ويتعدد هذا السماع في اليوم والأسبوع والشهور والسنين ، ولا ينقطع . وهذا الترداد خلود للغة وتجديد على مر السنين .

إذا فلغتنا ليست كما يرميها به بعض الرامين من أن بها

(١) راجع هذا المقال في عدد فبراير ١٩٥٩ من مجلة «Islamie Review»

قصورا ، وتخلفا عن الوفاء بمستلزمات العصر والحضارة الحديثة ، فهذه كلها دعاوى فارغة عارية ، مرجعها الجهل باللغة والتكاسل عن التعرف إليها والأخذ بأسبابها .

وقد دارت مناقشات طويلة في الكتب وعلى صفحات المجلات والبحرأند حول هذا الموضوع ، وتجدد القول في الموضوع أكثر من مرة خلال النصف الأول لهذا القرن . وحاول بعض العلماء والأدباء أن يخرجوا بالدعوة القديمة وهي تطوير اللغة الفصحى وتطعيمها بالعامية ، أو إنهاض العامية وتقويتها على حساب العربية ، للهوض بالأعمال الفنية وخاصة في القصص والمسرح والسينما والإذاعة . . . وما شابهها . ولكن هذه الدعوات سرعان ما خفتت لأن العلماء العارفين تصدوا لها ، ولأن الوعي العربي النامي لم يستعجب لها ، وأحس بالأخطار المحدقة بالقومية إذا سائر تلك الاتجاهات فقاوم الدعوة للعامية في الأدب مقاومة شديدة عنيدة .

وناقش الأدباء عناصر مقوماتنا الأخرى ، فدافعوا عن تقاليدنا وأخلاقنا ضد تقاليد الغرب التي أخذت تتسلل إلى المجتمعات العربية مع فجر النهضة الحديثة ، وكانت هذه التقاليد والعادات الغربية تصدم المجتمع العربي بما تحمله من بذور التحلل والتحرر والأخلاق التي لا يقبلها الطبع العربي .



وبدت العادات والتقاليد الغربية لعيون بعض شبابنا العربى فى صور براقه خلابة فتنهم فقالوا إليها ودعوا لها وإلى اتباعها فى مجتمعاتنا دون تحفظ . ولكن الدعاة من المصلحين وققوا لهذا التيار بالمرصاد ونبهوا الناس إلى ضرورة التمسك بعقائدها وتقاليدنا لنحتفظ بشخصيتنا متماسكة لا تنوب وتتلاشى فى تيار الحضارة الغربية . ونبه أولئك الدعاة المصلحون كذلك إلى خطورة هذه التقاليد الغربية على مقوماتنا العربية . وكان الأدب لسان هذه الدعوة الصارخ . من ذلك ما قاله السيد رضا الشيبى ينمى على هذه المذنيات الغربية الوافدة ، ويسمى الزمن التى وفدت إلينا فيه زمن الضلالات :

تظنون هذا العصر عصر هداية .

وأجدر لو ندعوه عصر ضلالات

ويقول جورجى زيدان مبينا السبب فى اقتران اسم التمدن فى مصر بالفساد الاجتماعى :

« وافق أن التمدن جاء هذه البلاد ( مصر ) وهى فى مهاوى الانحطاط ، على أثر استبداد الممالك ومن جرى مجراهم ، ولكنه لم يتناول فى أول عهده إلا التعليم والتربية مع المحافظة على الحشمة الشرقية . وأما التهلك أو خرق الحجب فلم يظهر إلا فى أواخر القرن الماضى لما كثر تقليدنا للإفرنج حتى فيما ينأى فطرتنا .

وندد الأدب بنوعين من المفسد الاجتماعية الوافدة مع  
مدنية الغرب ، أحدهما المحرمات الدينية والأخلاقية كالقمار  
والمسكرات بأنواعها والمخدرات والتهتك الجنسي والاختلاط ،  
وثانيها بعض العادات المستهجنة كالرقص والسباحة المختلطة  
والتطرف في بعض الأزياء . . . وما إلى ذلك .

وكرت كتابات الأدباء في هذين الموضوعين ، وللمنفلوطين  
في النظرات كثير من الآراء في دعوة الناس إلى الفضيلة والبعد  
عن مهاوى الرذيلة . كذلك فعل الشعراء في كل بلد عربي .  
وقد أكثر الشاعر الكبير أحمد شوقي من ذكر الأخلاق والتذكير  
بها في شعره حتى عد ذلك من سماته البارزة ، وكان ذلك لأن  
شوقي عاش في هذه الفترة التي بدأت فيها الحضارة الغربية تغزو  
المجتمع العربي .

كذلك رأى الشعراء أن يدعموا للأمة العربية كيانهما الاجتماعي  
يبعث المجد الثقافي والتذكير بأخلاق العرب وفضائلهم . يقول  
الشاعر المهجري أبو الفضل الوليد :

سلام على العرب الخالدين	سلام العلا وسلام الكرم
وإني لأقرأ تاريخهم	وما سطره بحبر ودم
بنى أم هل من نهوض لنا	وهل من هيام بتلك الشيم
لقد ففسد العرب أخلاقهم	فسادت زمانا جموع العجم

فالشاعر يدعو إلى نهضة العرب وتمسكهم بأخلاق أسلافهم  
 وشيمهم الكريمة التي كانت سببا في بعث حضارتهم العظيمة  
 وسيادتها جميع البلاد التي غمرتها . وكانت أخلاقهم تلك سببا  
 في تقدمهم على سائر الأمم ، فجدير بهم أن يتمسكوا بها  
 ليحافظوا على كيانهم ولا يغلبوا على أمرهم . كذلك قال الشاعر  
 رشيد أيوب :

فنحن بنو الأعراب كنا ولم نزل  
 بما نحصن المولى نفوق الأجانب  
 ألسنا الألى سادوا العباد ودوخوا  
 البلاد وأبدلوا في الحروب العجائبا  
 كذاك بنينا للعلوم معاهدا  
 وشدنا لأهل الأرض فيها مكاتبا  
 فما روت الأيام من عهد آدم  
 إلى اليوم من شعب يفوق الأعرابا  
 فيا وطني لا زلت أول بقعة  
 من الأرض أبدت للبرايا عجائبا  
 طويت من الآثار ما لو نشرته  
 لضباقت به الدنيا حجا ومواها

كذلك لم يكفوا عن ترديد وجوب التمسك بتلك الأخلاق العربية ، وقد اتضح هذا الجانب الأخلاقي عند شوقي كما ذكرنا وهو القائل :

ولنما الأمم الأخلاق ما بقيت      فإن هم ذهبت أخلاقهم ذهبوا  
وأراد الأدب العربي أن يقوم المجتمع العربي الحديث على  
عنصريه مع المرأة والرجل ، ولم تكن الدعوة إلى رفع شأن الرجل  
العربي وحده وتحريره من أوهام الماضي وحبائله وتزويده بسلاح  
العلم والفهم الحديث للحياة وحقوقه باعتباره إنسانا يحيا ويشارك  
في رفاهية إخوانه من المواطنين وبنى البشر أجمعين ، لم تقتصر  
الدعوة على الرجل العربي وحده ، بل إن بعض المصلحين  
وقفوا جهودهم للدعوة لنهضة المرأة العربية وتحريرها من الرق  
والظلم والخوف والتقاليد والجهل والحجاب الصفيق الذي ظل  
زمانا يحجزها عن مسايرة التطور ، ومشاركة الرجل في بناء مجتمع  
صالح . وكان قاسم أمين على رأس أولئك المصلحين ، فقد وقف  
حياته للدفاع عن قضية المرأة في وقت كان التزمّت فيه على  
أشدّه ، وقد كتب كتابه « المرأة الجديدة » وجعله دستورا  
لتحرير المرأة من الحجاب والتقاليد والعادات البالية . . وطالب  
بتعليمها ، وتنظيم مسائل الزواج والطلاق ومنحها الحقوق



الاجتماعية مستندا في هذا كله إلى النصوص القرآنية والنبوية ،  
محاولا تفسيرها بما يلائم روح العصر .

وشارك الشعراء في هذا الاتجاه ، فنظم حافظ إبراهيم  
قصيدة يقول فيها :

من لي بتربية النساء فإنها      في الشرق علة ذلك الإخفاق  
الأم مدرسة إذا أعددتها      أعددت شعبا طيب الأعراق

وإن كانت دعوة حافظ دعوة متحفظ متمسك بالتقاليد  
إلى حد ما ، ويظهر هذا في قوله :

أنا لا أقول دعوا النساء سوافرا  
بين الرجال يجلن في الأسواق

يلرجن حيث أردن لا من وازع  
يحذرن رقبتنه ولا من واق

كلا ولا أدعوكم أن تسرفوا  
في الحجب والتضييق والإرهاق

فتوسطوا في الحاليتين وأنصفوا  
فالشر في التضييق والإطلاق

وظلت الدعوة لنبد الحجاب في مصر وغيرها ، ففي العراق  
 نجد الشاعر العراقي معروف الرصافي يدعو إلى إطلاق سراح  
 المرأة بعد ما قضت من زمن طويل وعمر مديد في العبودية  
 والظلام ، فأخرجت لذلك أبناء عبيد أذلاء ، وقد آن لها أن  
 تتحرر لتنتج لنا أعزة يتطلعون إلى مستقبل كريم :

ألم ترهم أمسوا عبيدًا لأنهم  
 على الذل شبوا في حجـور إماء

وكذلك يقول الزهاوي :

مزق يا ابنة العراق الحجابا      واسفري فالحياة تبغى انقلابا  
 مزقيه وأحرقيه بلا ريث      فقد كان حارسا كذابا

وقال إيليا أبو ماضي يدعو المرأة السورية إلى الخروج عن  
 عزلتها ، والكفاح مع الرجل العربي جنباً إلى جنب لبناء مستقبل  
 عزيز سعيد :

قد مشى الغرب على هام السها      ومشينا في الحضيض الأسفل  
 سجل العار علينا معشر      سجلوا المرأة بين الهمل  
 فهي إما سلعة حاملة      سلعا أو آلة في معمل  
 أرسلوها تذرع الأرض خطا      وتبارى كل بيت مثل



## دارالمعارف بمطرو

تقدم إليك نماذج نفيسة من الفكر العربى وتاريخ  
العرب وفتوحاتهم فى السياسة والعلم والأدب فلا يفوتك  
قراءة الكتب الآتية :

- \* الدولة العربية الكبرى  
للأستاذ محمود كامل  
الثن ١٤٥ قرشاً .
- \* الأقصوصة فى الأدب العربى الحديث  
للدكتور عبد العزيز عبد المجيد  
الثن ٨٠ قرشاً
- \* تاريخ الفتح العربى فى ليبيا  
للأستاذ الطاهر أحمد الزاوى  
الثن ٤٠ قرشاً
- \* تاريخ الطباعة فى الشرق العربى  
للدكتور خليل صابات  
الثن ٧٠ قرشاً
- \* الهيلينية فى مصر من الإسكندر إلى الفتح العربى  
للأستاذ زكى على  
الثن ٦٠ قرشاً
- \* الكيمياء عند العرب  
للأستاذ روى الحالدى  
الثن ١٠ قروش
- \* أثر العرب فى الحضارة الأوروبية  
للأستاذ عباس محمود العقاد  
( تحت الطبع )
- \* العرب فى صقلية  
للأستاذ إحسان عباس  
( تحت الطبع )

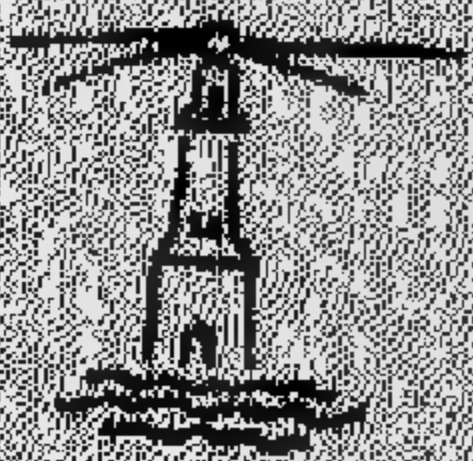
## دارالمعارف للطباعة والنشر



دكتور جورج زايد

# فيكتور هوغو

حياته وآثاره



دار المغارف بيروت



فڪٽور هو جو

مبانہ وآثارہ





دكتور جورج زايد

# فيكتور هوغو

حياته وآثاره

٢٠٤ اقرا

دار المعارف بمصر

اقرأ ٢٠٤ - ديسمبر سنة ١٩٥٩

ملتزم الطبع والنشر : دار المعارف بمصر - ٥ شارع ماسبيرو - القاهرة

## فيكتور هوجو

( ١٨٠٢ - ١٨٨٥ )

كانت حياة فيكتور هوجو ملحمة عنيفة اضطرت فيها آرائه الفنية واتجاهاته الاجتماعية والسياسية وآراء العصر التي تواضع عليها النقاد وأرباب الفكر وأقطاب الاجتماع ؛ فلا عجب إن كابد هوجو في أثنائها كثيراً من الهزء والسخرية. وتحمل مرارة النفي في مصابرة ورضاء حتى ارتفع إلى ذروة المجد والفخر إبان حياة قطعها في كد وعمل متصلين ، فلم يترك عقله الجبار في كره وإقدامه باباً من أبواب النشاط إلا طرقه ، فمن شعر إلى تاريخ ، ومن قصص إلى نقد في وسياسي ، ومن مسرحيات إلى فلسفة ، كل أولئك كان يعبر عن بدايته الفنية ويشف عن إحساسه العريق وشعوره العميق ؛ مما جعله ينسود بعبقريته وشخصيته جميع أدباء القرن التاسع عشر إلى حد يصح معه أن يسمى ذلك العصر بعصر فيكتور هوجو .

وقد عاصر إبان حياته الطويلة مختلف أنواع الحكم في فرنسا ، فمن إمبراطورية إلى ملكية مطلقة ، ومن ملكية دستورية

إلى جمهورية ؛ ومرت مراحل حياته طوراً بين الحرب والسلام ،  
وطوراً بين الحرية والنفي ، وأحياناً بين الثورة وقصف المدافع ،  
تشجيه الأناشيد القومية والمناداة بهدم الأنظمة القائمة . فلا غرو  
إن جاءت آثاره الأدبية مرآة لنشاط أمة في مدى قرن يعدّ من  
أهم القرون التي مرت بها ، وقد لمعت في فجره شخصية من  
أعظم الشخصيات التاريخية التي كان لها أبلغ الأثر وأعماقه  
في نفس هوجو ألا وهي شخصية نابليون .



## نشأة هوجو

لم يكد « ينسلخ من عمر القرن التاسع عشر إلا سنتان » حتى ولد فيكتور هوجو ، كما ذكر في قصيدة له من مجموعته الشعرية الثالثة « أوراق الحريف » . وكانت ولادته في السادس والعشرين من شهر فبراير سنة ١٨٠٢ ، في مدينة بيزانسون ، « الإسبانية الطابع » ، التي تقع في جنوب شرقي فرنسا .

أما أبوه « ليوبول سيجسير هوجو » فكان جندياً ، وأما أمه « صوفي فرانسواز تريبوشيه » فابنة بحار . وقد زعم فيكتور هوجو في أحد مؤلفاته أنه من أسرة أرستقراطية عريقة يرجع أصلها النبيل إلى القرن السادس عشر وراح يدال أيضاً على صحة انتسابه إلى طبقة الأشراف - كما جاء في رواية « البؤساء » - بأن أحد أفراد أسرته كان أسقفاً لمدينة عكا ، وأن الرومان قد سموا المزرعة المجاورة لواترلو ، ساحة القتال الشهيرة التي انهزم فيها نابليون لآخر مرة ، باسم « هوجومنت » أي جبل هوجو ، وقد وجد في ذلك دليلاً قوياً يستند إليه في الرجوع بأصله العريق إلى عشرين قرناً .

ورغم أن هوجو قد زج بأسرته بين طبقة الأشراف إلا أنها في الواقع كانت في مرتبة دون الطبقة الوسطى . حيث إن جدّه « جوزيف هوجو » كان نجاراً في نانسي ؛ وجدّ والده كان مزارعاً في مدينة بودريكور بـجبال الفوج ، وليس ثمة دليل واحد يثبت عراقة هذه الأسرة غير مزاعم فيكتور هوجو التي ساقها والتي لا يمكن اتخاذها دليلاً قاطعاً فوق أنها لا يمكن التعويل عليها بوجه من الوجوه .

ولا يزيد فيكتور هوجو رفعة في حلبة الافتخار ضخامة أسرته بأصلها الأرستقراطي ونسبها العريق ، فحسبه من المجد ما بلغه بعبقريته التي سحرت البصائر والنهى ، وحسبه من الفخر ما أبلاه والده المجيد في ساحات الوغى والحروب .

فوالده هو ذلك الجندى الباسل الذي أبان عن نفسه في الثورة الفرنسية ببطولة رائعة ؛ ولد عام ١٧٧٣ وألحق في بدء الأمر بجيوش الملك ، وما لبث أن أظهر من المهارة والحنكة ما رفعه إلى رتبة « كابتن » ولما يتجاوز من سنه العام التاسع عشر . ولم تكد تشب نار الثورة الفرنسية حتى اختطفته إليها فألحق بهيئة أركان حرب جيش الراين ؛ وقد وقع عليه الاختيار بعدئذ ليكون سكرتيراً للجنرال ألكسندر دي بوهرنيه . ولما

اعتصم بعض الملكيين بمقاطعة القانديه وكرّوا على الثوار وحكومة الثورة مصابرين صامدين في عناد وجرأة ، لم تر الحكومة بدءاً من أن توفد هوجو على رأس فرسانه لإخمادها والقضاء على الملكيين فيها فما زال يعدّوه ينافحه ، ومرامه مما يكابد معه أعزّ مرام ، حتى كان نجاحه في مهمته مثار إعجاب رؤسائه به وتقديرهم لبسالته .

وقد اتفق أن تعرف مصادفة في إحدى جولاته في تلك المقاطعة إلى ابنة ربان سفينة تجارية بمدينة « نانت » تدعى « صوفي تزيبوشيه » ، وكانت وسيمة رائعة القسمات ، فهزمت بسحرها قلب ذلك البطل المغوار الذي لم تعرف الهزيمة إلى قلبه سبيلاً ؛ وما لبثت هي أيضاً أن شغفت بحب ذلك الجندى المقدام ، السبط القامة ، العريض الكتفين ، الأحمر الوجه ، البراق العينين ، الغليظ الشفتين ، وقد وطن نفسه ، بعد أن استقر بينهما من أسباب الحب ما استقر ، على أن يتخذها زوجاً له .

ثم نقل بعدها إلى هيئة أركان حرب الجنرال « مورو » ، وألحق بجيش الراين بمدينة « بال » ؛ فحارب في « إنجن » و « بيراشن » و « ممتجن » بشجاعة فائقة ، وكان أول من عبر

نهر الدانوب مستعيناً بساق شجرة من الأشجار غير عالى بما كان يصلية به العدو من نيران حامية . فكوفئ على شجاعته بترقيته إلى رتبة قومندان .

وكان يجمع إلى البطولة سعة الصدر ، ونبل النفس ، ورقة الحس . وقد روى فيكتور هوجو في قصيدته الشهيرة « بعد المعركة » أن أباه عندما كان قائداً في إحدى المعارك التي كتب له فيها النصر على العدو ، وقع بصره ، في أثناء طوافه بساحة القتال ، على جندي جريح من جنود الأعداء يطلب جرعة من الماء ، وقد أشرف على الموت . فأهاب القائد هوجو تَوْأً بأحد أتباعه أن يجيبه إلى طلبه ، ثم اقترب منه مسعفاً ومواسياً ، فما كان من الجندي إلا أن ثارت حفيظته وأطلق على هوجو النار من مسدسه ، بيد أن القذيفة لم تصب منه مقتلاً . فلم يضطرب ولا غضب ، بل التفت إلى تابعه وقال له : « اسقه رغم ما فعله » .

وقد ورث فيكتور هوجو عن والده أخلاقه الكريمة وشجاعته النادرة ، كما ورث عنه أيضاً قوة البنية ، إذ أنه اشتهر بصحته وصلابة عوده مما لم يعرف به أى شاعر آخر في تاريخ الأدب الفرنسي . كما ورث عنه حبه لأفراد الشعب ، وكثيراً ما سجل



ذلك في شعره وقصصه .

وقبل أن ينجب ليوبول هوجو فيكتور رزق ولدين ؛  
وروى عنه أنه حين كان يقيم مع زوجته في باريس ، تعرف  
إلى صديق لأسرة تريبوشيه يدعى « بيير فوشيه » ، وكان مشرفاً  
على سجلات المحكمة ؛ وقد توثقت بينهما من أواصر الصداقة  
والود ، ما جعل بيير فوشيه يطلب إليه أن يكون شاهده في  
الزواج ، فقبل . وفي أثناء مأدبة العرس قال ليوبول لصديقه  
مازحاً : « أرجو أن أرزق صبيّاً ، وأن ترزق أنت طفلة ،  
فتكون زوجة له » . ولم يكد يمضي طويل من الوقت حتى  
كان ما تمناه ، فأنجب هو فيكتور ؛ كما رزق صديقه بنتاً  
أسمها « أديل » ، فكانت زوجة فيكتور المحبوبة .

## طفولته وسفره إلى إيطاليا وإسبانيا

وما كاد فيكتور هوجو يقطع من حياته نحو ستة أسابيع حتى أبحر والده إلى جزيرة كورسكا على رأس كوكبة من الجند ، وقد اصطحب زوجه وأولاده . وشاعت الظروف أن ينقل إلى جزيرة « إلبا » ، ومكث فيها حتى عام ١٨٠٥ . ومن تلك الجزيرة نقل مرة أخرى إلى جيش الجنرال « ماسينا » بمدينة « جنوا » ، فسافر إليها وحده ، وعادت أسرته إلى باريس .

وتتسم هذه الفترة من حياة والده بكثرة الحروب وبما قام به من مآثرات البطولة وبما أنجزه من جليل الأعمال ، فقد حارب في عدة مدن بإيطاليا ، وكان في مقدمة الذين دخلوا مدينة نابولي ، تلك المدينة التي أصبحت فيما بعد مقر عرش « جوزيف بونابارت » شقيق الإمبراطور نابليون . فأنعم عليه جوزيف بونابارت برتبة كولونيل بالجيش الكورسيكي ، ثم عينه حاكماً لولاية « أفيلىنو » . ومما يؤثر عنه من أعماله المجيدة أنه قبض على اللص الشهير « فرا دياقالو » الذي كان يترأس عصابة تسلب وتنهب وتثير الرعب في نفوس سكان المنطقة جميعاً .

ولما خيّل إلى الكولونيل هوجو أن إقامته في إيطاليا قد تطول ، استدعى أسرته من باريس سنة ١٨٠٧ . وكان فيكتور لا يتجاوز الخامسة من عمره ، فسحرتة في أثناء سفره مناظر الطريق الرائعة واستقرت في مخيلته قمم جبال الألب ، ومياه بحر الأدرياتيك وروما ، ونابولي وبركان فيزوف .

ولم تطل إقامة أسرة هوجو في أفيلينو لكثرة الاضطرابات ، ولأن الأحوال دائماً كانت تنذر بعدم الاستقرار ، إذ ندب هوجو للسفر مع جوزيف بونابارت لحراسته في الطريق بعد أن أصدر نابليون أمراً بتعيينه ملكاً على إسبانيا . فرأى هوجو من الحكمة ألا يصطحب أسرته إلى بلاد هي مثار القلاقل والفتن والثورات مفضلاً أن تعود إلى باريس .

وهكذا عادت الأسرة إلى باريس مرة أخرى ، وأخذت لها مسكناً في الطبقة الأرضية بمنزل كان قبل الثورة ديراً للراهبات « الفيّانتين » ، أقامت فيه زهاء ثلاث سنوات ؛ وتعد هذه الفترة للطفل فيكتور من أجمل فترات طفولته . فقد كان المنزل متسعاً ، تحيط به حديقة كبيرة ملأى بالأزهار المتنوعة وبكثير من أشجار الفاكهة ، التي ذكرها في قصيدة له بقوله :  
« كانت الحديقة كبيرة فسيحة ذات غور وأسرار

يحيط بها سور مرتفع يردّ عنها نظرات الفضوليين . «  
 واعتاد فيكتور أن يقضى في هذه الحديقة الساعات الطوال  
 يلهو مع أخيه « أوجين » طيلة أيام الأسبوع ؛ وفي أيام الآحاد  
 ينضم إليهما « أبيل » شقيقهما الأكبر وقد كان يتلقى دروسه  
 في مدرسة داخلية . وفي بعض الأحيان كانت تشركهم في  
 لهوهم « أديل » ابنة بول فوشيه ، إذا اصطحبتها والدتها لزيارة  
 الأسرة . كانوا جميعاً يلهون ويلعبون وينعمون بقطف عناقيد  
 العنب ، وقد أباحها لهم صاحب المنزل « لالاند » العالم  
 الفلكي الشهير .

أثرت هذه السنوات الثلاث في نفس فيكتور أجمل الأثر  
 وأعمقه ، وبقيت ذكراها عالقة بذهنه ، يردّها في شعره ونثره ،  
 ويحنّ إليها كلما تذكر أوقاتها السعيدة وهو بين أخويه وأديل  
 فوشيه

ولم تكن أمهم لتغفل عن تربيتهم وتثقيفهم . فاختارت  
 لهم مدرساً يدعى « الأب لاريشير » ، كانت له مدرسة أولية  
 لتعليم الصغار . فكان أولاد هوجو يدرسون فيها مبادئ اللغة  
 اللاتينية واليونانية .

وفي أحد أيام عام ١٨٠٩ استغاث الجنرال « لاهوري »



بمدام هوجو أن تحميه من رجال الشرطة الذين كانوا يبحثون عنه لإقحامه نفسه في مؤامرة الجنرال « مورو » ضد نابليون فأخفته في منزلها ولم تطلع أحداً على أمره . وقد أفاد فيكتور من وجود هذا القائد بينهم فائدة عظيمة . فكان يلقنه اللاتينية ويشرح له مؤلفات « ناسيت » متعمقاً في اللغة متبسّطاً في الشرح . وبعد مضي عام ونصف عام فشا سر الجنرال ، وعلمت الشرطة بمخبئه ، فاعتقلته وحاكمته ، ثم أعدم رمياً بالرصاص . فحزن عليه فيكتور حزناً شديداً ، وأخذ يكثر من قراءة الكتب التي تركها له ، وأهمها مؤلفات « ناسيت » وكتاب « ألف ليلة وليلة » مشروحاً بالصور ، وهو من الكتب التي كان يعتز بها فيكتور اعتزازاً كبيراً لما كان يجده فيها من اللذة كلما تصفحها في الفينة بعد الفينة .

توالت الأحداث بسرعة خاطفة وأصبح الكولونيل هوجو جنرالاً ، ومنح لقب « كونت » ، وعين مرشالاً للقصر الملكي في إسبانيا ، ومحافظاً لأفيل وسيجوثي ، وحاكماً لعدة ولايات ، وأغدق عليه الملك المال بسخاء . ولما استقرت الحالة في إسبانيا بعض الشيء في ربيع ١٨١١ ، أرسل هوجو يستدعي زوجته وأولاده من باريس للإقامة معه . فبارحوا باريس في طريقهم

إلى مدريد في رحلة شاقة استغرقت ثلاثة أشهر تقريباً ، عبروا فيها فرنسا من الشمال إلى الجنوب حتى مدينة « بايون » ، ومروا بعدة مدن إسبانية ، كـ « هرناتى » و « تركويمادا » تركت كل منها أثراً في ذاكرة فيكتور .

لم تتمتع مدام هوجو طويلاً برؤية الجنرال ، فقد كان بطبيعة عمله في تنقل مستمر . أمّا أولاده فقد عين أكبرهم ، أبيل ، حاجباً في خدمة الملك ، وأدخل الآخرين ، أوجين وفيكتور ، مدرسة الأشراف في القسم الداخلى . وقد عدّ فيكتور تلك الأشهر التى قضّاها في هذه المدرسة من أشقّ أيام دراسته ، لما عاناه فيها من قسوة أستاذه « الدون بازيل » و « الدون مانويل » ، ومن « كركوفيتا » ، ذلك الأحذب المكلف بإيقاظ التلاميذ كل صباح ، وقد كان لذكرياته في نفس فيكتور من الأثر أن خلق منه بعد ذلك شخصيتى « كازيمودو » أحذب « نوتردام » في رواية « نوتردام دى باريس » ، و « تريبوليه » أحذب الملك في مسرحية « الملك يلهو » . كان ذلك إلى جانب نفور التلاميذ الإسبان وكرههم لهؤلاء الفرنسيين الغزاة الذين انتهكوا حرمة بلادهم وثلوا عرش ملوكهم . وقد امتاز من بين هؤلاء التلاميذ اثنان ، « ألسبرو »

و « فراسكو » . بسوء أخلاقهما وبشدة حقدهما على أوجين  
وفكتور ، فكانا يضربانها كلما وجدا إلى ذلك سبيلا ؛  
فنقم منهما فيكتور إلى حد أنه اتخذ فيما بعد من الأول شخصية  
مجنون كرومويل في مسرحية « كرومويل » ، ومن الثاني  
شخصية « جوبتا » الممقوت في مسرحية « لوكريس بورجيا » .

## العودة إلى باريس

كان تغير الأمور في إسبانيا عام ١٨١٢ من حسن حظ فيكتور ، فقد اشتعلت فيها الثورة من جديد بصورة تدعو إلى القلق ، مما أدى بالجنرال هوجو إلى إعادة أسرته إلى باريس ، ما عدا ابنه أبيل الذي أصبح ملازماً في الجيش . فعاد فيكتور إلى منزله القديم المحبوب بالفيثانتين ، واستأنف دراسته مرة أخرى عند الأب لاريفير . وقد كانت والدته من ناحية مولعة بالقراءة ، تدمن على الاطلاع ؛ ومن ناحية أخرى تميل إلى الحرية في تربية أطفالها ، تمشياً مع مبادئ « جان جاك روسو » ؛ فشجعهم على قراءة الكتب على اختلاف مشاربها ، معتقدة بأن الكتب لن تفسد الأولاد أياً كان لونها ، حتى إنها كانت تحملهم على مطالعة المؤلفات التي تريد قراءتها ليعيدوا لها رأيهم فيها قبل أن تقرأها ، خوفاً من أن تكون مملة . وبهذه الطريقة أتيح لهم قراءة كثير من الكتب الجيدة وغير الجيدة . قراءة غير منتظمة ، ومن أهمها مؤلفات « روسو » و « فولتير » و « ديدرو » ورواية « ثوبلا » ورحلات « الكابتن



كوك» والتوراة وغيرها ، فأعدّ منها فيكتور ذخائر وأهبا لشاعريته التي بدأت تظهر منذ نعومة أظفاره .

وكان فيكتور عند رحيله إلى إسبانيا قد ترك أدبل فوشيه طفلة ؛ فلما عاد وجدها قد أصبحت شابة وسيمة جذابة ، لها عينان واسعتان ، وخدان ورديان ، وفم مغر ، وشعر أسود مسترسل ، يشبه جمالها الشرقي جمال الشابة بيبيتا الإسبانية التي تعرف إليها في مدريد . فعد لا ينظر إليها نظرة الطفولة كما كان يفعل بالأمس ، بل وجد نفسه مدفوعاً إليها بعاطفة لا يدري كنهها . كان يجد السعادة في قربها ، ويشعر بالزهو يستولى عليه إذا اتكأت على ذراعه وهما يتمشيان في الحديقة أو يتحادثان . وقد وصف فيكتور في رواية « آخر أيام المحكوم عليه » ، بعبارات رقيقة وبأسلوب عاطفي جميل ، كيف تطوّر شعوره نحوها ، وكيف بدأ الحب بينهما يوم أن خرجا يتنزهان في الحديقة وسط أشجار الكستناء .

لم تستمر فترة الهدوء هذه طويلا ، فسرعان ما تغيرت الأحوال في فرنسا والبلدان الخاضعة لها ، وإذا بنابليون يضطر عام ١٨١٣ إلى سحب قواته من إسبانيا وعلى رأسها أخوه الملك جوزيف ؛ فعاد الجنرال هوجو إلى فرنسا ، وأعيد إلى

رتبته الأصلية في الجيش الفرنسي ، أى إلى رتبة الكولونيل .  
وعهد إليه في الدفاع عن مدينة « تيونفيل » في يناير سنة ١٨١٤ .  
وقد استولت الحكومة في ذلك الوقت على الفيانتين ،  
فأخلته أسرة هوجو ، وأقامت في منزل بشارع « شرشميدى » .  
ولم يمض زمن طويل حتى دخل الروس والبروسيون فرنسا  
واحتلت قواتهم باريس ، فرأى فيكتور من نافذة منزله خيل  
القوزاق ترعى الحشائش في فناء دار المجلس الحربى . ولما نزل  
نابليون عن العرش استسلمت حامية تيونفيل مع قائدها هوجو .  
وفي السنة التالية ، عندما عاد نابليون من جزيرة « إلبا » ،  
أرسل ليوبول هوجو إلى تيونفيل مرة أخرى للدفاع عنها ،  
ولكن سرعان ما قُهر نابليون وأعيد النظام الملكى في فرنسا .  
فأقيل الكولونيل هوجو وأحيل إلى المعاش ، ثم نفته الحكومة  
إلى مدينة « بلوا » . ولما كان الشقاق قد تفاقم ما بينه وبين  
زوجته فقد أثر تركها ، وعاش في منفاه مع خليلته سيسيل توما .

## الطفل النابغة

كان الكولونيل هوجو بعد عودته من إسبانيا قد أدخل ولديه مدرسة يديرها « كوردييه » و « ديكوست » ؛ فظل فيكتور في هذه المدرسة ثلاث سنوات ، منه في أثنائها شيطان الشعر وولد في نفسه شوقاً شديداً إلى نظمه . فعالجه طويلاً ونظم عدداً من القصائد في الغزل والمهجاء والفخر ، وكتب عدة مسرحيات وتراجم ؛ ولكنه كان يخفى ذلك ولا يظهره .

وكان والده يريد أن يلحقه بكلية الهندسة ، فأدخله مهيداً لذلك مدرسة « لوى-ليجران » ليتابع الدراسات الرياضية والعملية ، ولكنه رغب عن هذا النوع من الدراسات ولم يصبر على حفظ هذه القوانين المعقدة المملة ، ولم يكن كباقي الطلبة يستخدم قوة إدراكه في دراسة الرياضة بل كان يتبع طرقاً خيالية وغير مألوفة في حل نظرياتها ، فيجد لكل مسألة حلاً مبتكراً يكون أحياناً صواباً وفي أغلب الأحيان يكون خطأً .

وقد حملت عليه ثورة الشعر وطغت على مشاعره ، فنفر من

الرياضيات ولم يعرها شيئاً من اهتمامه ، وثارت به رغبة شديدة في أن يصبح يوماً ما شاعراً عظيماً ، حتى إنه كتب في مذكراته يوم ١٠ يولييه عام ١٨١٦ : « إمتاً أن أكون مثل شاتوبريان وإلا فلا » .

كان حينذاك في الرابعة عشرة من عمره . وفي السنة التالية أرسل إلى الأكاديمية الفرنسية قصيدة من ثلثمائة بيت من الشعر عنوانها « السعادة التي تنجم عن الدراسة . في جميع مراحل الحياة » . فاستحسنّت الأكاديمية شعره ، ولكنها استصغرت سنه وظنّتها خدعة منه ، فلم تجزه عليها واكتفت بتسجيل اسمه بين الشعراء . فشجعه هذا النجاح على إرسال غيرها من قصائده إلى أكاديمية الشعر بتولوز ، ونال عليها عدة جوائز ؛ وقد فازت آخر قصيدة منها وعنوانها « إعادة تمثال هنري الرابع » بجائزة الزئبق الذهبي .

فأخذ اسم فيكتور هوجو ينتشر في البيئات الباريسية . ووفق الناس يتحدثون عن هذا « الطفل النابغة » ، كما قال « شاتوبريان » حين هنأه بفوزه على حداثة سنه . ولم يكتفِ فيكتور هوجو بنظم الشعر بل طرق باب القصص وألف « بوج چرجال » في مدة لم تتجاوز الخمسة عشر يوماً .



ثم ترك فيكتور المدرسة وعاد وأخاه يقيان مع والدتهما ،  
 التي كانت تسعى إلى الطلاق من زوجها ، فاضطره سوء الحال  
 إلى أن يعتمد على قلمه ليعيش . فكتب قصيدة شديدة الهجاء  
 أظهر فيها ميله للملكية ، رفعت مقامه في الأوساط الأرستقراطية  
 في باريس . وأتبعها عام ١٨٢٠ بقصيدة أخرى عن وفاة الدوق  
 « دى برى » حازت استحسان الملك لويس الثامن عشر ،  
 فكافأه عليها بخمسمائة فرنك ، فشجعه ذلك على نظم ثلاث  
 قصائد أخرى أرسلها إلى أكاديمية تولوز . فأجازته عليها بأن  
 عينته عضواً فيها ومنحته لقب أستاذ في الشعر .

وقد أسس مع أخيه أبيل بعد ذلك مباشرة جريدة  
 « المحافظ الأدبي » ، نشر فيها قصائد عديدة وكثيراً من  
 الدراسات التاريخية والفلسفية ، كما أفرد فيها فصولاً للنقد  
 الأدبي ؛ وقد جمع كل ذلك فيما بعد في مجلد عنوانه « مزيج  
 من الأدب والفلسفة » . وقد كان في جريدته محافظاً من الوجهة  
 الأدبية ، ولم تكن بعد قد تملكته ثورته الشعبية التي اشتهر بها  
 فيما بعد .

عاشت جريدته سنتين نمت فيهما ملكته الأدبية وزادت  
 مقدرته على الإنتاج ؛ وقد تعرف خلال هذه الفترة بكثير من

الشعراء والكتاب وتوطدت بينه وبينهم أواصر الصداقة ، منهم  
« لامرتين » و « فينيي » و « ديشان » و « لامنيه » . ولما أنشئت  
« جمعية الآداب الجميلة » انضم إليها وأنشد أمام أعضائها  
بعض قصائده ، فظفر بإعجاب الجميع .

وقد كان فيكتور هوجو إذ ذاك في ربيع التاسع عشر ،  
وسيم الطلعة جذاباً ، آية في الجمال ، طويل القامة ، حسن  
الهندام ، له جبهة عريضة بيضاء تلفت سعتها الأنظار ، يكلل  
رأسه شعر كستنائي ناعم ، وله عيان واسعتان عميقتان ، تنعكس  
فيهما عبقريته ونبوغه ، دقيق الأنف ، قوي الذقن ، ترى في  
وجهه قوة إرادته وشدة شكيمة .

## سنوات عسيرة

برز فيكتور هوجو في المجتمع وارتقى سلم المجد وثباً ،  
فأنساه نجاحه كل شيء حوله إلا حبه لأديل فوشيه ولما علمت  
أسرتها بما بينهما من حب ، رأتا ألا سبيل إلى زواجهما لصغر  
سنهما ، ففضلتا التفريق بينهما قضاء على تلك العاطفة .  
فكان وقع الفراق أليماً عليهما ، ولما كانا أعجز من أن  
يثورا على هذا الحكم تعاهدا على أن يظلا مخلصين مهما طالت  
الأيام .

وتلا ذلك الفراق فراق آخر كان أشد إيلاًماً لقلب الشاعر ،  
وهو موت والدته في ٢٧ يونيو سنة ١٨٢١ . فكانت صدمة  
رهيبة أثرت في نفسه كل التأثير . أما والده فلم يجزع لذلك  
كثيراً ، بل سرعان ما اقترن بيسييل توما التي كان يعيش  
معها في المنفى .

وساءت العلاقات ما بين الوالد وولديه ، فلم يرضه أن  
يحترفا الأدب وأن يكدلا عن دراسة الهندسة كما أراد ، فحرمهما  
ما كان يمنحهما من الراتب المألوف . فضاقت الحياة في عين

فيكتور هوجو ، وذاق مرارة الفقر سنة كاملة لم يكن دخله فيها أكثر من سبعمائة فرنك .

وكان يسكن غرفة صغيرة في وسط باريس ، فأخذ يجده ويجهده ، ويعمل بلا كلال ولا ملل ، لا يدع لليأس إلى نفسه سبيلاً ، يقاوم الفقر ويناضل من أجل الحياة بكل شجاعة وإقدام ، وقد وطّد العزم على النجاح . فانتعش بالأمل وعدّ نفسه غنياً بشجاعته وأمله ، فتقدم إلى والد أديل يطلب إليه يدها . ولم يكن هذا الوالد ممن يؤمنون بالوعود ، بل كان يؤمن بالواقع ، والواقع في نظره هو حالة الشاب حينئذ ، وهي حالة لا تسرّ فيكتور هوجو نفسه ولا من يطلب منه يدها . فرفض طلب الشاعر ، وكان ذلك صدمة أخرى زادت آلامه وكادت تضعف ثقته بنفسه وبمستقبله ، لولا عزيمته الجبارة التي أوحى إليه أن يتخذ من الكتابة لخطيبته سلوى لنفسه ووسيلة لتهدئة ثورته القلبية . فأخذ يرسلها شارحاً لها ولعه وغرامه وعذابه ، وقد جمعت بعد ذلك رسائله لها في كتاب سمي « رسائل إلى الخطيبة » .

ولما انتقل الأب فوشيه وابنته بعد ذلك إلى « بلوا » ، وهي تبعد عن باريس حوالي الثمانين كيلو متراً ، تعذّر على فيكتور



هوجو مراسلة حبيبته بانتظام ، فلم يجد أمامه سبيلاً إلا جريدته «المحافظ الأدبي» ، فأخذ يكتب فيها مقالاته الغرامية الطويلة ، وكانت أدبل وحدها — وأحياناً والدها — تدرك من يقصده ، إذ كانت في الواقع موجهة إليها . وقد دفعته يوماً شدة شوقه لرؤيتها إلى السفر إلى بلوا مترجلاً ، إذ لم يكن يملك أجرة سفره . ولما لم يجد شفاء كافياً لغليله كتب عام ١٨٢١ رواية «هان ديزلاند» التي نشرها تباعاً بجريدته ، وجعلها صورة حية له ولأدبل ، وصف فيها شدة حبه وغرامه وعذابه على لسان بطل الرواية «أوردنير» لحبيبته «إيتيل» . وقد كان لهذه الرواية وللمقالات الأخرى أثرها الحمود في نفس الأب فوشيه ، الذي لمس منها حب فيكتور لابنته على حقيقته وشدة ما يعانيه الفتى من آلام الفراق . فأخذ قلبه يميل شيئاً فشيئاً إليه ، حتى سمح له أخيراً ، بعد عودتهما إلى باريس ، برؤية الفتاة مرة في الأسبوع والتحدث إليها في صحبته ، ووافق على تزويجه إياها ، إذا تحسنت حالته المالية ، وإذا حصل على موافقة والده على هذا الزواج .

## سنوات التمرين

أكب فيكتور هوجو على العمل ونشر في يونيو سنة ١٨٢٢ ،  
بعد أن أوقف إصدار جريدته ، أول مجموعة شعرية ، سماها  
« أغاني وقصائد مختلفة » ، وهي مجموعة قصائد كانت قد  
نشرت من قبل تباعاً في جريدته ، طالب فيها بشد أزر الملكية  
وبتثبيت دعائم العرش والدين في فرنسا . وكان أسلوبه في هذه  
القصائد لا يختلف كثيراً عن الأساليب المألوفة عند « جان  
باتست روسو » و « لبران پندار » وغيرهما ، رغم ما كان يبدو  
فيها في بعض الأحيان من طابع شخصية التي كانت تنبئ  
عما سيكون له من الشأن في المستقبل . وقد ظهر ذلك جلياً في  
قصائده التي أرسلها إلى خطيبته وهي « الأسف » و « إليك »  
و « وادي شيريزي » ، وقد تغلبت فيها العاطفة على الإطناب  
والإحساس الشخصي على الوصف العام ، وعرف الشاعر  
المتيسم أن الشعر إنما هو أداة للتعبير الصريح عن الشعور  
الحقيقي .

كان هذا المجلد أشبه بإرهاصات لنفس عظيمة انعكست

عليها عواطف القرن التاسع عشر في بدايته ، نلمس فيه حماسة « شاتوبريان » الدينية ، والرغبة القلقة في الاستمتاع بالحياة ، والتفاني في تكريم كل ما يبعث مجد فرنسا القديم وذلك بتجديد تراثها الأثري ، وأخيراً خلق عصر جديد خير من العصر الحالي ، عصر حرية وسلم وعدالة .

كل ذلك نجده في هذا المجلد الصغير ، الذي عثر عليه مصادفة قارئ لويس الثامن عشر في مكتبة بياريس ، ووجد فيه إحدى الوسائل لتسليّة الملك الذي كان مغرمًا بالشعر ، فقدّمه إليه ، فلما رآه رأى حقارة مظهره ، ظنّه شيئاً تافهاً ، ولكن سرعان ما تغتّر رأيه فيه بعد أن تليت عليه بعض قصائده . وأعجب به حتى إنه راجع قراءته بنفسه وعلق ملاحظات على هامشه . وقد أعجب بقصيدة « وفاة الدوق دي برّي » — وهو ابن أخيه — إعجاباً خاصاً فعلق عليها بكلمة « بديعة » ، وكان كثيراً ما يقرأها على حاشيته . وإظهاراً لتقديره للمجلد ومؤلفه أمر بربط معاش سنوى لفيكتور هوجو قدره ألف فرنك .

فطار لبّ الشاعر بهذا المعاش ورأى تحقيق أول شرط فرضه والد حبيبته لتزويجه إياها ، وبقى الشرط الثاني وهو موافقة والده الجنرال ، فأرسل إليه يستأذنه ، فما إن وصلت إليه

موافقته حتى أسرع إلى والد حبيبته يطلب إليه يدها ، فلم يجد هذا سبيلا إلى الرفض ، وقد حاز فيكتور هوجو رضاء الملك وإعجابه . وبذا تم القران يوم ١٤ أكتوبر سنة ١٨٢٣ في حفل بهيج ضم أفراد الأسرة في نفس الكنيسة التي كملت بالسواد قبل ذلك بعام ، يوم وفاة والدته .

إلا أن حفلة العرس لم تنقض دون أن يعكر صفاءها معكّر ، فبينما الجمع في نشوة سرورهم وفرحهم إذ بأخيه أوجين ثنابه نوبة عصبية أودت بعقله ، وكان سببها حبه الذي كان يخفيه لأدليل ويكبته في نفسه احتراماً لأخيه . فحزن عليه فيكتور وتألم له ، فقد كان رفيق حداثته وشبابه ، ومات عام ١٨٣٧ في مستشفى « شارنتون » وقد ذهبت سدى كل المحاولات التي بذلت لشفائه .

وفي العام التالي لزواجه جمع شاعرنا رواية « هان ديزلاند » ونشرها في كتاب واحد بعد أن نقحها ، وكان قد نشرها تباعاً بجريدته قبل ذلك . وهي رواية وحشية مفزعة على نمط روايات « ولتر سكوت » لوحش آدمى استساغ أكل لحوم البشر وشرب دمائهم ، يتخلل حوادثها المربعة مواقف عاطفية مؤثرة عن حب « أردنير » لـ « إيتيل » ، وهو كما مر بنا وصف لحب فيكتور



هوجو لأدب فوشيه . وقد أعجب بها الملك فأمر بمضاعفة معاشه .  
 وفي الوقت نفسه رزق الشاعر ولده الأول ، وسماه ليوبول ،  
 فكانت سعادته به لا توصف . وانتهز والده الجنرال هذه الفرصة  
 فقدم بباريس لتهنئته ولحق ما تركه زواجه الثاني من سيسيل توما  
 في نفس فيكتور من أثر سيئ . وقد استقبله ولده استقبالا  
 حاراً . ولما حمل الجدة حفيده بين يديه فخوراً ، نسي فيكتور  
 كل ما كان بينه وبين والده في المدة الأخيرة ، وتجدد حبسه  
 القديم له ، مزهواً بمجده الحربي وبما قام به من جليل الأعمال  
 في عهد نابليون ، وحفزه الفخر إلى أن يكتب عنه قائلاً :

« أتيت لي أن أرى رجلاً عظيماً وهذا الرجل هو والدي » .  
 ثم عاد الوالد إلى مدينة « بلوا » ومعه الطفل ومرضعته ،  
 وكان سقيماً حتى لا يرجي ، على أن الوالد كان يأمل أن يفيد  
 الطفل جو « بلوا » ، فخاب أمله ومات الطفل ولما يتجاوز  
 الشهرين . فحزن عليه والداه كثيراً ، ولكن لم تمض سنة حتى  
 رزقا طفلة قوية سليمة النية ، سمياها ليوبولدين ، فأنستهما  
 الطفل الراحل .

كان شاعرنا في ذلك الوقت نشيطاً منتجاً ، يكتب في عدة  
 مجلات أدبية ، فكفل له ذلك دخلاً لا بأس به . وقد رأى أن

ينشئ جريدة يحیی بها ذكری « المحافظ الأدبی » ، فاشترك معه بعض الشبان ، وأصدر جريدة « إلهة الشعر الفرنسى » La Muse française ، ولم تدم أكثر من عام واحد كانت فيه لسان حال الحركة الشعرية الحديثة المعروفة بالمذهب الرومىكى ومن شاركوه فى نشر القصائد وكتابة المقالات « ألفريد دى قىنىي » و « إميل ديشان » و « سوميه » و « شيندوليه » و « صوفى ودلفين جاى » و « شارل نوديه » محافظ مكتبة الترسانة . وكان هؤلاء الشعراء الشبان يجتمعون فى أيام الأحد عند شارل نوديه ، فيتجاذبون أطراف الحديث ويتباحثون فى الأدب والشعر . وقد أطلقوا على اجتماعاتهم اسم « المجمع » le Cénacle . وكانوا يعقدونها شتاء حول البیان ، يتخلل أحاديثهم عزف بعض القطع المصحوبة بالغناء أو الرقص : وصيفاً كانوا يختارون لاجتماعاتهم الحدائق وظلال الأشجار المورقة . يشاركهم أحياناً « ألكساندر دوما » الروائى الذائع الصيت ، والموسيقار « ليست » والشاعر « ألفريد دى موسيه » إبان شبابه والناقد « سانت بيث » الذى سنتناوله بالحديث فيما بعد لما كان بينه وبين زوجة فيكتور هوجو من علاقات ردية .

## فى طريق المجد

توفى لويس الثامن عشر ربيع عام ١٨٢٤ وخلفه أخوه شارل العاشر ، وقد سلك مسلك أخيه فى تشجيعه الأدب وتكريمه الأدباء ، فأبقى معاش فيكتور هوجو على ما كان عليه ، بل أضاف إلى ذلك أن قلده وسام جوقة الشرف ودعاه لحضور حفلة التتويج بمدينة « رمس » بعد عدة أيام . وقد رأى الشاعر أن يقضى هذه الأيام الباقية فى زيارة والده ، فسافر مع زوجته وابنته إلى « بلوا » . وعند مقابلته والده أعطاه الوسام قائلاً : « هذا لك أنت يا أبى » . فتقبله منه فخوراً ، ولم يكن قد منح مثله إبان حياته العسكرية الطويلة وما أبلى فيها من بلاء حسن . ولم يسع الوالد إلا أن يترع شارة رتبته العسكرية الحمراء ويضعها على صدر ابنه .

ووصل فيكتور هوجو مع شارل نوديه إلى مدينة « رمس » بعد سفر أربعة أيام لحضور حفلة التتويج فى ٢٩ مايو سنة ١٨٢٥ . فرأى كاتدرائيتها العظيمة ، التى اشتهرت بتتويج ملوك فرنسا فيها ، تعج بالمدعوين والمدعوات من على القوم

بملابسهم الحريرية وبجواهرهم الثمينة البراقة تسطع في أرجاء الكنيسة . ثم حضر الملك في موكبه العظيم ، وكانت حفلة شائعة لم تشهد الكاتدرائية حفلة مثلها منذ خمسين عاماً .

أخذ فيكتور هوجو بروعة الحفلة وعظمتها ، فكتب عنها قصيدته الشهيرة « تتويج شارل العاشر » . وقد تجلت عبقريته في وصفه للحفلة وروعها ، ولشارل العاشر وجلاله . وقد أعجب بها الملك إعجاباً شديداً حتى إنه دعاه لمقابلته يوم ٢٤ يونيو عام ١٨٢٥ ، وهناه عليها وأمر بأن تطبع طبعة فاخرة في المطبعة الملكية ، وكافأه عليها بأن أعاد إلى والده رتبة الجنرال .

تعرف فيكتور هوجو بالشاعر العظيم الذائع الصيت لامارتين ، وكان قد أعجب بمجموعة قصائده « التأملات » . فتوثقت بينهما أواصر الصداقة ولما رحل لامارتين إلى مدينة « شامبرى » في جبال ساقوا دعا صديقه إلى زيارته ؛ فسافر إليه مع زوجته وابنته ليوبولدين .

وعند عودته إلى باريس في أوائل عام ١٨٢٦ نشر رواية « بوج چرجال » ، التي كان قد نشر أجزاءها متتابعة في جريدته « المحافظ الأدبي » ، وهي قصة تدور حول ثورة الزنوج في جزيرة « سان دومنجو » سنة ١٧٩١ . وفي نفس





فيكتور هوجو في شبابه (سنة ١٨٢٨)

السنة أخرج الطبعة الثانية لكتابه « الأغاني » وأضاف إليها « الأناشيد » وهذه المجموعة إن دلت على شيء فإنما تدل على التطور في أفكار الشاعر الأدبية ، ولو أن طريقته لم تختلف في نظم الشعر عن طريقة سابقيه من الشعراء بشكل واضح ، غير أنه أظهر فيها ميلا للمذهب الرومى الحديث ومهارة في التلاعب بأوزان الشعر . وأخذ يصف في قصائده القصور القديمة التي يسكنها الفرسان المزودون بالدروع على ظهور جيادهم المطهمة ، وسيداتهم المتيمات وخدمهم المطيعون ، وأخذ يتمثل هذه القصور وقد امتلأت بالسحرة والجن والعفاريت . ومن أهم قصائده هذه : « العملاق » و « خطيبة الطبال » و « طواف الجن » . ونالت هذه المجموعة من الشهرة ما نالته مجموعته الأولى من قبل .

## بدء الصراع الرومنتيكى

لم يلبث هوجو طويلاً حتى أظهر ميله نحو مذهبه الجديد بصورة واضحة ؛ فأخذ بعض النقاد يكتبون المقالات الطويلة المليئة بالمدح لهذا الشاعر الشاب ، الحديث العهد . الذى أظهر عبقرية فذة جعلته فى طليعة الشعراء المجددين . وقد كان من بين هؤلاء النقاد شاب لم يتجاوز الثانية والعشرين . وقد عمل على إحياء أدب القرن السادس عشر ، هو سانت بيثف Sainte-Beuve الذى ذكرناه قبلاً . وقد أصبح فيما بعد أعظم وأدق من اشتغل بالنقد الأدبى فى فرنسا فى مختلف العصور . كان سانت بيثف شاعراً أيضاً ولم يكن حتى ذلك الحين قد نشر قصيدة واحدة من شعره . وكان يقطن بجوار هوجو ، فتعارفا وتزاورا ، وأخذوا يتطارحان الشعر ويتحادثان فيه متبادلين الآراء . وكانت زوج هوجو تشاركهما فى اجتماعاتهما ، صامتة ، تتبع أحاديثهما . وقد استرعت انتباه سانت بيثف بجمالها الشرقى الفاتن ، فكان ينظر إليها من حين إلى آخر نظرات خفية مغرية مريبة ، ثم عن سوء النية وعن خبث الطوية .

بث سانت بيث في هوجو ميلا للإكثار من الحرية في الشعر ، وأبان له ما كان عليه شعراء القرن السادس عشر من حرية وإقدام في التعبير ، ومهارة حاذقة في تنويع أساليب الشعر . وأخذ هذا الميل يزداد وينمو في نفس شاعرنا ، فإذا به قد نهج في شعره منهج شعراء القرن السادس عشر ، تاركاً أسلوبه القديم ، أسلوب شعراء القرن الثامن عشر ، أمثال « شيندوليه » و « شانيه » ، فثار على تقاليد عصره وأساليب معاصريه ، واتجه عامداً ومخلصاً بكل مواهبه وعبقريته إلى التحرر من الأوزان المألوفة في الشعر وعدم التقيد بمقاطع مخصوصة . وكانت ثورته جريئة . لم يعرف لها مثيل في شاعر من قبل . وما قصيدته « صيد البرجراف » و « خطوات سلاح الملك چان » إلا أكبر دليل على ذلك .

وبجانب هاتين القصيدتين نجد قصائد أخرى أكثر رصانة ، كقصيدته المسماة « صباى » ، وهى التى وصف فيها سنوات صباه مع والده بين معسكر وآخر ، وقصيدة « الجزيرتان » وهما جزيرة كورسكا وجزيرة القديسة هيلانة ، مهد نابليون وقبره ، وقصيدة « عمود ميدان فاندوم » وقد كتبها أثر حادث أثاره سفير النمسا في فرنسا . فقد كان نابليون يخلع على



قواده ألقاب مقاطعات دول أوربا ، وبعد عودة الملكية نصت معاهدة باريس عام ١٨١٤ على إلغاء الألقاب المسماة بأسماء المقاطعات النمساوية. ولكن هذا القانون كان صورياً ولم يأخذه أحد. ففي حفلة ساهرة أقامها سفير النمسا في فرنسا عام ١٨٢٧ كان بين المدعوين ثلاثة من ماريشالات الإمبراطور نابليون : « سولت » و « مورتيه » و « أودينو » . كل منهم يحمل لقباً رناناً مسمى باسم مقاطعة نمساوية : فالأول دوق دلماسيا ، والثاني دوق تريفييز ، والثالث دوق ريچيو . فتعمد السفير تقديمهم إلى جميع المدعوين بأسمائهم الشخصية دون ذكر ألقابهم . فسبب ذلك ضجة كبيرة انسحب القواد على أثرها من الحفلة وتبعهم باقي قواد الإمبراطور .

عز ذلك على فيكتور هوجو وهو ابن قائد سابق ، فثار لأجل هذا الحادث الذي عده فضيحة كبرى مست شرف فرنسا ، فكتب قصيدته السابق ذكرها « عمود ميدان قاندوم » . التي تنم عن تطوّر في نفسه ، وهو رجوعه عن اندفاعه نحو الملكية الرجعية وازدياد ميله إلى الحرية في جميع مظاهرها . فلم يكن جهاده مقصوداً على تحرير الشعر من قيوده المألوفة فحسب ، وإنما ظهرت آثار ثورته في التحرر السياسي والتحرر الفكري عامة.

## مقدمة مسرحية « كرومويل »

ظهرت في فرنسا في ذاك الحين حركة أدبية أخذت تتجه رويداً رويداً إلى التجديد من الناحية الفكرية ، وهي الحركة المسماة بالحركة الرومنطيقية . ولكن كل الذين كانوا يقومون . بهذه الحركة لم تكن لهم مبادئ ولا قواعد ثابتة ، ولا مذهب معين ولا مدرسة ينتمون إليها ، وكل ما كان يصل بعضهم ببعض إن هو إلا فكرة إيجاد نهضة حديثة للفن والأدب ، والتجديد فيهما . ولما كان لا بد لمثل هذه الحركة من رائد يتزعمها ويعمل على نموها ، لكي تأخذ طريقها في الظهور والانتشار ، فقد تقدم فيكتور هوجو بمقدمة مسرحية « كرومويل » . وفيها وحد هذه الحركة ودعمها ، ووضع لها برنامجها ، وحدد اتجاهاتها .

فقد أبان شاعرنا في هذه المقدمة أن الإلهام الناشئ عن العبقرية ، والشعور الشخصي الخالص ، يجب أن يحلا محل القواعد العتيقة التي كانت أسساً للشعر من قديم الزمان . فراه في مستهلها يثور على هذه القيود القديمة التي وضعها

الشعراء والأدباء الأقدمون للشعر والمسرحيات — وخاصة « بوالو » — وينادى للشاعر بالحرية المطلقة في آرائه وأفكاره وفق أهوائه وميوله . وبذلك يعود الفن إلى الحقيقة والطبيعة والحياة . وكما أن في الحياة تناقضاً ، إذ أنها تجمع ما بين الفرح والحزن ، فعلى الشاعر أن يجمع كذلك في مسرحية واحدة ما بين الحوادث المضحكة والحوادث المبكية ، ولا داعي أبداً لذلك التقيد العتيق الذى اصطلح عليه الأقدمون ، وهو تقسيم المسرحيات إلى نوعين : ملهاة ومأساة ، وعدم الجمع بينهما في المسرحية الواحدة . وقد رأى هوجو بثاقب فكره أن الحقيقة والواقع ، اللذين تختلط فيهما السخرية والسمو ، هما خير ما يجعل للمسرحية تلك الروعة الأخاذة . وإذن فليجعل مسرحياته مستقاة من تلك الحقائق الطبيعية في الحياة ، بدون تقيد إلا بما يتطلبه الفن من اختيار ، وبما تقتضيه العبقرية من تحوير .

أما الشعر فيجب أن يكون طبيعياً ، سهلاً ، صريحاً ، بعيداً عن التكلف ، سلساً ، مرناً ، بحيث ينتقل به الشاعر من وصف المناظر الطبيعية إلى وصف عواطف النفس ، ومن الرثاء إلى سرد المواقف الهزلية ، ومن الغزل إلى وصف مواقف الأبطال . ويجب أن يكون كثير المقاطع ، غير مقيد

بنظام المقاطع القديمة الذى لم يكن يسمح للشاعر بالتعبير عما يختلج بنفسه من شعور .

والثابت أن شعراء القرن السابع عشر وضعوا تقاليد أدبية وفنية ونظماً للشعر تجعل المجال أمام الشاعر ضيقاً ، لا يمكنه أن يحيد عنه . فوضعوا صوراً عن المرء وعن الجمال ثابتة لا تتغير ، ينقلها شاعر عن آخر بدون أن تتاح له فرصة للتجديد والابتكار ، كما أنهم قيدوا مسرحياتهم بثلاثة قوانين يجب أن تتبع في كل مسرحية ، وهى :

١ - وحدة الزمن ، أى أن كل مسرحية يجب أن يبدأ موضوعها ويتم في يوم واحد .

٢ - وحدة المكان ، أى أن كل مسرحية يجب أن تقع حوادثها في مكان واحد .

٣ - وحدة الموضوع ، أى أنه يجب أن يكون لكل مسرحية موضوع واحد تدور حوله الحوادث .

وكانت نظريتهم مبنية أيضاً على مبدأ الاستقرار الدائم . فعارضهم هوجو في ذلك ورأى أن العالم في تغير مستمر وأن لكل عصر فنه وشعره . ففي العصور الأولى كان الشعر غنائيًا ، وفي العصور القديمة اهتم الفن بالإشادة بسير الأبطال ، فكان



الشعر القصصى . أما فى العصور الحديثة فيجب أن يكون الفن نوعاً آخر هو « الدراما » ، يجمع بين شتى الأنواع ، بين الرفيع والساخر والمفرح والمحزن ، ويكون مجال التجديد والابتكار فيه واسعاً . ويقول هوجو إن شكسبير هو أول من فهم ذلك فهماً تاماً وعمل به ، فخالف معاصريه وابتكر فنجاح وبلغ القمة . فالابتكار يخلق الجمال ، أما التقليد فهو الموت للفن . والعبقريه تخلق قواعدنا بنفسها ، والإلهام نوع من الحقيقة .

وبالاختصار فقد كان أهم ما فى مقدمة « كرومويل » من تجديد هو : الرجوع إلى الحقيقة ، والتعبير عن الحياة المطلقة ، والحرية فى الفن .

ولم تلبث هذه المبادئ أن صارت قوانين المدرسة الحديثة التى تزعمها فيكتور هوجو ، وقد نالت إعجاب كثيرين فأخذوا يطبقونها فى أشعارهم وفى مسرحياتهم ، ويتبعون الطريق التى مهدها لهم الشاعر .

ومن ناحية أخرى لم تصادف هذه الحركة رضاء بعض الشعراء المحافظين ، المقلدين للأدب القديم ( الكلاسيكى ) ، فأخذوا يهاجمونها ويهاجمون هوجو وأتباعه ، ملقبن إياهم

بالبرابرة الهمجيين . فكانت نتيجة ذلك أن زاد التفاف أتباع هوجو حوله ، وراحوا يدافعون عنه بكل ما أوتوا من قوة ، دفاع أحرار عن عقيدة ودفاع أتباع عن زعيم .  
 قدم هوجو مسرحيته « كرومويل » بهذه المقدمة ، فظفرت المقدمة بنجاح كبير في البيئات الأدبية أكثر مما ظفرت به المسرحية نفسها ، إذ أنها لم تمثل على المسرح لما فيها من إطالة ، رغم جمال شعرها .

وفي السنة التالية قدم مسرحية أخرى ، مقتبسة من رواية « قصر كنلورث » للكاتب الإنجليزي « ولتر سكوت » ، عنوانها « أمي روبر » ، وقد مثلت على مسرح « الأوديون » ولم تصادف نجاحاً .

فتألم هوجو ، ولكن ألمه لم يكن إلا سحابة صيف لم تلبث أن انقشعت سريعاً ، إذ لم يمض وقت طويل حتى رزق طفله « شارل » فبدل من ألمه سروراً ومن حزنه فرحاً . وكان أسعد أوقاته وأحبها لديه تلك الساعات التي كان يقضيها بين أولاده وزوجه . وشد ما كانت تلك الساعات مصدر إلهام ووحى له في قصائده !

وما زاد سروره زواج أنخيل أيل وحضور والده الجنرال

إلى باريس وإقامته بشارع « بلوميه » . فكان فيكتور هوجو  
يتردد عليه كثيراً ويقضى معه سهرات مملوءة بروح العطف  
والحب والود ، تتخللها قصص الجنرال العسكرية وذكريات  
الثورة وحروب الإمبراطور . فبعثت هذه القصص وتلك  
الذكريات في نفس شاعرنا روحاً جديدة ، شعر معها أنه  
ابن الثورة ووليد الإمبراطورية . وقد ظهرت هذه الروح بوضوح  
بعد ذلك .

وسعد الجنرال في هذه الأيام برؤية ولديه وأحفاده . وذات  
يوم ، وهو في أسعد أوقاته وأتم صحته ، قضى فجأة وهو واقف  
على قدميه وهوى كما يهوى الجندي في ساحة القتال .

## « الشرقيات » .

انتقم هوجو من المسرح لفشله فيه بمجموعة من الشعر لم تكذ تنشر في يناير سنة ١٨٢٩ حتى انفجرت انفجار القنبلة لما لاقته من نجاح عظيم . وهذه المجموعة قد أوحى بها ثورة اليونان على الأتراك وحب الشاعر للشرق ومناظره ، سماها « الشرقيات » .

كانت هذه المجموعة موضع الدهشة والإعجاب لأنها كشفت عن ناحية غير مألوفة في الشعر الفرنسي ، ناحية لم يكتب فيها أحد قبله ، ألا وهي كتابة القصائد عن الشرق وسحره . وقد نظمها الشاعر وأسهب فيها رغم أنه لم يزر الشرق ولم يره ، بل استعان بتلك المناظر التي شاهدها في إسبانيا في أثناء سفره إليها ، وبذكرياته عن كتاب « ألف ليلة وليلة » الذي أغرم بقراءته في صباه ، ومشاهدته لبعض اللوحات الشرقية كـ « مذبحه كيبوس » التي عرضها الرسام « ديلاكروا » ، صديقه ، عام ١٨٢٤ ، ( في السنة التي قضى فيها بايرون نحبه في ميسولنجي ) ، وقراءته لكتاب « دليل السفر من باريس



إلى أورشليم» لثاتوبريان ، وكتاب «الأغاني الشعبية لليونان الحديثة» للمؤلف «فوريال» ، ووقوفه على مختلف خفايا الشرق التي سردها المستشرق «أرنست فوينيه» ، ومجموعة الأغاني الإسبانية «الرومنسيرو» التي شرحها له أخوه أبيل وصديقه أميل ديشان .

اكتفى هوجو بمشاهداته ومراجعته هذه ليتعرف على الشرق وبلاد العرب واليونان والبلاد الخاضعة لسيطرة الأتراك ، فأمكنه أن يصورها تصويراً ناطقاً في مجموعة شعرية قوية جذابة ، يروعك فيها تصويره للحريم والقصور الشرقية ، ووصفه للحكام الشرقيين كما يتصورهم الغربيون ، وما اشتملت عليه من حوادث الغرام والاستمتاع بالحياة والاستغراق في اللذات الحسية بجانب حوادث القتل والعنف .

ترى ذلك وتلمس روعته وسمو الشعر فيه في قصيدته «ضوء القمر» التي يقول فيها :

«كان البدن مشرق الجبين ، يتنقل على ذرا الأمواج .

وقد فتحت النافذة ذراعها لخطرات النسيم ،

فجعلت الملكة ترنو إلى البحر وهو يتكسر ،

ويطرز مطارف جزائره السود بنقوش أمواجه المفضضة .

فهوى العود من يدها وهو يرّن ؛  
 فأصغت . . . فسمعت صوتاً أبحّ يردده الصدى .  
 أتراها سفينة تركية قادمة من مياه « قوس »  
 تضرب جزائر اليونان بمجاديفها الترية ؟

أتراها أقواقاً تغطس من حين إلى حين  
 وتقطع الماء الذى يجرى كاللآلى على أجنحتها ؟  
 أتراها جناً تصفر من علٍ بصوت رخيم  
 وتلقى فى البحر بأطناف البرج ؟

من ذا يعكّر الماء قرب قصر الحريم ؟  
 ليس القوق الأسود المترجح فى أرجوحة الأمواج ،  
 ولا حجارة الجدار ، ولا إيقاع أنغام  
 السفينة الثقيلة وهى تزحف على المياه بمجاديفها .

تلك قلع ثقيلة يتصاعد منها الأنين ؛  
 ومن حدّق فى قعر البحر الذى ابتلعها  
 رأى شبه إنسان يتحرك فى جوانبها . . .  
 هو البدر مشرق الجبين يتنقل على ذرا الأمواج . «

وليست قصيدة « نار السماء » بأقل روعة وجمالاً من  
سابقها ، وهى القصيدة التى وصف بها مصر فى مستهل مجموعة  
« الشرقيات » ، إذ يقول :

« مصر ! الشقراء بسنابلها ، تمتد  
حقولها المبرقشة كأنها طنافس ثمينة ؛  
— سهول تلو سهول ؛

يتنازعها من الشمال الغمر البارد ومن الجنوب الرمال المحرقة  
وهى لا تزال تبسم  
بين هذين البحرين اللذين يقرضانها .

هناك ثلاثة جبال شادها المرء تنطح السماء  
كثلاث زوايا من الرخام تحجب عن العيون  
قواعدها المغطاة بالرمال ؛  
ومن قممها المدببة إلى الرمال المذهبة .  
تتسع درجاتها الهائلة شيئاً فشيئاً  
فقد وضعت لخطوات سعتها ستة أذرع .

يقوم على حراستها أبو الهول من صوان وردى وآلهة من  
رخام أخضر

حتى إذا هبت عليها ريح ملتبهة من الصحراء  
 فلن تستطيع أن تغض جفونها .

.....

وتساق في السماء المسلات الرمادية ؛  
 ويجرى النيل أصفر مبرقشاً بالجزر  
 كأنه جلد نمر عند حلول المساء . »

أما قصائده عن اليونان في عهد ثورتها فهي أروع ما في  
 مجموعته من قصائد . وقد كان تأثيرها عظيماً في نفوس معاصريه ،  
 إذ حث الفرنسيين فيها على إنهاض اليونان ومساعدتها على الثورة  
 والتحرر من نير الأتراك وعسفهم . فدوت دوى الطبول في  
 الأوساط الفرنسية . وإذا كان « بايرون » الشاعر الإنجليزى ،  
 قد خدم اليونان في محنتها وثورتها بسيفه ، فقد خدمها هوجو  
 بقلمه وقصائده الحماسية ، التي استدرت عليها عطف فرنسا  
 والشعوب الأخرى كافة . ومنها قصيدة « كناريس » و « نوارين »  
 و « رؤوس السراى » ، وأهمها تلك القصيدة التي شبه فيها  
 اليونان في ذلك الوقت بطفل شريد تائه ، يطلب المعونة ليواصل  
 قتاله ، وسمّاها « الطفل » ، وإليك بعضاً منها :



« مرّ الأتراك من هنا ، فبات كل شيء خراباً وحداداً .  
ولم تعد « كيوس » جزيرة الحمر إلا صخرة جرداء ،  
كيوس التي كانت تظللها الأدغال ،  
كيوس التي كانت تنعكس على الأمواج ظلال غاباتها الكثيفة ،  
وظلال سفوحها وقصورها ، وظلال الراقصات المغنيات  
عند المساء أحياناً من جوقات بناتها .

لقد خلت الديار من أهلها ، إلا طفلاً أزرق العينين ،  
وحيداً قرب جدران مسودة ، هو طفل يوناني جالس  
وقد حنى رأسه ذلة وخضوعاً ؛

.....  
آه أيها الطفل البائس الحافي القدمين على الصخور  
الشائكة !

.....  
ما تريد ؟ أتطلب زهرة أم ثمرة طيبة أم أنت تطلب الطير  
العجيب ؟

فقال الطفل اليوناني ، الطفل الأزرق العينين :  
أريد يا صاح باروداً ورصاصاً : «

لم تقتصر « الشرقيات » على قصائد حماسية أو قصائد في وصف الطبيعة ، بل اشتهرت أيضاً بكثرة ما كتب فيها من قصائد عن الحياة في الشرق وعن القصور فيه ، وقد حوت من أسباب الترف والانغماس في الملهيات ، وعن تلك الحور الرشيقات الحميلات والقيان ورقصات العوالم التي تبعث النشوة واللذة والنعم في النفوس ، تحت أشجار النخيل في المساء وفي ضوء القمر ، كما في قصيدة « سارا » في الحمام ، وقصيدة « السلطانة المفضاة » — كما أنه يصف أيضاً تشوقه لرؤية بلاد العرب في قصيدته « نور مهل الصهباء » و « وداع المضيفة العربية » ، وحنينه لرؤية بلاد الأندلس التي رآها في صباه .

وبينا كانت الأيدي تتخاطف « الشرقيات » نشر هوجو قصته الاجتماعية « آخر أيام المحكوم عليه » حمل فيها حملة شعواء على عقوبة الإعدام لما فيها من قسوة ووحشية . وهي قصة مفعجة ، ذات حوادث مرعبة ، تظهر ما يخالج نفس المحكوم عليه بالإعدام يوم تنفيذ الحكم . وتعد هذه القصة مقدمة لمؤلفاته الاجتماعية ومقالاته العديدة التي طالما طالب فيها بإلغاء بعض القوانين الصارمة ، والعمل على رفع مستوى الشعب العلمي والخلقي — كما سيمر بنا عندما نتحدث عن رواية « البؤساء » .

## هوجو والمسرح - معركة « هرناني »

عاد فيكتور هوجو في العام نفسه إلى الكتابة المسرحية بعزيمة صادقة وحماسة شديدة ، فكتب مسرحية « ماريون دى لورم » بالشعر في أربعة وعشرين يوماً . ولما قرأها على أصدقائه أعجبوا بها كل الإعجاب . إلا أن الرقابة الملكية ، التي كان يرأسها « دى مارتينياك » وزير الداخلية ، لم توافق على تمثيلها ، إذ وجدت أن لويس الثالث عشر وهو أحد أجداد الملك شارل العاشر يظهر في الفصل الرابع من الرواية بمظهر يحط من كرامته ومن ثم يحط من كرامة الملكية .

فبذل هوجو جهده ليقنع دى مارتينياك بأن الماضي لا علاقة له بالحاضر ، وأنه لن يكون لذلك المنظر أى تأثير في نفوس الشعب ، ومع ما عرف عن دى مارتينياك من سعة الصدر ومن الميل إلى الحرية في التأليف ، لم يجب ملتمس هوجو بل أصر على عدم تمثيلها .

وبعد هذه الحيلة ولّى هوجو وجهه ناحية الملك ، والتمس مقابلته مؤملاً أن ينجح في إقناعه ، فقابله الملك في قصر

« سان كلو » وأصغى إلى شرحه الطويل ودفاعه المجيد ، ثم ابتسم وقال له إنه يقدر شعره حق قدره ويفخر به ولكن لا يسعه إلا أن يوافق دى مارتينياك على قراره . وبذا قدّر لهذه المسرحية أن تدفن وهى فى مهدها لم تطلع عليها شمس الصباح . وأراد الملك أن يخفف من وطأة هذا الرفض على هوجو فقرّر أن يعوّضه عما حاق به من الضرر المادى ، فضاعف معاشه فبلغ أربعة آلاف فرنك سنوياً . ولكن هوجو رأى فى ذلك نوعاً من الرشوة فأبى قبول هذا العطاء الجديد .

ثم صمم أن يؤلف رواية أخرى تظهر على المسرح وتسلم بها كرامته . فلم يأت شهر سبتمبر عام ١٨٢٩ حتى كان قد أخرج درّة مسرحياته « هرنانى » . وهى تلك القطعة الخالدة التى أحدثت فى عالم الأدب والمسرح هزة عنيفة لم تحدثها مسرحية أخرى ، وقد بلغ التهافت على رؤيتها حدّاً لم يسبق له مثيل .

وتتلخص فى أن ثلاثة كانوا يعشقون « دونيا سول » ، الأول عمها الشيخ « دون روى جوميز دى سلبا » من الأشراف ، والثانى « دون كارلوس » ملك إسبانيا ، والثالث « هرنانى » الطريد لما بينه وبين الملك من ثأر قديم يرجع إلى ما كان بين



والديهما من عداوة أدّت بوالد دون كارلوس إلى قتل والد هرنانى بعد تجريده من ألقابه ومصادرة أملاكه ، مما أوجد الحفيظة فى صدر هرنانى نحو دون كارلوس واعتزاه قتله للأخذ بثأر أبيه .

أما دونيا سول فلا تحب منهم إلا هرنانى ، وقد جاءها ليلا فى قصر عمها حيث تقيم ، قبل الموعد الذى ضرب به عمها للزواج منها بيومين ، وطلب إليها أن تستعد للهرب معه فى الليلة التالية إلى الجبال التى يعتصم فيها . فعلم الملك بذلك فحضر فى اليوم التالى لاختطافها قبل هرنانى . وبينما كانت تقاومه حضر هرنانى مع رجاله فقهرتهم قوة الحرس التى أرسلها الملك لمحاصرة القصر وقتلت جميع أتباع هرنانى ، أما هو فقد استطاع الإفلات .

وفى اليوم الذى حدده العم للزواج حضر هرنانى متنكراً فى زى الحجاج لمقابلة دونيا سول بعد أن فشل فى اختطافها ، وطلب إلى العم الضيافة . ثم إن العم رآه معانقاً محبوبته ، فثارت ثائرته وأراد القضاء عليه لولا وصول الملك حينئذ للقبض على هرنانى . فلم يسع العم إلا أن يرفض تسليمه حرصاً على شرفه وقياماً بحق الضيافة وقد لجأ إليه هرنانى . فلم ير الملك إلا أن يأخذ دونيا سول رهينة عوضاً عنه وهذا ما كان يسعى إليه .

فطار صواب العم واتفق مع ضيفه على قتل الملك ، بعد أن

وعده هرنانى وعداً قاطعاً بأن تصبح حياته ملكاً له جزاء تلويثه شرفه فى منزله ، ولذلك أعطاه بوقه قائلاً له إنه سيلبى طلبه إذا سمع صوت البوق .

واشتركا فى مؤامرة واسعة النطاق قام بها بعض الأشراف لعرقلة انتخاب دون كارلوس إمبراطوراً للإمبراطورية الألمانية ولاغتياله . إلا أنه قد نجح رغم هذه المؤامرة وأصبح إمبراطوراً ، وكشف المؤامرة وقبض على أعضائها ، ولكن لم يعاقبهم بل عفا عنهم جميعاً ، وأعاد إلى هرنانى ألقابه وأملأه وزاد عليها بأن وهبه دونيا سول زوجاً له .

وفى ليلة الزواج ، بعد انتهاء مأدبة العرس ، والجميع فى نشوة السرور ، إذا بصوت البوق يدوى فى الفضاء ، هو بوق العم حضر يطلب حياة هرنانى . ولما لم يكن فى وسع هرنانى أن يتخلف عن ذلك نهض يودع حبيبته فى أدق المواقف وأخرجها . إلا أن دونيا سول استوقفته قليلاً ريثما ابتلعت سماً زعافاً قضى على حياتها ، وتناول هو ما بقى من السم فسقط بجانبها ، وانتحر العم أيضاً . وأسدل الستار على ثلاث جثث هامة .

ها هى ذى الرواية التى أحدثت تلك الهزة العنيفة فى

جميع الأوساط ، ولا سيما أوساط الشباب المجدد الذي وجد فيها نوعاً مستحدثاً لم يألفه ؛ فتحمّس لها بكل قوة بزعامة « تيوفيل جوتييه » الشاعر الشاب الذي اشتهر بقميصه الأحمر ، بخلاف أولئك الرجعيين الكلاسيكيين الذين رأوا فيها خروجاً على تقاليد الشعر والكتابة . وقد استعرت بين الطائفتين حرب شعواء سببها هذه المسرحية ، وقامت بينهما معركة حامية الوطيس في أول عرض لها . فكان لكل طائفة وجهة نظر ، فالأولى ترفع من قدرها وترى فيها مفخرة للمسرح وتثني على مؤلفها ، والثانية تحط من قيمتها ومن شأن مؤلفها . وأخذت كل طائفة تدافع عن رأيها بحماسة وشدة . وكانت تساحة المعركة « المسرح الفرنسي » .

وقد بكر أنصار هوجو وهم مجموعة شباب « فرنسا الفتاة » من جماعة الفنانين والموسيقيين والشعراء ، فساروا إلى المسرح بملابسهم التقليدية الزاهية الألوان وشاراتهم الحمر وشعورهم المسدلة على أكتافهم ولحاهم الطويلة . ودخلوا القاعة قبل العرض بما يقرب من ثمانى ساعات ليحتفظوا بمقاعدهم قبل احتشاد الجماهير ويستعدوا لخوض المعركة . وأخذ بعض المقرّبين لهوجو منهم والذين تلا عليهم جزءاً منها ، يرددون ما سمعوه

ويتغنون به ، وقد ملأوا القاعة ضجيجاً وتحمساً .  
وأخذت الأنوار تتلألاً واحداً بعد آخر ، وبدأت الصلاة  
تمتلئ رويداً رويداً حتى لم يبق فيها موضع لقدم ؛ ومن بينهم  
أولئك الرجعيون من الشعراء ورجال الأكاديمية الممثلون للطائفة  
المناوئة لهوجو ، وقد أخذوا مقاعدهم في الصفوف الأولى التي  
حجزت لهم . وكان الجو مكهرباً ، وهدير العاصفة يدوي  
والتراشق بالألفاظ لا يكف لحظة طول هذا الوقت ما بين  
الطائفتين ، وكاد الأمر يفضي بهم إلى التلاحم قبل عرض  
الرواية : ولما دقت الدقات الثلاث وانزاح الستار وبدء في إلقاء  
الشعر ، بلغت المعركة بين الفريقين حد التلاحم ، وازداد  
استياء الرجعيين حينما رأوا ذلك الخروج عن المألوف ، وأظهروا  
استياءهم ووصفوا هوجو وأتباعه بالبرابرة الهمجيين ، العاملين  
على هدم اللغة والشعر ؛ بينما كان أتباع هوجو يدعون أولئك  
الرجعيين بالمتأخرين بل الأموات ، وصاح زعيمهم تيوفيل  
جوتيه قائلاً : « إلى المقصلة أيها الركب » ، مشبهاً رؤوس  
هؤلاء الرجعيين الصلح بالركب . مما زاد في إثارتهم ، فزاد  
سخطهم ، وكثر تقاذفهم بالسباب والشتائم . ودام ذلك مدة  
تجاوزت الساعتين طوال عرض الفصلين الأولين . ولما بدأ



عرض الفصل الثالث ابتداءً المحافظون يتراجعون بغير انتظام ،  
 وفي الفصل الرابع شرعوا ينسحبون من المعركة وقد باءوا بالخزيمة  
 والحسران ، ولم يتمكنوا من مواجهة موجة الاستحسان الشديدة  
 التي أظهرها جميع الشاهدين على اختلاف مشاربهم ؛ وعندما  
 انتهى العرض كان الانتصار لأتباع هوجو بالغاً وتصفيق  
 النظارة يصم الآذان .

وإذ كان هوجو فخوراً بأنصاره وانتصاره ، يشاهد من  
 مكانه الثورة بينهم وبين الرجعيين في آخر استراحة ، تقدم  
 إليه أحد كبار الناشرين طالباً محادثته خارج القاعة . وهناك  
 عرض عليه ستة آلاف فرنك مقابل حقوق طبع الرواية ،  
 فقبل هوجو بلا تردد ، فدفعها الناشر فوراً ؛ وقد كان هذا  
 المبلغ نجدة لهوجو إذ لم يكن يملك في تلك اللحظة أكثر من  
 خمسين فرنكاً .

حاول الكلاسيكيون أن ينتصروا من ناحية أخرى ، فتقدموا  
 بعريضة رفعوها إلى الملك ، التمسوا فيها منه أن يحمي المسرح  
 من عبث المستحدثين ، وأن يحفظ مكانته واحترامه من فضائحتهم  
 وتشويههم إياه بتلك المسرحيات المستحدثة ، الحالية في نظرهم  
 من القيمة الفنية ، والبعيدة عن العرف التقليدي المتبع . فأجابهم

الملك أنه لا دخل له بذلك ، وأن مكانه من المسرح هو في قاعة العرض كأي فرد من رعيته .

فكان ظهور هذه المسرحية ونجاح هوجو هذا النجاح المنقطع النظير فاتحة عهد جديد للشعراء المعاصرين وللحركة الشعرية الرومنطيقية الحديثة ، إذ خطا بها إلى الأمام خطوات واسعة راسخة ، وبثت في النفوس روحاً جديدة ونهض بالشعر الروائي نهضة مباركة ، فتح بها أمام الشعراء آفاقاً جديدة لأحد لها .

فذاع صيت المؤلف في جميع أنحاء فرنسا ، وكتب له شاتوبريان يهنئه بزعامته لتلك النهضة الأدبية الحديثة . ولم تكن الصحافة بأقل إعجاباً به من الجمهور ، إذ ردد كثير من النقاد والكتاب شدة إعجابهم بالمؤلف ومدحوه وهنأوه بتلك المسرحية الفذة ، وليدة العبقرية ، وقدروا شعرها القوى الفياض الساحر حق قدره .

## « نوتردام دي باريس »

كان هوجو إذ ذاك في ربيع الثامن والعشرين ، ربيع القوام ، غض الإهاب ، له جبهة تسترعى الأنظار بسعتها وبجمالها ، يشع منها نور العبقرية والعظمة والإرادة الحازمة ، مسترسل الشعر ، حاد البصر ، عميق النظر ، دقيق الفهم ، إذا ابتسم كشف عن أسنان غاية في الجمال ، وكان أنيقاً في هندامه رغم بساطته ؛ ولم يكن في مجموع ملامحه ما ينم عن زعامته لهذه الجماعة الثورية .

وكان لا يزال متيماً بزوجه الفتاة أديل ، وقد رزق منها بعد ابنته ليوبولدين غلامين ، شارل ، عام ١٨٢٦ ، وفرنسوا ، عام ١٨٢٨ ؛ ثم ولدت له طفلة دعاها باسم أمها أديل ؛ فظللهم السعادة جميعاً . وكان يقضي وقته موزعاً بين نظم الشعر وتأليف المسرحيات والروايات ، واللهو مع أولاده واستصحابهم للتنزه في الحدائق المجاورة .

وكان منزله بشارع « نوتردام دي شان » محط أنظار كثير من الرواد ، أصدقائه والمعجبين به ، الملتفين حوله

التفاف التلاميذ حول أستاذهم . فهذا « شارل نوديه » محافظ  
مكتبة الترسانة ، وهذا « ألفريد دي فيني » الشاعر الفيلسوف  
الشهير ، وها هم أولاء « أميل وأنتوني ديشان » ، و « ألفريد  
دي موسيه » الشاب الشاعر النابغة ، و « چيرار دي نرقال »  
الكاتب الرقيق ، و « ألكسندر دوما » الروائي الذائع الصيت ،  
وغيرهم ؛ وها هم أولئك الفنانون يأتون ليشعل كل مشعله من  
لهيب مذهبه الحديد : « لوى بولنچيه » و « ساستان نانتي » ،  
و « أشيل ديقيريا » الذى رسم صورة هوجو عرضها بواجهة  
أحد المحال فكانت قبلة أهل باريس ، و « داقيد دانچيه »  
الذى صنع عدة تماثيل للشاعر . وأخيراً « سانت بيث » الذى  
لم يكن يلد له الحضور إلى منزل هوجو إلا فى غيابه ليمتّع  
نظره برؤية زوجه الجميلة .

ولم يكن هؤلاء جميعاً يعدون فيكتور هوجو أستاذاً  
فحسب ، بل مجتدوه ورفعوه أكثر من ذلك ، كما وصفه  
سانت بيث .

« نحن أمامك كالأغصان إذ تنحنى ،

وحسبك نفثة نخر لها ساجدين . »

فى هذا الجلو المشجّع وفى سورة فرحه بانتصاره ونجاحه



صمّم على كتابة رواية « نوتردام دي باريس » وكان قد فكر فيها منذ أكثر من ثلاث سنوات . ولكي لا يشغل نفسه بشيء آخر رأى أن يعتزل الناس طول مدة تأليفها . ففى أول سبتمبر سنة ١٨٣٠ ودّع ملابسه الخارجية وأودعها خزانته . ، حتى لا تستميله إلى الخروج ، وبعد مضي أربعة أشهر ونصف شهر كتب هوجو خاتمة روايته .

و « نوتردام دي باريس » قصة مملوءة بالعواطف المتباينة وبالحوادث المثيرة . فيها نحن أولاء فى عهد لويس الحادى عشر فى باريس القديمة ، المكتظة بالسكان والمزدحمة بالمنازل القدرة والأزقة الضيقة ، وها هى ذى الكاتدرائية العظيمة التى طغت على باريس بعظمها . وقد وقف « كلود فرولو » رئيس الشمامسة بها يشاهد « أسمرالدا » الغجرية ترقص مع عتزاها « دچالى » المدرّبة ، المذهبة القرنين ، رقصاً اهتزّت له عواطفه ؛ فشعر برغبة شديدة فى الاستحواذ عليها ، وعشقها عشقاً مبرّحاً . أما هى فلم تشعر نحوه بشيء اللهم إلا بالخوف منه والكراهة له ، وكثيراً ما أغواها وسعى إليها ، ولكنها كانت ترفض حبه بل مصادقته . ولما ضاقت به السبل أوعز فى ليلة مظلمة إلى أحدب كتيب المنظر ، شنيع الصورة ، يدعى

« كازيمودو » ، كان قد ربّاه في ظل الكاتدرائية ، أن يختطف « أسمرالدا » ويحضرها إليه .

وبينما الأحذب في طريقه يجرى بها وقد اختطفها ، إذا بأحد الضباط الشبان يعرضه ويخلصها منه ويقبض عليه ، فكان جزاؤه الجلد وعرضه على منصة عالية ، مكتوف اليدين ، في أحد الميادين العامة . وبينما هو على هذه الحال ، والدماء تسيل من جروحه أمام ضحك المشاهدين وسرورهم من منظره وشناعته ، إذ به يصبح أن اعطوني جرعة ماء فالظماً يكاد يقتلني . فزادت سخرية القوم منه وعلا ضحكهم عن ذي قبل ، إلا « أسمرالدا » ، فريسته أمس ، فقد أشفقت عليه وصعدت إلى المنصة حاملة زجاجة مملوءة بالماء ، ملبية طلبه . أما هو فظنها أول الأمر تسعى إليه للانتقام منه ، ولكنه حيناً رآها قد أشفقت عليه بعد الذي كان منه أمس ، انحدرت من عينه الوحيدة دمعة على خدّه وعرف الحب طريقه إلى ذلك الوحش الآدمي .

وكان التعارف قد تم بين « أسمرالدا » ومنقذها الضابط ، واتفقا على أن يلتقيا في مكان معلوم . وقد استشاط « كلود فرولو » غضباً حينما علم بذلك ، فسعى لدى الضابط فرضي

هذا فخوراً أن يحضر كلود فرولو اجتماعهما متخفياً . وبينما هما في نشوة غرامهما ، و « أسمرالدا » بين ذراعى ضابطها الجميل يغمرها بقبلاته الحارة ، خرج رئيس الشمامسة من مخبئه شاهراً سكينه وأودعها ظهر الضابط وقفز هارباً .

فقبض على « أسمرالدا » بتهمة الشروع في القتل ، ولم يكن في استطاعتها أن تهم القسيس وقد عرفته في أثناء هربه ، إذ من ذا الذي يصدق أن قسيساً مرشداً إلى الخير ومنفراً من الذنوب والشر ، يقدم على هذه الفعلة الشنعاء ، ومن ذا الذي يشفع لها وهي نورية ، وهذه الطائفة معام عنها أنها منبع الرذائل والموبقات . فاقتنع القضاة بإدانتها وحكموا عليها بالاعتراف علناً بجريمتها أمام كاتدرائية نوتردام دي باريس ثم بالشنق في ساحة « جريش » .

فلم تجد بدءاً من الخضوع لهذا الحكم الجائر ، وليس في وسعها أن تنقضه ، فكل الأدلة ضدها . فاعترفت مضطرة بجريمة لم ترتكبها أمام الشعب وأمام قسيس الكاتدرائية ، وقد كان بينهم كلود فرولو ، فعرض عليها حبه مقابل خلاصها ، فلم تقبل وفضلت الموت على البقاء بجوار هذا المجرم . وبينما الجلاذ يستعد لأخذها لينفذ فيها حكم الإعدام في ساحة

« جريش » ، إذ بكازيمودو الأحدب ينقض عليه ، متدلياً على حبل معلق بدعامة الواجهة ، ويضرب به الأرض ويختطفها منطلقاً بها إلى داخل الكاتدرائية صائحاً : « إلى الحمى ! إلى الحمى ! » ؛ وكان للكاتدرائيات في القرون الوسطى حصانة دينية ، ومن احتمى بها أمن ولا يجوز القبض عليه إلا بقرار من البرلمان .

ظلت « أسمرالدا » في حمى نوتردام دي باريس ، وفي رعاية الأحدب الساهر عليها كالكلب الأمين . إلا أن كلود فرولو راح يتقرب إليها ويحاول استمالتها واعداء إياها بالخلاص وبالعفو ، فلم تلتفت إليه ؛ فتملكته سورة الغضب وصمم على الانتقام منها ، وتقدم إلى البرلمان وسعى لدى أعضائه لكي يستصدر قراراً يحرمها من حق الالتجاء إلى الكاتدرائية والاحتماء بها .

فلما نجح مسعاه وصدر القرار شعر بالندم وبوخز الضمير وعزّ عليه أن يفقدها ، فأوعز إلى فئة من المتسولين الذين كان لهم في وسط باريس حتى خاص لا يجسر على الدخول إليه أحد من غير طبقته حتى الشرطة . أنفسهم ، فأوعز إليهم بمهاجمة الكاتدرائية ليلاً واختطاف « أسمرالدا » قبل أن تتسلمها



الشرطة ، ولما كانت « أسمرالدا » من أفراد تلك الطبقة وكان لها عندهم حظوة كبيرة واحترام ، رأوا في تحريض القسيس فرصة ذهبية طالما تمنوها لخلاصها . فتجمعوا ووضعوا الخطة وأعدوا العدة ، وعندما أرخى الليل سدوله وتوارت المدينة تحت الظلام ، هاجموا الكاتدرائية حاملين المشاعل . غير أن الأحذب الأصم لم يكن على علم بتلك المؤامرة ، وظن أن المهاجمين يريدون الانتقام من « أسمرالدا » بتسليمها إلى الشرطة ، فأغلق الباب في وجههم وقاومهم مقاومة عنيفة يمنعهم من دخول الكاتدرائية أو التسلل فوق جدرانها ، وأحدث ضجة شديدة حدثت بالشرطة إلى الداخل ، فقتل بعض المهاجمين وقبض على البعض الآخر وهرب من هرب . أما كلود فرولو فإنه اتصل بالفتاة وخبرها آخر مرة بين أن تتبعه أو أن يسلمها إلى الشرطة ؛ فرفضت أن تتبعه فدفعها إليهم . وفي أثناء إعدامها علم الأحذب أن سيده هو الذى سلمها فنقم منه وانتهز فرصة وجوده فى أعلى الكاتدرائية فدفعه من أعلاها دفعة شديدة ألقتة على الأرض صريعاً مهشماً . ولم يمض إلا قليل حتى كانت جثتان متعانقتان فى قبو « مونفوكون » المعد لإلقاء جثث المحكوم عليهم بالإعدام ، هما جثة الأحذب معانقاً جثة « أسمرالدا » ، إذ لم يطق البقاء بعد موتها .

هذا ملخص تلك القصة التي تعدّ من مفاخر قصص هوجو ، وقد أظهر فيها قدرة غريبة في خلق أبطالها من نوع غير مألوف . فهذا الأحدب كما صورته إن دلّ على شيء فإنما يدل على براعته وابتكاره بما أودع هذه الشخصية الحيوانية من عاطفة تتصف بكل معاني الكرامة ؛ وجعله تلك الكاتدرائية مسرحاً لحوادث الرواية وإدماجها في كل جزء منها صيرها شخصية حية تعد من أبطال الرواية .

نجحت القصة نجاحاً عظيماً لا يماثله إلا نجاح سابقها « هرناني » على المسرح ، فتخاطفتها الأيدي وقرأها الجميع ، وأعجبوا بمؤلفها الذي عاد بهم إلى القرون الوسطى ، وأحيا شعوبها وعرض عليهم مثلاً من عاداتهم وقوانينهم وخرافاتهم . ثم أعجبوا أيضاً بما أظهره لهم من القوة التي كانت كامنة في الكاتدرائية في تلك العصور كأنّ في كل حجر منها روحاً تهتز لمختلف العواطف وتتأثر بها ، فكانت مثلاً لتلك العبقرية الفذة التي خلقت تلك الروعة في التصوير .

## آخر عهده بالمرح

دأب هوجو على التأليف وعلى نظم الشعر إلى أن شبت ثورة يوليه سنة ١٨٣٠ وأحدثت ذلك الانقلاب السياسى العظيم الذى ذهب بالملكية الشرعية ، فأنزل شارل العاشر عن عرشه وأقيم لويس فيليب خلفاً له ، فلبى مطالب الشعب ومنحه الدستور . وشارك شاعرنا الشعب فى حماسته بقلمه ، ونظم قصيدة « ما أُملى بعد يوليه سنة ١٨٣٠ » ، مدح فيها الحكومة الجديدة وهنأ الشعب بانتصاره وعبر عن حبه لفرنسا الجديدة الحرة . وقد نشرت فى جريدة « الجلوب » ، لسان حال الشعراء المجددين ، مع مقدمة من صديقه سانت بيث .

ترك الشاعر منزله فى شارع نوتردام دى شان واستأجر شقة فى منزل يطل على « الميدان الملكى » القديم ، ( ميدان القوج حالياً ) بين المنازل العتيقة الجميلة ذوات البواكى الطويلة ، حيث يشعر المرء بأنه يعيش فى العصور الماضية ، فى القرون التى بنيت فيها ، وكان لهدوئه وسكونه خير معين لهوجو فى عمله .

وكانت الدار التي سكنها واسعة ، ذات بهو فسيح يشبه كثيراً ردهات قصور القرون الوسطى ؛ وفيها غرفة للطعام فرشت بالأبسطة الثمينة وكست جدرانها الستائر النفيسة وحشرت فيها حشراً تلك الخزائن القديمة الأثرية التي أغرم هوجو بجمعها ؛ وفيها غرفة للاستقبال واسعة نثرت فيها تماثيل كثيرة من النحاس والخزف وغيرها ؛ يلي ذلك غرفة المكتب المملوءة بالكتب والمجلدات بجانب كثير من الزهريات والأواني الخزفية التي كان هوجو مغرمًا أيضاً بجمعها .

عاش الشاعر في هذا المنزل الرحب الهادئ أكثر من خمسة عشر عاماً ، سعيداً بأولاده ، مكباً على عمله . فكثرت إنتاجه ، وألّف مسرحياته وقصائده الشعرية الواحدة تلو الأخرى . فأحرز النجاح الكبير والمال الوافر وعاش في سعة من العيش .

وفي اليوم الحادى عشر من شهر أغسطس سنة ١٨٣١ ، وقد ألغيت الرقابة على المسرح ، مثلت مسرحية « ماريون دى لورم » التي لم يوافق شارل العاشر ووزيره دى مارتينياك على تمثيلها من قبل . فكان نجاحها عظيماً ، وقد تقبلها الشعب بحماسة فائقة . ولم تخل هذه المسرحية أيضاً من نقد الرجعيين



الذين رأوا فيها لوناً آخر لم يألوه من قبل . وقد حدث وقت تمثيلها ما حدث وقت تمثيل هرناني ، لكن الرجعيين قد تقهقروا أمام موجة الاستحسان التي أبدتها الجمهور وما أظهره من الثناء على الشاعر الذي أمكنه أن يبرهن في هذه المسرحية على أن الحب الشريف يعيد للعاهرة شرفها ومكانتها .

ومثلت في السنة التالية مسرحية « الملك يلهو » فلم تنل أي نجاح . ثم أوقفت الحكومة تمثيلها بعد أول عرض لها إذ أنها تحرض على قتل الملك الفاسد . فلم يرض هوجو بهذا التدخل في الشؤون الفنية وأقام الدعوى على الحكومة مطالباً إياها بتعويض مادي ، محتجاً بأنه ليس من حق الحكومة أن تمنع تمثيل رواية ما دامت الرقابة على المسرح قد ألغيت . إلا أنه خسر الدعوى وحكم عليه بدفع الأتعاب . فدفعها فخوراً بأنه نازع الحكومة وقاوم طغيانها وأحدث تلك الضجة .

وفي سنة ١٨٣٣ مثلت له مسرحية أخرى كانت نثرية ، وهي مسرحية « لوكريس بورجيا » ، فنالت نجاحاً عظيماً وكانت انتصاراً رائعاً أنسى الناس خذلانه السابق في مسرحية « الملك يلهو » . وقد فتنت هذه المسرحية ألباب الجمهور فكان تصفيقهم في أثناء تمثيلها يشق عنان السماء ، وبلغ حماسهم لها

أشدّه حين غادر المؤلف القاعة بعد العرض ، فحلوا الخيل من عربته وجروها بأيديهم صائحين وهاتفين له . ولما وصل إلى منزله تخلص بصعوبة من تلك المظاهرة الصاخبة العظيمة التي كانت موضوع الحديث مدة طويلة . — وأخيراً كانت هذه الرواية السبب في إنماء العلاقات بينه وبين « جوليت درويه » إحدى ممثلات المسرحية ، وسنتحدث عنها فيما بعد .

تتابعت مسرحياته بعد ذلك ، فمنها ما نالت النجاح ، ومنها ما كان نصيبها الإخفاق ، وأشهرها « ماري تودور » و « أنجلو » و « أسمرالدا » المقتبسة من روايته الشهيرة و « روى بلاس » ، حتى كان عام ١٨٤٣ فمثلت في ٨ مارس مسرحية « البرجراف » فكانت أسوأ ختام لمسرحياته ، إذ أنها سقطت سقوطاً شنيعاً رغم قوة شعرها وجمال بعض المواقف فيها . ويرجع سبب سقوطها إلى تطرّف المؤلف في الخروج بها عن المألوف لدى الجمهور فلم يستسغها . وقد انتهز الرجعيون هذه الفرصة ، فرصة مغالاة هوجو في التطرّف ، فهدسوا له كثيراً وأثاروا الجمهور عليه في أثناء التمثيل وقد أخذ يحنّ للمسرحيات القديمة ، فهاج وماج ، فكان حظ الرواية من النقد والاستهزاء ما تألم له هوجو فصمم على هجر المسرح ، وكان هذا آخر عهده به .

## المجموعات الشعرية

فى تلك المدة ما بين عام ١٨٣٠ و عام ١٨٤٠ لم يكف الشاعر يوماً واحداً عن نظم القصائد ، وكان يجد من نفسه ما يدفعه إلى نظمها ونشرها مجموعات . فنشرت له أربع مجموعات قيمة ، هى « أوراق الحريف » و « أغاني الغسق » و « المناجاة القلبية » و « الأشعة والظلال » وهذه المجموعات رفعتة إلى القمة وأنالته عن جدارة إعجاب أهل الأدب أجمعين .

فالأولى من هذه المجموعات — قد نشرت عام ١٨٣١ — تظهر لنا ما كان يشعر به من سعادة الحياة الأسرية وعذوبتها ، وما كانت تبعثه من ذكريات قديمة ولذة حالية وإلهام هادئ ، بعد تحمسه لتأييد مذهبه الرومىتىكى وبعد نشوته بانتصاره . وقد قال عن مجموعته هذه فى مقدمتها إنها « كأوراق الحريف المتساقطة ، وليست بقصائد ضوضاء وجلبة وضجيج بل هى أشعار تشرق صفاء وهدوءاً ، صادرة عن الأسرة والمنزل والحياة الشخصية ؛ وهى نظرة مؤثرة عن الماضى والحاضر » .

في هذه المجموعة الحميلة يذكر الشاعر عهد صباه  
 بين إخوته ووالدته التي كان يحبها حباً جمّاً ، ويذكر والده  
 القائد العظيم ، ونابليون إذ رآه ذات يوم ذاهباً إلى البانتيون  
 « صامتاً هادئاً كأنه إله من فولاذ » ؛ كما يتناول بالوصف فيها  
 كثيراً من المناظر الريفية البديعة الساحرة وشرق الشمس  
 وغروبها ، فهو يقول :

« أحب المساء الرائق الجميل ، أحب المساء ؛  
 إذا ذهب واجهات القصور القديمة  
 الغائصة تحت أوراق الأشجار ؛  
 وإذا امتد الغمام قبيل الغروب كأمواج من النار ،  
 وأطلعت أشعة الشمس في زرقة السماء جزراً من السحب ... »

ونجد في هذه المجموعة بعض القصائد الاجتماعية ،  
 يبحث فيها الشاعر أولئك الأغنياء والموسرين على الشفقة والرحمة  
 بالفقراء والمعوزين :

« أعطوا أيها الأغنياء ! إن الصدقة أخت الصلاة . . . »

أعطوا ، إن الله الذي ينعم على الأسر  
 يعطي بنيكم القوة ويعطي بناتكم الجمال . »



كما نجده في بعضها الآخر يعترف بطهارته في شبابه ، ويعبر عن آلامه وآماله ، وعن غروره وطموحه ، وشدة تعلقه بحياته الزوجية وأولاده ، وقد كان أروعها تلك التي نظمها فيهم . ويرجع تنوع إلهامه هذا الى ثورته النفسية ورقة شعوره الذي يهتز كلما مسه عامل من العوامل الخارجية ، كما قال في قصيدة له :

« إن لمعة أمل أو نفحة خطر  
تبرق لها روى الشفافة بريقاً أو تجف وجيفاً  
كأن روى قد خلقها الله الذى أعبدته ووضعها  
في مركز الكون صدى يردد ألف صوت معاً . »

ومن ناحية أخرى نجده يصرح بأن رسالة الشاعر ليست النظم للغناء فحسب بل عليه أن ينحث على العدالة ويدافع عن الحق ، ولو أدى به الأمر أن ينسى الحب والأسرة ؛ وعليه أن يثير الحماسة في النفوس ويخوض ميادين السياسة ويعنى بالأمور الخلقية والاجتماعية .

أما ما نجده في مجموعته الغنائية الثانية « أغاني الغسق » فهي القصائد التي مجد بها نابليون فجاءت فيضاً من وحي إلهامه ،

وهي « نابليون الثاني » و « إلى العمود » وقد عبر فيها عما كان يحسه ويشعر به من حبّ « للنسر » العظيم الذي دوّخ أوربا بأسرها ؛ مع قصائد أخرى بحث فيها على حبّ الوطن وحب الحرية . أما بقية ما في هذه المجموعة من قصائد فلا تختلف في جوهرها عن قصائده في المجموعة الأولى ، إذ أنها تدور حول أسرته وشخصه ، وتفصح عما يخالجه من شكوك ، وما يشعر به من مرارة مما يوجه إليه من نقد . ثم يذكر مودته لزوجته وعواطفه نحو محبوبته الجديدة « جوليت دروييه » .

ومجموعته الثالثة « المناجاة القلبية » التي أهداها إلى روح والده ، فأهم ما فيها تلك القصائد التي خلد بها ذكرى والده الجنرال ووصف مآثره ، مع احتجاجه الصارخ على الحكومة التي لم تخلد ذكره بكتابة اسمه بين أسماء قواد نابليون على قوس النصر في باريس . وباقي المجموعة لا يختلف كثيراً عن المجموعتين السابقتين من حيث تنوع الموضوعات فيهما ، فهو يعظم الإمبراطور في قصيدة « قوس النصر » ، ثم يعبر عن عواطفه نحو أسرته وأهله .

والمجموعة الرابعة « الأشعة والظلال » التي نشرت سنة ١٨٤٠ نجده قد اختص بها والدته وشعوره نحوها وحبها وميله إلى

ذكرها ، وتحدث عن ذكريات طفولته المثيرة ، وعن حبه للطبيعة وجمالها ، وعطفه على البائسين ، وعاطفته لمحبوته . ونجد أيضاً في هذه المجموعة أول قصيدة نظمها في البحر والبحارة وعنوانها « ليلة في المحيط » ( Oceano Nox ) .

امتازت المجموعات الأربع ، التي تعد من أجمل مجموعات ، بجزالة شعرها ورصانته ورقته ، وبجمال أسلوبه وعذوبة ألفاظه الموسيقية وعظمة الخيال فيه . ولم ينشر بعدها أية قصيدة حتى عام ١٨٥٣ لانشغاله بالمسائل الاجتماعية السياسية .

## علاقة هوجو بجوليت درويه

كان الشاعر الناقد « سانت بيث » من أقرب أصدقاء هوجو إليه فقد ناصره بقلمه إبان نشأته في سنوات الجهاد الأولى المملوءة بالنضال والانتصارات الأدبية ، وقد أنزله هوجو من نفسه منزلة ممتازة فكان يدعو دائماً إلى زيارته . وكانت « أديل » زوجة شاعرنا تحضر أغلب هذه الاجتماعات صامتة ، ثم أخذت تشترك في الحديث . وقد أثر فيها « سانت بيث » بعذب حديثه وبليغ عبارته ، رغم قبح منظره وخبث أخلاقه ؛ وأخذ هو بحماها وسواد شعرها وبياض بشرتها ودعج عينيها ، فافتتن بها .

ولما شعر بحبه الجارف لها تعمد الحضور إليها عند تغيب هوجو حتى ينفرد بها . وكانت هذه الزيارات عادة بعد الظهر ما بين الثالثة والخامسة ؛ حين يخرج هوجو للتريض في حدائق باريس ؛ فيجد « أديل » في حديقة منزلها تلهو مع أولادها ، فيجالسها ويشكو إليها طفولته التعسة وحوادثها المؤثرة ووحدته الحالية وشقاءه ، فتغلبها الشفقة عليه . وما زال بها يثيرها حتى استدرّ عطفها عليه . فراحت تكثر من دعوته محاولة



التخفيف عنه بحديثها ، معتقدة في قرارة نفسها أنها بذلك تؤدي له أجل خدمة إنسانية ، ولم تكن تدري حقيقة نواياه ، وما كان هوجو يتصور أن علاقة زوجته بالحميلة الطاهرة بهذا الشاعر القبيح المنظر تجاوز ما تقتضيه الصداقة من مجاملة وتترلق إلى العشق والوله ؛ حتى إنه لما رزق ابنته الأخيرة ودعاها باسم أمها « أديل » طلب من سانت بيث أن يكون كفيلاً لها ، فقبل مسروراً .

ولما رأى هوجو أن العلاقات زادت عن حد المألوف ، بدأ الشك يتسرب إلى نفسه ، فتألم كثيراً وطلب إلى « سانت بيث » ألاّ يجيء إلى منزله في غيابه . فكانت صدمة للناقد . إلا أنه تغلب عليها بأن طلب إلى الزوجة أن تقابله خلسة في كنيسة مجاورة للمنزل ، ففعلت ، وكانا يجتمعان هناك في ظل الكنيسة ، معصومين من الخطيئة ، ولكن ذلك لم يكن ليرضى العاشق كثيراً . وشعر هوجو بتحول كبير في « أديل » نحوه ، فقوى الشك لديه وأخذت الغيرة تلذعه ، رغم ما كان يرى من حبها له مع إخلاصها لسانت بيث الذي غمرها بحبه ، ذلك الحب الذي حاولت أن تجعله نقياً خالصاً من كل شائبة .

وقد دامت تلك الحال ثلاث سنوات ، حتى كتب هوجو

مسرحية « لوكريس بورجيا » التي مثلت على مسرح « سان مارتان » . وقد أسند دور الأميرة « نجروني » إلى چوليت دروويه الممثلة الشابة ، فقبلت هذا الدور على صغره قائلة لمدير المسرح « لا يمكن الانتقاص من قدر أى دور مهما صغر فى رواية يكتبها هوجو » .

وكانت چوليت فى السابعة والعشرين من عمرها ، بارعة الجمال ، واسعة العينين برأقتهما ، صغيرة الفم ، يحوط وجهها البيضاوى الشكل هالة من الشعر الأسود الغزير اللامع ؛ أما جسمها فأجزاؤه رشيقة متزنة فى دقة ونظام جدير بأن يكون نموذجاً للمثاليين .

ولم تكن حياتها خالية من المآسى الغرامية ، فقد تهافت عليها كثيرون من الأغنياء وذوى الجاه ، وكان آخرهم الأمير « داميدوف » الذى أغدق عليها كثيراً من هداياه الثمينة وأنفق عليها أموالاً طائلة . بيد أنها حينما رأت هوجو على المسرح فى أثناء التمرينات استحوذ عليها ذهول وتمنت لو تكون له خلية .

أما هو فكانت نظرته إليها أول الأمر نظرة عابرة ، ثم تحولت إلى عاطفة حب ، أذكأها ما كان يلاحظه من



مدام قیگور شووچو      فیکور شووچو عام ۱۸۳۲



سانت پیت      جولیت دروویچی عام ۱۸۳۲

اهتمامها بشأنه ، وهو الرجل الذى نكب فى زوجته وصديقه .  
وهكذا بدأت بينهما تلك العلاقة التى دامت أكثر من نصف  
قرن .

غرق العاشقان فى بلجة غرامهما مسرعين ، فلم تكد تنهى  
التمرينات ويبدأ تمثيل الرواية حتى كانت الخطوة الأولى فى سبيل  
تقربهما قد تمت . ولما كانت دواعى المسرح تقتضى أن يتقابلا  
كثيراً كانا ينتهزان الفرص للخروج معاً إلى الحدائق أو إلى تناول  
الطعام فى الريف . وكثر تغيب هوجو عن منزله محتججاً بأن الحياة  
المسرحية وضرورة إشرافه على كل شئء بنفسه يضطرانه إلى هذا  
التغيب .

وقد بلغ من شدة حبه لحوليت أن نظم فيها قصائد كثيرة  
أشرنا إليها فى الحديث عن مجموعات الشعرية الأربع السالفة ،  
وقد أودع تلك القصائد كل مكنونات قلبه لمحبوته ، كما ارتفع  
بها فى وصفه لها فوق مستوى البشر . ومن أبدع تلك القصائد  
قصيدته التى قال فيها :

« وبما أنى وضعت شفتى فى كأسك التى ظلت فائضة ،  
وألقيت بين يديك جبينى الشاحب ،



واستنشقت أنفاسك العذبة المتصاعدة من روحك التي هي  
أريج عطر في الظل المتواري ،

« كما أنه أتيح لي أن أصغى إليك وأنت تقولين لي  
الكلمات التي تنشر ما طواه القلب من الأسرار ،  
ولما رأيت ثغرك البسام يفتّر على ثغري  
وعينيك تذرفان الدمع فوق عيني ،  
.....

قلت للسنين التي تمرّ مرّ السحاب :  
أسرعي ، أسرعي ! ولا تتمهلي وانقضي سراعاً ! فلا آبه  
بالمشيب !

امضي أنت وأزهارك الذابلة ،  
ففي قلبي زهرة لا يستطيع أحد أن يقطفها ! «  
وقد أخذ الشاعر منذ معرفته بچوليت يحاول أن يسترد لها  
مقامها وشرفها ويرفع من شأنها ليححو ماضيها الملوّث ، فكتب  
هذه القصيدة الحميلة :

« لا تهينين امرأة قد هوت !  
فمن يبدري العباء الذي قد ناءت به حتى سقطت هذه

## النفس المسكنية !

ومن يعلم مدى الزمان الذى قاومت فيه آلام الجوع !  
 من منا لم يقف على أحوال النساء البائسات  
 عند ما عصفت بهن ريح الشقاء فزعزعت من عفتن  
 وهنّ يتشبثن بها طويلاً بأيديهن التى أصابها الوهن !  
 وهكذا ترى فى طرف الغصن  
 قطرة رذاذ تتلألاً والسماء تلمع فيها ،  
 فهى تهتز مع الشجرة وترتجف وتقاوم  
 وقبل سقوطها تحاكي لؤلؤة وبعد سقوطها تشبه طينة !

والمذنبون فى ذلك نحن ؛ وأنت أيها الغنى ؛ وكذلك ثروتك !  
 على أن هذه الطينة لا تزال تحتوى على الماء الصافى .  
 وقليل من أشعة الشمس أو من شعاع الحب  
 يكفى لكى تخرج هذه القطرة الصافية من الطينة  
 وتعود لؤلؤة درية برونقها الأول ؛  
 وهكذا كل شىء مرجعه إلى النور . »

ظلت حياتهما أنشودة عذبة للهوى الشباب وفى كل  
 منهما فى الآخر حباً وغراماً ، ولم ينغص حياة چوليت إلا ما

كان يلفحها من غير هوجو وامتعاظه من حياتها المسرحية  
 وذكرى ماضيها . فتركت التمثيل إلى غير رجعة ، وقطعت  
 علاقاتها بأصدقائها جميعاً ، وانقطعت إليه ووهبته نفسها وحياتها .  
 فزاد تقديره لها وأكبر منها هذا الإخلاص ، فكتب إليها مرة  
 يقول : « صنع الله يدى لأصلح حياتك المهارة ، وروحي  
 لأعشق قلبك ، كما صنع شفى لأقبل . قدميك » . وقد  
 تركت أيضاً حياة الترف التى اعتادتها والتى كانت تحياها ،  
 وسكنت منزلاً بسيطاً وضيعاً ، وأضفت عليه من فنا وروحها  
 وجبها ما جعله حقاً عش غرامها ؛ وعانت الضيق والفقر والبرد ،  
 وضحت بكل شىء من أجل حبها ، فهو سعادتها وهو ثروتها  
 وهو كل شىء لديها . وقد قالت لحبيبها ذات مرة : « إن فقرى  
 وأحذيتى الحشنة وستائرى القدرة وملاعق الحديدية وبعدى عن  
 كل ترف وأية لذة غريبة عن حبنا تشهد فى كل ساعة بل  
 فى كل دقيقة بأنى أحبك كل الحب » .

واعتادت نمط حياته فكانت تساعد مساعده فعالة فى  
 عمله ، إذ كان يقضى عندها فترات طويلة فى الكتابة على  
 مكتب أعدته له . وكانت تنقل له مسوداته وتجمع له الصحف  
 والمجلات والمقالات التى تتحدث عنه ، وبالاختصار تفانت معه .

في عمله إلى أقصى حد .

وفي صيف ١٨٣٤ سافرا معاً إلى وادي « بييقر » وقضيا بضعة أيام كانت أسعد أيام حياتهما ، تغمرهما العاطفة القلبية الصادقة . وتعودا بعد ذلك أن يزورا كل عام هذا الوادي الجميل الهادئ ، ويقضيا بضعة أيام من الصيف بين رياض هذا الريف البديع وأشجار الغابة الغناء ، أو في كنيسة الوادي الأثرية فيتهلا إلى ربهما ليديمحبهما ، تلك الكنيسة التي قال عنها في قصيدة غراء من مجموعة « أغاني الغسق » :

« كانت كنيسة متواضعة ذات قوس منخفض

تلك الكنيسة التي دخلناها ،

حيث مرّت وبكت أرواح عديدة

منذ ثلاثمائة عام .. »

وفي هذا الوادي ( عام ١٨٣٧ ) نظم قصيدته الرائعة « حزن أليبيو » ، وقد عبر فيها عن خوفه من سرعة زوال السعادة البشرية وتحدث عن قسوة الطبيعة التي لا تحتفظ بالذكريات ، وعن تجدد السعادة باستذكارها . وهذه القصيدة من مجموعة « الأشعة والظلال » ، وفيها يقول :



« قليل من الوقت يكفي ليغير كل شيء !  
 أيتها الطبيعة الهادئة سرعان ما تنسين ! . . .  
 لا يوجد شيء مما عرفناه أمس ؛  
 فقد شتت الرياح كتلة الذكريات  
 كما تشتت ركاباً من الرماد الحامد البارد !  
 ألن نحيا بعد ذلك ؟ وهل مضى وقتنا ؟ . . .  
 من حيث مررنا سيمر غيرنا . . .  
 لا سبيل إلى أن يتم امرؤ شيئاً في هذه الحياة ؛ . . .  
 نستيقظ كلنا قبل أن ينقضى الحلم ؛  
 فكل شيء يبدأ في هذه الدنيا وينتهي في مكان آخر ...  
 إذن سلمنا إلى النسيان أيها المنزل وأيتها الحديقة والظلال !  
 وغردى أيتها الطيور ، واجرى أيتها الجداول ، وانمى أيتها  
 الأوراق !

فالذين تنسونهم لن ينسوكم . . .  
 إن النفس في زاوية يكاد ينهي عندها الوجود  
 تشعر بشيء يخفق تحت حجاب . . .  
 هي الذكرى المقدسة التي ترقد في الظلام ! «  
 في ذلك الوقت كانت مدام فيكتور هوجو تتألم

كثيراً من علاقات زوجها بـجوليت ، وتكتم أليها هذا إذ لم تكف يوماً عن حبه ، وظلت تفاخر بشهرته وتبدو في كل ناد محبة وفية له ، واسعة الصدر ، تدرك أن لكل رجل عظيم ميوله وضعفه .

أما « سانت بيث » فقد استغل هذا الموقف وحاول الوصول إلى مبتغاه من الزوجة الأمينة بأن تخون زوجها ، فطفق يكثر من التردد عليها ويحاول الترفيه عنها بمواساتها ، ولم ينس في الوقت نفسه أن يلوم صديقه الزوج على خيانتة ويهول من ذلك أمامها بل تجاوز هذا إلى انتقاده والتشنيع به في كل مكان . ولما نشرت مجموعة هوجو الأخيرة « الأشعة والظلال » انتقدها نقداً مرّاً في « مجلة العالمين » ( La Reoue des deux Mondes ) وذمه ذمّاً لا ذعاً لجمعه بين زوجته وعشيقتة في قصائد المجموعة . فساء « أديل » نقده وذمه لزوجها وتكشفت لها نفسه عما بها من خسة وحقارة ، فقد كانت تعجب بعقرية زوجها وتحبه حباً خالصاً . ومن ثم بدأ الشقاق بينها وبين الناقد . أما هوجو فقد تألم جداً مما ناله من صديقه القديم الذي طالما مجده وأثنى عليه ، فكتب إليه يعلمه بقطع كل علاقة بينه وبينه ، وأنه لا يريد أن يراه في منزله بعد اليوم ، فلم يعبأ « سانت بيث » بهذا الخطاب

ومضى في تددده على المنزل ، رغم شعوره بنفور « أديل » منه ، متحاشياً مقابلة زوجها . وذات يوم وجده هوجو في داره فثار ثأره وقذف به إلى الشارع . فكانت هذه آخر العلاقات الشخصية بين سانت بيث ، بين هوجو وزوجته . وقد سافر بعد هذه الإهانة إلى «لوزان» بسويسرا والتحق بجامعة وقام بتدريس « تاريخ دير پور روابال » فيها ، الذي تعد من تحف النقد الأدبي في القرن التاسع عشر .

## حياة هوجو السياسية والاجتماعية ( الفترة الأولى )

كان أول مجهود بذله هوجو في الناحية الاجتماعية هو يوم كتب رواية « آخر أيام المحكوم عليه » التي طالب فيها بإلغاء عقوبة الإعدام لما رآه فيها من القسوة والوحشية . وقد تولدت فيه الرغبة منذ ذاك الحين إلى طرق أبواب هذه الناحية والكتابة فيها ، ليقينه بأن ذلك واجب الشاعر ، وأن عليه أن يركز قلمه وعقله لخدمة المجتمع . وقد كتب في مقدمة مسرحية « لوكريس بورجيا » هذه الكلمات التي تعبر عن اتجاهه الاجتماعي والسياسي : « إن في المسائل الأدبية كثيراً من النواحي الاجتماعية . فالتأليف يعدّ عملاً والمسرح منبراً وكرسیاً للتدريس . . . والشاعر مكلف السهر على الأرواح وتهذيبها » . وقال الكلمات نفسها في مقدمة « أنجلو » : « المسرح اليوم أقرب إلى المدرسة منه في أي زمن مضى . . . ينبغي أن يكون في كل مسرحية جميلة فكرة اجتماعية نافعة . . . لقد اتسعت آفاق الفن إتساعاً عظيماً في عصرنا هذا ،



فكان الشاعر يقول فيما مضى "الجمهور" ، أما اليوم فهو يقول "الشعب" . . . .

وظهر اتجاهه هذا أوضح ما يكون في خطاب انضمامه إلى الأكاديمية الفرنسية عام ١٨٤١ ، وكان قد رشح نفسه من قبل للعضوية فيها ثلاث مرات وفشل ، فكان خطابه اجتماعيًا سياسيًا أكثر منه أدبيًا ، إذ نجده يقول : « إن تربية الشعب بإنشاء المدارس والمعامل ودور الكتب ، والإصلاح التدريجي للفرد بوساطة القانون ، إنما هما الهدف الحقيقي الذي يجب أن تتوخاه كل حكومة عادلة وأن يعمل كل مفكر مخلص على تحقيقه » . ثم عرج في خطابه على الناحية السياسية فمدح نابليون وأثنى عليه وعلى سياسته ، كما أثنى على سياسة فرنسا إذ ذاك .

فكان خطابه على هذا النحو غير ما كان ينتظر من عضو جديد في الأكاديمية ومن شاعر وكاتب في طبقته ومزنته ، إذ كان من المتوقع أن يكون خطاباً أدبيًا قبل كل شيء . وقد ظن البعض أن هوجو إنما قصد بخطابه هذا أن يكون دعاية له لترشيح محتمل للدار النيابة .

ونجد له آراء سياسية بحثة في كتاب له عنوانه « الراين »

نشره عام ١٨٤٢ عن رحلة قام بها مع چوليت دروويه إلى شرق فرنسا وإلى ألمانيا ، وفيه يبدى آراءه في نظام أوربا بأسرها ، مشيراً بوجوب تغيير هذه الخريطة ، وبخلق دول وبمحو أخرى ، وبتعديل الحدود القائمة بينها ، وبتكوين أوربا تكويناً جديداً كما يشاؤه هو .

وفي الواقع أن حياة هوجو قبل هذا التاريخ لم تكن في يوم من الأيام خالية من السياسة أو من الميل إليها . فقد كان في بدء نشأته ملكياً متطرفاً ، جاهد بعنف في سبيل الملكية بأناشيده التي كان لها من الأثر ما كان للخطب والمقالات السياسية ، مطالباً تارة بعودة « البوربون » ومرة أخرى بالثناء على أبطال حركة مقاومي الثورة وضحاياها . غير أنه لم يلبث أن تحول فجأة وأظهر ميله الشديد إلى الحرية وإلى حزب الأحرار في عهد شارل العاشر ولويس فيليب ، وأخذ يناصره بقصائده ومقالاته ، مناشداً الشعب التفاني في حب الحرية والوطن ، مغالياً في التحمس لنابليون وإعادة عظمة الإمبراطورية .

وفي عام ١٨٣٧ في اليوم العاشر من شهر يولية حدث حادث خطا بهوجو في الناحية السياسية خطوات واسعة . إذ دعا الملك لويس فيليب أعلام الأدب في فرنسا ، أمثال « ألكساندر

دوماس » و « ألفريد دري فيني » و « ألفريد دي موسيه »  
و « لامارتين » و « سانت بيث » و « ميشليه » وغيرهم ، وعلى  
رأسهم فيكتور هوجو ، إلى الحفلات الكبيرة التي أقامها بمناسبة  
افتتاح قصر فرساي . فلما حضر هوجو قدمه الملك إلى دوق  
أورليان ، وهي الأميرة الشابة « إيلين دي مكلمبورج » زوجة  
ابنه دوق أورليان . وكانت شغوفة بالأدب إلى حد كبير ،  
شغفاً ورثته عن جدها الملك « أوجست دي ساكس ويمار »  
الذي اشتهر بحبه للأدب وبمناصرتة للأدباء حتى إن حاشيته  
كانت تضم أعظم أدباء ألمانيا وشعرائها ، وكان صديقاً لـ « جوتة »  
لـ « شيلر » . وكانت الأميرة تحب فرنسا حباً يعادل حبها وطنها  
ويزيد ، فلما خطبت لولي عهد فرنسا حاول بعض المقرّبين إليها  
أن يحملوها على رفضه بحجة أن ملكات فرنسا تاعسات  
فقالت : « لأن أعيش سنة واحدة دوق أورليان بفرنسا أحب إلى  
من أن أقضى حياتي هنا أنظر من نوافذ القصر إلى الداخلين  
الخارجين » . وكانت الأميرة تجيد الفرنسية وتتبع منذ صباها  
الحركة الأدبية الفرنسية لا سيما شعر هوجو وفلسفة « فيكتور  
كوزان » ، وكانت ترغب في التعرف إليهما ، حتى إنها قالت  
لهوجو حينما قدمه الملك إليها : « إني سعيدة بمعرفتك ، فقد كنت

أرغب أشد الرغبة أن أتعرف باثنين : بك بالمسيو كوزان .  
وقد تحدثت كثيراً عنك مع جوته . وقرأت جميع مؤلفاتك ،  
وحفظت كثيراً من أشعارك ، ويمكنك أن تمتحنني ! قد أحبيت  
كثيراً تلك القصيدة من مجموعة « أغاني الغسق » التي مطلعها :

» " كانت كنيسة متواضعة ذات قوس منخفض

تلك الكنيسة التي دخلناها ، "

وقد زرت كنيستك بصفة خاصة . »

وبعد بضعة أيام ، حين نشر هوجو مجموعة « المناجاة  
القلبية » ، بعث إلى الدوق والدوقة بنسخة منها ممهورة بتوقيعه .  
فأرسلا إليه ، تقديرًا لفنه ، لوحة زيتية للرسام « سانت إيثر »  
تمثل « تتويج جثة إنييس دي كاسترو » ، وقد نالت هذه  
اللوحة كل نجاح في معرض التصوير عام ١٨٣٧ ، وكان هذا  
منهما مجاملة سامية إن دلت على شيء فإنما تدل على شدة  
إعجاب الدوقة بهوجو . وأخذ الشاعر من جهته يعجب بها ،  
وأراد أن يشعرها بشكره لها وعظم تقديره فاختار مسرحية « روى  
بلاس » لتمثل أمامها ؛ وكان بطل هذه الرواية رجلاً فقيراً  
معدماً ، إلا أنه فذٌ بعبقريته النادرة ، قد شجعه إعجاب الملكة



به فجالد وثابر وارتقى إلى أن أصبح رئيساً للوزارة ، فخدم الشعب بما قام به من إصلاح وتجديد مع أمانة وإخلاص .

وقد خدمه إعجاب الدوقة به ، وتودده لولى العهد ، وتقربته من الملك نفسه أجل الخدمات ؛ ولا شك أن أعظم مساعدة نالها منهم هي نجاحه في دخول الأكاديمية ، بعد أن أباهما عليه أعضاؤها ثلاث مرات ، وكلهم من الرجعيين الذين نالوا على يديه من الهزؤ والسخرية ما نالوا ، وكانوا لا ينفكون يناوئون ويجاهرونه بالعداء ؛ ولكنهم لم يجرأوا هذه المرة أن يرفضوا طلبه ، بعد ما علموا من حظوته لدى الأسرة المالكة وخوفهم من سخطها عليهم . وقد حضرت الدوقة والدوق حفلة قبول هوجو بالأكاديمية تقديرًا له ، واستمعوا إلى الخطاب الذي ألقاه ، وقد كان أقرب إلى السياسة منه إلى الناحية الأدبية ، كما بينا ذلك من قبل . ظلت الدوقة على إعجابها بهوجو ، وظل هوجو مقدراً لها هذا الإعجاب ، باقياً على إخلاصه ووفائه لها ، رغم ما حدث من الانقلابات السياسية ، وما أعقبها من نفية وكرهه لجميع الأسر المالكة .

## موت ليوبولدين في « فيلكيه »

أقحم هوجو نفسه في غمرة السياسة ونال في المرحلة الأولى منها الفوز بعضوية الأكاديمية والتقرب إلى الأسرة المالكة ، وقد كان حريصاً به أن يخطو قدماً نحو أسمى المراتب السياسية وعنده ذلك النشاط الجهم وتلك العبقرية النادرة ، وخلفه الأسرة المالكة ومنها الدوقة تساعده وتشد أزره . ولكن موت ابنته وحزنه الشديد عليها قعدا به عن كل نشاط حقبة من الزمن .

كان قد سافر وچوليت في أغسطس عام ١٨٤٣ إلى إسبانيا في رحلة استغرقت ثلاثة أسابيع ، مرّ فيها بتلك المناطق التي عرفها طفلاً ، فأحيت رؤيتها في مخيلته ذكريات عديدة بقيت في ذهنه مدى الحياة كترّاً من المعاني لا ينضب . وأخذ طريق العودة في أوائل سبتمبر ، فجعل يتوقف فيما يروقه من المدن ، حتى إذا وصل إلى « روشفور » في اليوم الثامن عقد النية على أن يقضي في زيارتها أياماً يشاهد فيها السجن والميناء ومبنى السفن . وبينما هو جالس في إحدى مقاهيها يتصفح جريدة إذ وقع بصره على خبر وفاة ابنته الكبرى ليوبولدين غرقاً ، ولم يكن

قد مضى على زواجها من « شارل فاكرى » سبعة أشهر . رأى  
الخبر منشوراً فى صدر الصحيفة كما يأتى :

« خرج يوم ٤ سبتمبر شارل فاكرى وزوجته ليوبولدين  
فى نزهة على نهر السين ، وبينما كانا فى وسط النهر هبت على  
زورقهما زوبعة شديدة قلبته رأساً على عقب . فنجأ شارل وظهر  
فوق سطح الماء وحاول ست مرات أن ينقذ زوجته ويخرجها من  
تحت الزورق ، إلا أنها كانت متشبثة بألواحها وهى فى غيبوبة ،  
فلم يتمكن من إنقاذها وبقي على هذه الحال حتى فقد قواه ،  
فغرقاً معاً » .

قرأ الشاعر هذا الخبر فطار صوابه وعصف به الحزن ،  
فخارت قواه حتى إنه لم يستطع الوقوف على قدميه وهوى على  
مقعده ، شاحب الوجه ، مذهولاً ، والدموع تنهمر من عينيه .  
ولما عاد إليه رشده قرّر مواصلة السفر فوراً إلى باريس . فكان  
سفرًا كئيباً ، تراءى له فيه طول الوقت صورة ابنته فى طفولتها  
وصباها وشبابها حتى زواجها . فها هى ذى معه فى سفره إلى  
« تور » تملأ الدنيا صخباً وجبوراً ، وها هى ذى أنس السفر إلى  
سويسرا ، وبهجة الدار فى « نوتردام دى شان » حيث كانت  
تتعلم القراءة على عجوز اختارها لها هو بنفسه . ثم يراها وقد

شبت وترعرعت وأخذت تواظب على حضور الصلاة في الكنيسة المجاورة ، حتى وافت حفلة زفافها وقد ظهرت بجلتها البيضاء أمام الهيكل متأبطة ذراع عروسها . كان يتصورها في جميع هذه المشاهد ثم يتصور أنه فقدتها إلى الأبد ، فكان الألم يحزّ في نفسه والحزن يغشاه حتى ليكاد يفقد شعوره وعقله . أتقضي وهي في ريعان شبابها ولما يمض على زواجها سبعة أشهر ؟ أخذ يفكر فيها ويفكر في أخيه « أوجين » كيف فقد عقله من قبل ومات ، وأخذ يفكر في نفسه متسائلاً : أهو بكامل قواه العقلية أم تراه قد جن أو أوشك ، وقد كتب عن نفسه : « لقد كنت مختل الشعور في اللحظة الأولى » .

شاركت فرنسا جمعاء فيكتور هوجو في حزنه ، وفي طليعتها الأسرة المالكة ودوقة أورليان ، التي كانت قد فجعت منذ عام بزواجها الدوق . أما مدام هوجو فلم يكن حزنها بأقل من حزن زوجها فقد هدتها الصدمة هدأً وانفخر في قلبها جرح لم يندمل مدى حياتها .

دفنت ليوبولدين في مدفن « فيلكيه » في تابوت واحد مع زوجها شارل فاكري ، وأصبح المدفن والمقبرة أعزّ مكان وأقدس عند هوجو وزوجته ، يحجان إليه بانتظام



طوال حياتهما . وكان الشاعر يضع فوق قبر ابنته كلما زاره طاقة من الزهر وأخرى من الشعر .

ولما مضى عام على وفاة ليوبولدين ، وبدأت وطأة الحزن تخف ، أخذ صوت الشاعر يعود رويداً رويداً إلى الحياة ، يتمم بالفاظ الخضوع والابتهال ، ونظم قصيدة « فيلكيه » وهي أسمى قصيدة أملتها الآلام العميقة على امرئ رضح لإرادة الله واعترف بعنايته :

« أتقدم إليك يا رب أيها الآب الواجب الوجود ؛

أقدم لك وأنا هادئ

حطام هذا القلب الذى هشمته

وهو طافح بمجدهك ؛

أتقدم إليك يا رب معترفاً بأنك

صالح ورعوف ورحيم وحنون أيها الإله الحى !

أقر بأنك وحدك تعرف ما أنت فاعل

وأن المرء ليس إلا ريشة فى مهب الريح ؛

أقر بأن القبر الذى يغلق على الأموات

. يفتح السماء ؛

وأن ما نظنه في هذه الدنيا النهاية  
إن هو إلا البداية ؛

لسنا نرى في هذه الحياة إلا جانباً من الأشياء ؛  
أما الجانب الآخر فهو غائص في ليل الأسرار الخفية .  
يحمل المرء النير وهو لا يعلم الأسباب .  
وكل ما يراه قصير الأجل وباطل وزائل .

اللهم إني أشهد أن الإنسان  
إذا شكاهدى ،

كففت عن اللوم وكففت عن التجديف  
ولكن دعني أبكي !

اللهم أنت تعلم أننا لا غنى لنا عن بنينا ؛

وأنا نذوب ألماً وحسرة إذ نراهم يرحلون . »

ثم نظم بعد ذلك قصائد عديدة في رثاء ابنته جمعت كلها  
في مجموعة « التأملات » وكانت لوعته في كل منها بالغة جداً .

## حياة هوجو السياسية والاجتماعية ( الفترة الثانية )

مرّ عام ١٨٤٣ على هوجو بآلامه وحسراته وبدأ عام ١٨٤٤ ، فعاد الشاعر فيه إلى العمل وأخذ يذهب كل مساء تقريباً إلى القصر ليشاطر الأدباء مجلسهم في حضرة الملك لويس فيليب ، وكان أحياناً يطول جلوسه وحده مع الملك في محادثات ودّية إلى ساعة متأخرة من الليل .

انتخب هوجو رئيساً للأكاديمية وكان عليه أن يبت في قبول الأعضاء الجدد وأن يلقي خطاب الترحيب . وفي عهد رياسته تقدم لعضوية الأكاديمية الأديب الناقد المسرحي « سان مارك جيراردان » فقبلت عضويته ، ثم سانت بيثف صديقه بالأمس ، فوافق هوجو على ترشيحه ؛ وكانت موافقته هذه رغم ما لاقاه منه مفخرة له ودليلاً على سمو أخلاقه ونبالة نفسه . إذ أن العلاقات بينهما كانت قد قطعت منذ أمد بعيد ولم يبدُ من سانت بيثف أية محاولة لوصولها ، فقد غرقت ابنة هوجو فلم يعزّه بكلمة مع أن لامارتين كتب له يقول : « حاول أن تدخل

عبر هذا الجرح العريض . ولم يكفه ذلك بل برهن على صغر نفسه وقلة ذوقه بأن نشر بعد قليل من وفاة ليوبولدين مجموعة شعرية تشتمل على قصائد عاطفية يروى فيها حبه لأديل حشا أكثرها بالأكاذيب . فكان لنشرها في نفس مدام هوجو وزوجها ، وهما في أشد حالات الحزن ، أسوأ وقع وأمره ، إذ أخذت ألسنة الناس تلوك عرضها ولما ينسوا وفاة ابنتها . ومع كل هذا كان هوجو شهماً عند ما جاءه سانت بيث يرشح نفسه للعضوية ، فقابلته مقابلة تليق بأى عضو فى الأكاديمية ، وقد كان بوسعه أن يرفض قبوله ولكنه لم يفعل رغم موقف سانت بيث الأخير منه . ولما ألقى خطاب الترحيب به أثنى عليه ثناء كثيراً . وعُيِّن هوجو عضواً فى المجلس النيابى الفرنسى فى ١٣ أبريل سنة ١٨٤٥ لما كان بينه وبين الملك من العلاقات الوطيدة . فكان هذا التعيين خطوة كبيرة فى سبيل ارتقائه إلى أسمى الوظائف السياسية .

وظل نائباً حتى ثورة ١٨٤٨ ، وقد خطب فى المجلس ست مرات كان يطالب فى كل مرة بإبطال قوانين النفى والسماح للويس بوناپرت ابن أخى الإمبراطور نابليون بالعودة إلى الوطن . وكانت خطبه جميعها مركزة التفكير متقنة الإعداد ،



محكمة الحلقات ، ذات أسلوب قوى وخيال بديع ، تفتن السامعين وتأخذ بألبابهم ، ولكنها لم تحملهم على الاقتناع بمطالبه ، إذ أن هوجو كان شاعراً خيالياً أكثر منه خطيباً نيابياً ، فكانت تنقصه سرعة الرد ، والبداهة السياسية ، وقوة إدراك نوايا المعارضين .

حدث هوجو عقب انتخابه عضواً في المجلس النيابي حادث أو شك أن يلبسه ثوب الخزى والعار . فقد تعرف بالرّسام « بيار » وزوجته الحميلة ، فدعته يوماً إلى حضور حفلة تنكرية راقصة في حديقة دارها . فلبى الدعوة واشترك بكل جوانحه فيها ، ورقص مع ربة الدار التي استهوت نفسه كثيراً وشعر نحوها بميل شديد . ووصف تلك الحفلة في قصيدته الحميلة « حفلة عند تريزا » وهي في مجموعة « التأمّلات » ، وقد ختمها بهذه الأبيات :

« طال الليل ، وصمت كل شيء ، وأطفئت المشاعل ،  
وأخذت الينابيع تهر في الغابات السود ،  
وأخذ البلبل المحتبئ في عشه الخفى ،  
يغرّد كأنه شاعر أو عاشق .  
فتشتت الجمع تحت الأشجار الكثيفة ؛

وجرت المجنونات ذوى العقول ضاحكات ؛  
 وانسلت الحبيبة فى الظلام مع الحبيب ؛  
 واعتراهم اضطراب خفيف كما يحدث فى الأحلام ،  
 فكانوا يشعرون رويداً بضوء القمر الأزرق ؛  
 الذى يفيض على الأفق - يمتزج بنفوسهم  
 وبمناجاتهم الخفية وبنظراتهم الملتهية  
 وبقلوبهم وحواسهم ورشدهم التائه . »

ظل هوجو عقب هذه الحفلة دائم الاتصال بمدام  
 بيار ، فبادلته هى أيضاً حباً بحب ، وتطوّرت بينهما العلاقات  
 إلى أن أفضى بهما الأمر إلى التلاقى سرّاً فى منزل بشارع  
 « سان روك » ، وأخذوا يترددان عليه . فعرف زوجها تلك العلاقة  
 المريبة بينهما ، فراح يترقبهما حتى فاجأهما ذات ليلة ومعه  
 وكيل الشرطة ، واقتحم باب المنزل بينما كانا فى نشوة غرامهما .  
 فقبض وكيل الشرطة على المرأة وأودعها سجن « سان لازار » ،  
 ولكنه لم ينل من هوجو شيئاً لمتعه بالحصانة النيابية . فصمم  
 الزوج أن يرفع الأمر إلى المجلس النيابى ليحاكمه ؛ فلم يرض الملك  
 بذلك ، واستدعى الرسام وابتاع منه لوحة من ماله الخاص وطلب  
 إليه التنازل عن حقه قبل هوجو ، فأذعن الرسام طوعاً لرغبة مليكه .

أما مدام بيار فبعد أن قضت مدة سجنها وأف ج عنها ، طلبت الطلاق من زوجها وظلت خلية لهوجو مدة ثلاث سنوات ، بالاشتراك مع جوليت دروويه ، التي لم تكن تعلم بهذا . إلا أن الغيرة أخذت تأكل قلب مدام بيار . وزين لها شيطان غرامها أن تستأثر بهوجو وحدها ، فأرسلت الخطابات التي كان يكتبها لها إلى جوليت ، وأفهمتها موقفه منها ، وطلبت إليها أن تبتعد عنه وتفسح لها المجال . فثارت جوليت على هوجو وخيرته بينها وبين عشيقته الثانية ، فلم يتردد الشاعر في ذلك واختارها هي ، وقطع كل علاقاته بـ مدام بيار .

ولم تمض عدة أشهر حتى طوى هذا الحادث وامحت ذكره . وقامت على أنقاضه إشاعة أخرى ملأت الأندية وجميع الأوساط الباريسية ، وهي أن الأميرة هيلانة ( دوقة أورليان ) ، وكان من المتوقع أن تتزوج ملكة على فرنسا ، قد وضعت خطة لسياستها ، وأنها قد ألقت وزارتها المستقبلية واختارت جميع وزرائها من بين الكتاب والشعراء على النحو الآتي :

لارياسة ووزارة الحربية

لوزارة الخارجية

لوزارة المالية

فيكتور هوجو

تيوفيل جوتييه

ألفريد دي موسيه

ألفونس دى لامارتين	لوزارة البحرية
جرانييه دى كاسانيك	لوزارة العدل
ليون فوشيه	لوزارة الداخلية

ولكن حلمها وإن لم يتحقق بأكمله ، وذلك بعد سقوط الملكية عام ١٨٤٨ وقيام الثورة ، إلا أنه عين لامارتيين رئيساً للحكومة المؤقتة وليون فوشيه وزيراً للأشغال . فتم بذلك ما أرادته الأميرة لهذين الأديبين عن طريق غيرها ، ولم يتحقق ما كانت تريده لنفسها ولهوجو وموسيه وجوتييه .



## ثورة ١٨٤٨ - هوجو عضو مجلس النواب

اندلعت نيران الثورة في فرنسا في فبراير سنة ١٨٤٨ ، وتنازل الملك لويس فيليب عن العرش مكرهاً . فحاول هوجو إحباط هذه الحركة الشعبية ، وخطب في الشعب من شرفة داره مرة وفي ميدان « الباستيل » مرة أخرى ، داعياً إلى إبقاء الملكية وتنصيب الأميرة هيلانة وصية على العرش . فلم يجد آذاناً صاغية ولم يستطع التأثير في الشعب . وزالت عقب ثورة فجائية أهدأ حكومة عرفتها فرنسا .

أعلنت الجمهورية مرة ثانية وانتخب لامارتين رئيساً للحكومة المؤقتة التي شكلت لإجراء الانتخابات ، ومنح مرسوم ٥ مارس سنة ١٨٤٨ حق الانتخاب لجميع الفرنسيين . فانتقل هوجو جمهورياً ورشح نفسه لعضوية مجلس النواب في أبريل سنة ١٨٤٨ ، ولكنه سقط ، فعاد ورشح نفسه في الانتخابات التكميلية في يونية سنة ١٨٤٨ ، ففاز في هذه المرة ، وكان أحد الأربعة والثلاثين عضواً الذين انتخبوا عن دائرة باريس ، ومنهم لويس بوناپرت ابن أخى الإمبراطور نابليون ، وكان قد عاد

إلى فرنسا بعد سقوط الملكية .

وزاد نشاط هوجو السياسى مدة نيابته هذه — من ١٨٤٨ إلى ديسمبر ١٨٥٢ — وتقلّبه مع الأحزاب ، فلم يكن لسياسته ونخطبه وأعماله أى طابع خاص يميزه أو يحدد من موقفه ؛ فهو ينتمى إلى حزب النظام ويتّجه بقلبه إلى الاشتراكية الحكومية . ورغم أنه مع الأغلبية فكثيراً ما كان ينسلخ منها ليصوت ضدها مع الحزب الديمقراطي . فطالب مع اليسار بإبطال عقوبة الإعدام ورفض الدستور بأجمعه ، وأيد مع اليمين الأغلبية ، وصوّت معها مطالباً بإبطال المعامل القومية وإلغاء الضريبة العقارية والضريبة التصاعدية ورسم الإعفاء من الخدمة العسكرية والاستفتاء الشعبى ، وفى ذلك الوقت كان قد عين عمدة لدائرته بباريس .

ولم يكتف بنشاطه داخل المجلس بل أصدر فى ١١ أبريل سنة ١٨٤٨ جريدة أسماها « الحادث » ( L'Événement ) بمعاونة ولده « شارل » وأصحابه « أوجست فاكرى » و « پول موريس » ، ليدافع فيها عن سياسته وليتخذ منها أداة لترويج دعوته ولتمهد لانتخابه رئيساً للجمهورية .

وكان العمال قد تقموا منه لموقفه العدائى منهم حين النظر

في قانون المعامل القومية في المجلس ، فثاروا ضده وهاجموا منزله وأوشكوا أن يحرقوه . وبعد أن خمدت ثورتهم رأى أن ينتقل إلى مسكن آخر في شارع « لاتور دوڤرنى » . وبينما هو منهمك في إعداد منزله الجديد إذ بزائر لم يكن ينتظره ، ذى عينين رماديتين تمان عن ميل صاحبهما إلى الأخلام والأوهام ، زائر سوف يكلل رأسه تاج الإمبراطورية الفرنسية ، جاء يطلب مقابله في وقت لم يكن فيه هوجو مستعداً للقاء أحد ، ولم يكن هذا الزائر سوى لويس نابليون بوناپرت . دهش هوجو من هذه الزيارة المفاجئة ، ولم يكن لديه مقعد واحد ليجلس عليه ضيفه الكريم ، وكان أثاثه لا يزال في الصناديق المبعثرة في ردهة البيت ، فلم يجد بداً من أن يجلسه على أحدها ، وجلس بجانبه يستمع إليه .

كان لويس بوناپرت قد مضى طفولته وشبابه خارج فرنسا بسويسرا ، وحاول في الفتة التي اندلعت عام ١٨٣٦ أن يحمل الشعب على الاعتراف به إمبراطوراً لفرنسا ، فلم يفلح وقبض عليه ونفى إلى أمريكا . ففرّ منها وعاد إلى سويسرا ومكث فيها يرقب سير الحوادث في فرنسا حتى عام ١٨٤٨ . وما هو ذا الآن في حجرة خالية إلا من الصناديق الخشبية ، يجلس بجوار النائب هوجو وهو يعرف شعوره نحو الإمبراطورية

الأولى ، وقصائده التي نظمها في عمه نابليون ، ومطالبته أيضاً ، وهو عضو في المجلس النيابي السابق ، بالعفو عنه ( أى عن لويس نابليون ) حين كان منفياً في أمريكا والسماح له بالعودة إلى الوطن . يعرف كل ذلك عن هوجو ، فأتى إليه يعرض عليه أغراضه ويكشف له عن نواياه وينشد مساعدته وتعضيده له لانتخابه رئيساً للجمهورية ، قائلاً إنه لا يريد الحكم ليعيد عهد نابليون الأول بحروبه وضحاياه ، إنما يريد له ليوطد لفرنسا دعائم السلم ، السلم الدائم . فوعده هوجو بمساعدته ، وقام وبعض النواب بمؤازرته إلى أن تمّ له الفوز وانتخب رئيساً للجمهورية . وكانت هذه الزيارة أولى اتصالات هوجو بلويس بوناپرت ومعرفته به . وسوف نرى ما سينجم عن هذه الاتصالات من نتائج في غاية من الأهمية بالنسبة لهوجو . وكثيراً ما يكشف لنا التاريخ عن اتصالات كهذه لها عذوبتها وخطورتها .

وقد كان هوجو يأمل في مكافأة سخية من لويس بوناپرت كأن يقلده بعد هذا إحدى الوزارات ، ولكن خاب ظنه فقد تجاهله رئيس الجمهورية عند ما أُلّف الوزارة الجديدة . وكان لتجاهله هذا رد فعل عنيف في نفس الشاعر ، وبدأ



بينهما نوع من النفور ، زاده على مرّ الأيام ما كان يبدية رئيس الجمهورية من رغبة في إرجاع الحكم الإمبراطورى ، مناقضاً وعده لهوجو الذى كان يزداد ميلا إلى الحرية والمساواة .

وزادت جهود هوجو في مجلس النواب مدّة الثلاث السنوات التى قضاهما عضواً في هذه الهيئة ، وأبدى نشاطاً كبيراً يفوق ما أظهره في المجلس النيابي السابق في عهد لويس فيليب ، حتى أصبح رئيساً لحزب اليسار الديمقراطي الاشتراكي وخطيبه المصقع في المجلس ؛ فخطب مرات عديدة في نواح شتى وفي مواضع لها أهميتها كموضوع الإسعاف العمومي ( ٩ يولييه سنة ١٨٤٩ ) ، وبمسألة التدخل الفرنسي في روما في مؤتمر الصلح ( أغسطس سنة ١٨٤٩ ) ، ومشاكل التعليم ( ٥ يناير سنة ١٨٥٠ ) ، والإصلاح الانتخابي ( ٢٠ مايو سنة ١٨٥٠ ) ، والضمان والتمغة وإلغاء قانون النفي مع السجن . وكانت خطبه حادة ، شديدة اللهجة ، في بلاغة لازعة أثارت الضجة والمنازعات العنيفة ، وكان أروعها تلك التى ألقاها في إلغاء قانون النفي مع السجن ، إذ أنها كانت مملوءة بأبلغ العبارات وأسمى مراتب الشعور بالعدالة والتسامح . وقد قامت بينه وبين زملائه القدماء من أعضاء المجلس النيابي السابق مبارزات في الخطابة ، فكانوا يهاجمونه

بشدّة ويتهمونّه بتقلبه وتحوّله من الملكية إلى الجمهورية ثم إلى الاشتراكية ، وكثيراً ما كانوا يقاطعونّه حين يتكلم مرددين فقرات من أشعاره تناقض ما يقول .

## انقلاب ٢ ديسمبر سنة ١٨٥١ ونفى هوجو

كانت صلة هوجو برئيس الجمهورية تزداد تصدعاً واضطراباً . فالأول ناظم من الثاني لحرمانه منصب وزير كما كان يطمع فيه ، والثاني يسعى إلى أن يصير إمبراطوراً ويرى في الأول عدواً له ، ومن هنا ساءت العلاقات بينهما . ومما زادها سوءاً أن عمل هوجو على مقاومة الرئيس في مشروعه بكل ما أوتي من عزيمة وبما لديه من فصاحة داخل المجلس وخارجه ، مهاجماً فكرة إعادة الإمبراطورية ، متمسكاً بالجمهورية ، حتى إنه كثيراً ما كان يهاجم لويس بوناپرت في شخصه ، ولم يكن يخشى أن يهجو هجاء مرّاً أمام المجلس أو يهزأ به ، ويلقبه بالهارب وأحياناً « بنابليون الصغير » ، أي الوضيع ، و« بأوجستول » أي « أوجست » الصغير ، نسبة إلى أوجست إمبراطور الرومان . وكان يقضى الساعات الطوال في الخطاب الواحد ، بل كثيراً ما احتل وحده المنبر جلسات متتالية ، محاولاً بكل قواه إثارة الرأي العام وإثارة المجلس بصفة خاصة ضد رئيس الجمهورية وضد آرائه ومشاريعه . حتى لقد كاد مرة يسقط مغشياً

عليه في إحدى خطبه - في نوفمبر سنة ١٨٥١ - من شدة التعب  
إذ استمر يتكلم زهاء خمس ساعات متتاليات .

أما لويس بوناپرت فكان قد أعدّ العدة لقلب نظام الحكم  
الجمهوري والرجوع بفرنسا إلى الحكم الإمبراطوري ، وذلك  
بمساعدة أعوانه من أعضاء المجلس ومن خارجه . وتمّ الانقلاب  
في ٢ ديسمبر سنة ١٨٥١ ، وأصبحت فرنسا إمبراطورية ،  
ووضع اسم هوجو في أول قائمة المحكوم عليهم بالنفي . فلم يئأس  
هوجو وقرر المقاومة والنضال ، ومعه نفر من أعضاء المجلس  
كانوا يناصرونه ؛ فقاموا بحملة شديدة محاولين إحداث ثورة  
لإعادة الجمهورية ، وألفوا من بينهم جمعية في باريس تكفلت  
بإلصاق إعلانات ضخمة على الجدران ، تحت على عدم الاعتراف  
بالحكومة لويس بوناپرت وبحقوقه ، بل عدته خائناً خارجاً على  
القانون . أما الإمبراطور فقد أصدر منشوراً عدّ فيه هوجو ثائراً ،  
ووضع ثمناً لرأسه ، وأمر بالقبض عليه وعلى جميع أعضاء لجنة  
المقاومة إذ كانوا قد نجحوا في إثارة فريق من أهل باريس ،  
ونصبوا المتاريس في بعض أحياء المدينة : في « المال » وفي  
شوارع « مونتر جوى » و « موكونسى » و « تكتون » وغيرها .  
ولما شعر هوجو بخطورة الموقف لم يجد بداً من ترك منزله ، إذ لم



يأمن على نفسه فيه ، وفضل قضاء نهاره وليله بين المتاريس ، مجازفاً بحياته ، وفي بعض مخابئ أخرى متفرقة . وبالرغم من كل ما بذلته لجنة المقاومة لم تقوَ كما كانت تتوقع على النهوض بالثورة والقضاء على الإمبراطورية ، نظراً لشدة عزم الإمبراطور وحشده قواه لإخماد الثورة في مهدها .

فلما رأى هوجو أن الحركة أوشكت على الفشل ، وأن المتاريس أخذت تسقط الواحد تلو الآخر ، وعلم أنه مقضى عليه ، هرب من باريس والتجأ إلى بلجيكا فبلغ بروكسيل يوم ١٤ ديسمبر سنة ١٨٥١ ، واستأجر شقة بشارع « الميدان الكبير » ، تاركاً زوجته بباريس . فأخذت تبيع بالمراد العلني أثاث المنزل وجميع تحفه ومخلفاته الثمينة . أما هو فانكب على كتابة روايته التاريخية « قصة جريمة » ، وهي قصة الانقلاب الحكومي الذي قام به نابليون الثالث أي لويس بونابرت ، وهي قصة مسهبة معقدة ، لعب غضب الشاعر فيها دوراً هاماً فجاءت بعيدة عن الصحة في كثير من حوادثها ، كما ملأها بهجوا الإمبراطور وسبّه ، ولم ينشرها إلا عام ١٨٧٧ ، أي بعد خمسة وعشرين عاماً من تأليفها . ثم كتب بعدها في مايو سنة ١٨٥٢ هجاءه المرّ اللاذع « نابليون الصغير » الذي أحدث

## ضجة في بلجيكا .

وقد هاجر معه من فرنسا عدد كبير من الثوار والنواب الذين احتوت أسماءهم تلك القائمة السوداء ؛ فأخذوا بدورهم يحملون في الصحف البلجيكية حملاتهم الشديدة اللاذعة على الإمبراطور وحكومته حتى استاء الشعب البلجيكي وحمل حكومته على أن تسنّ قانوناً يحاكم بموجبه من يتعمد السبّ في رؤساء الدول الأجنبية . فلم ينتظر هوجو حتى يصدر هذا القانون ، بل غادر بلجيكا في أول أغسطس سنة ١٨٥٣ إلى لندن ؛ فلم يرقه كثرة ضبابها ولا شدة ظلامها ، فغادرها إلى جزر بحر المانش واستقر « بجزيرة چرسى » القريبة من ساحل نورمانديا ، وقد كانت من قبل منفى لثاتوبريان مدة من الزمن . .

## هوجو في جزيرة جرسى

أرسل الشاعر المنفى في طلب زوجته وأولاده بعد أن استأجر في هذه الجزيرة منزلاً يسمى « مارين تراس » أقام فيه ثلاث سنوات من مدة نفيه التي دامت تسع عشرة سنة .

لم يكد هوجو يستقر في جرسى حتى لحقت به صديقته جوليت دروويه واتخذت لها مسكناً بالقرب منه ، فكان هوجو يتردد إليه كل مساء ، فيكتب في غرفتها أو يجتمع فيه يباقي المهاجرين الفرنسيين .

وبعد مدة أليف الحياة في تلك الجزيرة الصغيرة ، ففارقه بعض وجوهه ، وأخذ رويداً رويداً يستمتع بمناظرها . وكثيراً ما كان يخرج بصحبة جوليت للتنزه في الحقول أو على شاطئ المحيط ، فيملاً عينيه من منظره الرهيب ، فتتشط أعصابه وأفكاره إلى العمل ، وكأن أمواج المحيط الهائجة تشاركه في غضبه وتوحى إليه بأشعاره العنيفة الصاخبة ضد المغتصب الذي تسبب في نفيه .

وفي هذه الجزيرة نظم شاعرنا مجموعة قصائده الهجائية

« العقوبات » ونشرها في أواخر أكتوبر سنة ١٨٥٣ . وهذه القصائد كلها أتون غضباً ثائر على المغتصب الذي يحكم فرنسا ، وقد ملأها ذمّاً وهجاء لا ذعماً لم يسمع له مثيل . فمن السباب إلى اللعن ومن التهكم إلى السخرية وكأن كل بيت من السبعة الآلاف التي تتكون منها المجموعة سوط يجلد به ظهر المغتصب . ولم يكتف هوجو بهجو الإمبراطور وحده بل هجا أعوانه ومن ساعده على قلب الحكم ، فأخذ كل نصيبه من سياط هوجو ، ومنهم « مورنى » و « فايان » و « دويين » و « سانت أرنو » وغيرهم . وغالى هوجو في هجائه وسبابه حتى أوشك أن يشوه مجموعته لولا قوة إلهامه وصدق عاطفته وشدة حماسه وبلاغة أسلوبه وجمال شعره . فمن قصيدته الأولى « الظلام » ، التي يسرد فيها الانقلاب الذي أحدثه « المجرم » ، إلى آخر قصائده في المجموعة « النور » ، التي تملؤها الثقة والإيمان والأمل بالمستقبل ، لم يخل بيت واحد من تلك اللهجة العنيفة مع تنوع الأساليب . أما أجمل قصيدة في المجموعة وأروعها وأطولها فهي بلا ريب قصيدة « الاستغفار » ( L'Expiation ) ، وهي أبداع قصيدة كتبها عن نابليون الأول ، نغم فيها منه قلبه الحكم الجمهورى بعد الثورة ، وإنشاء الإمبراطورية ، وكيف عوقب



على جريمته . ولكن أكانت عقوبته انسحابه من روسيا ، أم كانت انهزامه في واترلو ، أم نفيه إلى جزيرة القديسة هيلانة ؟ كلا . إن عقوبته كانت في الانقلاب الأخير . فلقد صفا في قبره بالأنفاليد ، ورأى هجياً يسير على رأس عصا من الرعاع ويلوث اسمه وشرفه ومجده ، ويسمى نابليون الثالث : هذه عقوبته . وهذا من أروع ما يجود به خيال شاعر عبقرى .

ومن أعظم قصائده حماسة وأبرعها لهجة تلك التي اختتم بها الباب السابع والأخير، وعنوانها «الكلمات الأخيرة»، وقد جاء فيها :

« وما دام يتلثث في الأرض ويسحق تحت فكيه

القسم والفضيلة وشرف التقوى ،

وهو نشوان وقد ألقى في شناعته عاره على مجدنا ،

وما دمنا نشاهد تلك المساخر تحت قبة السماء ،

ولو نمت دناءة الشعب نمواً

أصبح يُعبد معه الخادع الممقوت ،

ولو قالت إنجلترا وأمريكا للمنى :

ابتعد عنا فإننا خائفون !

فأنا لن أنحنى ! بل أقبلكما فى منفاى القاسى ،  
دون أن أبث الشكوى ،

بقلب ملؤه الحزن وبعزيمة مشبعة باحتقار القطيع ،  
يا أيها الوطن معبدى ، ويا أيتها الحرية علمى !

. . . . .

وأرضى بالنفى المضنى وإن لم يكن له حد ولا نهاية  
دون أن أحاول أن أعرف

هل خضع من " كنا نعهد فيه العزم والشجاعة  
أو هل ذهب كثير ممن كان يجب بقاؤهم .

فلو لم يبق سوى ألف فأنا فى جملتهم !  
ولو بقى مائة لظلمت أتحدى المغتصب ؛  
ولو بقى عشرة لكنت العاشر ،

ولو لم يبق سوى فرد واحد لكنت أنا هذا الفرد . »

وقد حقق ذلك وتمسك بكلامه وأبى أن يتمتع بجميع مراسيم  
العفو التام التى أصدرها الإمبراطور ، ولم يعد إلى فرنسا إلا بعد  
سقوط نابليون الثالث ، أى فى سنة ١٨٧٠ .

ومن أعجب ما حدث له وجو فى چرسى أن آمن بمناجاة

الأرواح وباستحضارها ، فانكبت على هذا مدة طويلة كادت تودى في النهاية بأعصابه . ففي إحدى زيارات مدام « دي چيراردان » لخرسى ، ثم هوجو في منزله ، دار النقاش حول هذا الموضوع ، وكانت مدام دي چيراردان شديدة الإيمان به . ولكن هوجو لم يقنع أول الأمر ، إلا أنه سمح أخيراً أن تقوم السيدة بإجراء تجربة أمامه . فأحضرت منضدة مستديرة وجلست إزاءها ، وبجوارها شارل وأديل هوجو ، ووضعوا أيديهم عليها وأخذوا يناجون روح ليوپولدين ابنة هوجو التي غرقت منذ أكثر من عشر سنوات . فتخلخلت المنضدة واهترت ، وحضرت روح ليوپولدين تحدثهم بتفاصيل حادثتها التي قضت فيها نحبها . وكانت التفاصيل دقيقة بحيث إنها أبكتهم جميعاً ، ومن هنا آمن هوجو . وعلى يدي مدام دي چيراردان تعلم طريقة استحضار الأرواح ، فاستحضر كثيراً منها أمثال روح « قولتير » و « دانت » و « راسين » و « شكسبير » و « أفلاطون » و « إيشيل » و « أندريه شافيه » وأرواح الأسد والضفادع والمحيط وملاك النور وظلام القبر وغيرها . فكانت هذه الأرواح تتحدث بالشعر ؛ ومن عجب أن أشعارها كانت تشبه أشعار هوجو تماماً ، وأن نظرياتها الفلسفية هي نظرياته بعينها . ولم يكن

يدهش لزيارة كل هذه الأرواح له ؛ أليس هو الوحيد الذي يعرف أسرار الطبيعة ويدرك خفايا الكون كما يعتقد ؟

ومما يدهشنا أن هوجو استغرق في عمله مؤمناً بصحته ، في حين أن ذلك لم يكن في الواقع إلا عملية نقل الأفكار وتبادلها.. فوسيطه كان ولده شارل ، وكان وسيطاً حساساً ، يتلقى أفكار والده بسهولة عظيمة ويعبر عنها تحت تأثيره شعراً ، فيراها الوالد مطابقة لما كان يتوقع ، وهذا ما خدعه ، ولا عجب فقد كانت أعصابه المضطربة بعد الإجهاد الأخير سبباً قوياً في سرعة تصديقه وإيمانه بهذه العملية . وكان أثرها فيه وفي ولده سيئاً للغاية ، فتملكتهما الأوهام السمعية والنظرية كروية الأشباح ليلاً أو سماع طوافها وحديثها . وظهرت هذه الاضطرابات في القصائد التي كتبها في ذلك الوقت ونشرها فيما بعد في مجموعة « التأملات » .

وفي غضون ذلك كان المنفيون المقيمون بالجزيرة قد أسسوا جريدة سياسية دعوها « الإنسان » ( L'Homme ) ، اشترك هوجو في تحريرها بمقالاته وحملاته العدائية على الإمبراطور ، الذي أبرم معاهدة مع إنجلترا لم ترق في عين هوجو . كما أن بعض زملائه هجؤا ملكة إنجلترا نفسها لأنها استقبلت إمبراطور



فرنسا ، غير الشرعى فى نظرهم ، فى قصر « وندسور » ، وردت له الزيارة فى فرنسا ومنحته ثقته . وكان الهجاء لذاعاً ، أثار اشمئزاز أهالى الجزيرة حتى أوشكوا أن يفتكوا بكاتبى المقالة وطردوهم فوراً من الجزيرة . فاحتج هوجو على ذلك . فكان نصيبه أن أمر بمغادرة الجزيرة فى مدى ثمانية أيام . فأبحر إلى جزيرة « چرنسى » فى ٣١ أكتوبر سنة ١٨٥٥ .

## في جزيرة جرنسى

لم يكن هوجو الذى نزل من السفينة بصحبة زوجته وأولاده وچوليت دروويه ذلك الرجل الأنيق الجميل الذى كان يحدث الملك لويس فيليب في قصر «التويليرى» منذ ثمانى سنوات . فقد ذهب ما كان فيه من جمال وأناقة ، وحلّ محله ذلك الوجه الحليق المجعد ، وتلك الجبهة العريضة المقطبة لما يساوره من الاضطراب النفسى الشديد ؛ فقلما تمرّ على أطراف شفّتيه ابتسامة مرّة تمّ عن غضب لم يتلاشى ؛ إلاّ عينيه فإنهما لا تزالان برّاقتين ، تشعان ذكاء وتلمعان عزيمة وإرادة جبارة .

نزل هوجو إلى الجزيرة في مدينة «سان بيير بورت» ، ولم يلبث أن استأجر شقة متواضعة ، مكث فيها سنة ، فنشر خلالها مجموعة قصائده الذائعة الصيت «التأملات» وقد تحدثنا عن بعض قصائدها عند ما تحدثنا عن وفاة ابنته غرقاً . وهذه المجموعة من أجمل مجموعاته الغنائية وأقواها شعوراً وإلهاماً . وهي جزءان تتخللهما القصائد التى نظمها

في رثاء ابنته . وفي الجزء الأول ، وعنوانه « الماضي » ، ذكريات صباه وشبابه وغرامه ؛ وفي الجزء الثاني ، وعنوانه « الحاضر » ، قصائد فلسفية ونفسانية كتبها متأثراً بطرق استحضر الأرواح . أما القصائد الخاصة بابنته فقد أودعها كل مكنونات قلبه وحبها لها وعظيم تأثره وحزنه الشديد ، وأسماها باللغة اللاتينية « Pauca Maeae » أي « القليل الباقي لي » ، وصف فيها حياة ابنته من مهدها إلى لحدها ، ثم شرح ما أحس به من اللوعة على فقدانها ، كما في الأبيات الآتية :

« آه لقد كنت مختل الشعور في اللحظة الأولى ،  
واحسرتاه ! لقد بكيت ثلاثة أيام بكاء مرّاً .

أنتم يا أيها الذين انتزع الله منكم آمالكم العزيزة ،  
أيها الآباء والأمهات الذين قاسمتم آلامى ،  
أشعرتم بكل ما شعرت به ؟

لقد أردت أن أحطم رأسى على حجارة الطريق ؛  
ثم ثرت ، وكان أحياناً هياجى فظيماً ،  
كنت أحرق بنظري إلى هذا الشيء الفظيع  
ولم أصدق ، وقلت صائحاً : كلا !

— أيسمح الله بهذه الكوارث التي لا نجد لها اسماً

والتي تغرس اليأس في القلوب ؟ —  
 وكل ذلك كان يبدو لي حلمًا مفزعاً ،  
 وأنها لم تستطع أن تهجرني كما فعلت ،  
 بل كنت أسمعها تضحك في الغرفة المجاورة ،  
 وأتت من المحال أن تكون المنية قد أدركتها ،  
 وأني سأراها تدخل من هذا الباب !

آه ! كم من مرة قلت : الصمت ! الصمت ! لقد تكلمت  
 أصغ ! ها هي ذي حركة يدها على المفتاح !  
 انتظر ، إنها قادمة ! دعني أستمع !  
 إنها بلا ريب في مكان ما بالمنزل . »

وبينما كان قلبه يتفتت ، كان عقله يحاول أن يفهم أسباب  
 الحوادث ، و « لماذا يجب أن تفارقنا المخلوقات الفاتنة » ،  
 وكيف تكون الحكمة الإلهية على تلك القسوة ؛ كما حاول إدراك  
 أسرار الكون والأسباب التي تدبره ، فكان يرتجف مما تصوره له  
 مخيلته من خفايا « في جوف هذه السماء الجامدة الراقدة » .  
 ويشعر أنه مخلوق ضعيف شريد وسط هذا الكون الرهيب ، وأنه  
 العوبة صغيرة في أيدي قوات الشر والخير التي تتنازع العالم .



فيشعر أحياناً بيأس عميق إذ يعتقد أن الإنسان مخلوق محكوم عليه بالألم ، وأن جهوده مهما عظمت لا فائدة منها ، فمن يوم خلقه الله لا بد له أن يقاوم ويجاهد ويتعذب ، إلى أن ينتهي أخيراً إلى « صمت الموت الواسع العميق » .

وأحياناً يثوب إلى رشده من هذه الحواطر الكثيرة ، فيقبل إرادة الله لكن دون خضوع ، ويكف عن التجديف ولكن دون أن يكف عن البكاء ، ويسجد لربه ، مقدماً له « حطام قلبه المفتت » ، دون أن يفهم إرادته ، فيحاول أن يعتقد أن الموت حسن يفتح أبواب السماء ، مقر السعادة والنور ، ويتصور أن للموتى « خلوداً مشرقاً سعيداً » ؛ إلا أنه لا يستطيع أن يتخلص من فكرة الأموات الراقدين في قبورهم سجناء ، وينتفض لظلمة القبور حيث الأعزاء جاثعون باردون ، وحيث « يسمعون أصواتنا كأنهم في حلم » .

هذا ما نجده في الجزء الثاني من « التأملات » ، وهو يدلنا دلالة واضحة على نفسية هوجو وعبقريته بعد غرق ابنته وبعد نفيه .

نالت هذه المجموعة نجاحاً عظيماً وشهرة لا مثيل لها ، وجاءته بربح جزيل يعدّ ثروة ، أتاحت له شراء منزل كبير في

المدينة ، في حي مرتفع يشرف على البحر ، وكان هذا المنزل يدعى « هوتفيل هوس » ، تحيط به حديقة صغيرة مكتظة بأشجار الكافور والبلوط والتين والأزهار المتنوعة . وقد تفتن هوجو في تأثيثه ، وجمع فيه كثيراً من التحف النادرة . ففي الطبقة الأولى الأرضية غرفة واسعة ذات موقد عال جعلها غرفة الطعام وملاًها خزائن منقوشة رسم هو نقوشها ، كما وضع فيها تحفة تثير الدهشة ، وهي كرسى صنعه بيده وزخرفته على الطرازين القوطى والبيزنطى ، ونقش على إحدى ذراعيه كلمة « جورج - ١٥٣٥ » يعنى قائد « الدوق رنيه الثانى دى لورين » الذى كان يعدّه شاعرنا جدّه الأكبر ، ونقش على الذراع الثانية اسم والده « جوزيف ليوبول سيچسير هوجو - ١٨٢٨ » ، ونقش على ظهر الكرسى ترساً فيه شعاره وهذه العبارة باللاتينية « أنا هوجو - أنا رماد ورفات - الغائبون حاضرون » . ثم وصل بين الذراعين بسلسلة من الحديد تمنع من الجلوس عليه وكان هوجو يقص على ذويه ومعارفه أنه ما صنع هذا الكرسى إلا لتجلس عليه أرواح أسلافه الغائبين ، ووصل به الحال أخيراً أن اعتقد هو نفسه أنها تتناوب الجلوس عليه . وكان يمنع أى شخص من الاقتراب منه حتى لا يلدنسه .

وجعل حجرتي النوم والاستقبال في الدور الأول ،  
 وكانت حجرة النوم مكسوة بنخشب البلوط المنقوش ، وبها أعمدة  
 حلزونية من الخشب نفسه ، وباب ضخم من صنع النقاشين  
 الفنلنديين القدماء ، ووضع فيها سرير كبير محاط بحواجز من  
 الخشب ، وثرىا كبيرة مكوّنة من أربعين سراجاً ، وسماها غرفة  
 « غاريبالدي » ، وكانت أشبه بمتحف خشبي . أما غرفة  
 الاستقبال فجعلها على الطراز الياباني ، ووضع فيها كثيراً من  
 المرائي ، وأربعة تماثيل ذهبية كبيرة تحمل روقاً مرتفعاً ،  
 وكسا جدرانها وسقفها بالحرير اللامع الأزرق المذهب .  
 وكان يستقبل فيها ضيوفه كأنه ملك في قصره .

أما في الطبقة العليا فقد وضع مكتبه في شرفة واسعة ، ذات  
 نوافذ زجاجية ، تطل على البحر من كل الجهات . وفي هذه  
 الشرفة المعروفة باسم « لوك أوت » ( Look-out ) كتب هوجو  
 أغلب قصائد الجزء الأول من « أساطير القرون » وقصته الشهيرة  
 « البؤساء » والمجموعة الشعرية المسماة « أغاني الشوارع والغابات »  
 وقصة « عمال البحار » وقصة « الرجل الضاحك » وقصة « ثلاثة  
 وتسعين » وغير ذلك .

أما نظام حياته في هذا المنزل . وهو أول منزل ملكه ،

فقد كان نظاماً عملياً محضاً ، إذ كان يستيقظ في السادسة صباحاً ، وأحياناً قبل ذلك بساعتين ، فيستحم بالماء المعرض طول الليل للبرد القارس ولأرياح الشمالية في حوض في أعلى المنزل ، فينعشه ذلك الحمام البارد وينبه أعصابه ويقوى عضلاته المتينة . ثم يقصد شرفته الزجاجية المرتفعة ، وكأنها منارة يشرف منها على الجزر البعيدة وعلى شاطئ فرنسا « المغرى » ، ويمضى في الكتابة بعد أن يكون قد ألهم خمس أو ست برتقالات بقشورها . وكان يكتب واقفاً أمام لوحة من الخشب مثبتة في الحواجز الزجاجية . وبعد أن يقضى أربع ساعات في العمل يقوم بتناول طعام الفطور ، ويستأنف عمله حتى موعد الغداء . وبعد حمام في البحر يعود إلى عمله من جديد بقوة لم يعرف لها مثيل في عالم الأدب في كل الأجيال ، قوة لا تعرف الملل ولا الكلل ، ولا يوهنها برد الشتاء ولا حر الصيف .

أما جوليت ، وقد أعجزتها الهموم والأحزان والقلق والحب ، فهرمت قبل أوانها ، فكانت تسكن منزلاً قريباً من هوتفيل هوس وتشرف عليه ، ومنه كانت تراقب حبیبها في شرفته أمام لوحته ، أو تراه يغدو ويروح كأنه الإله الذي تعبده . وفي أوقات فراغها كانت تفلح أرض حديقتها وتجمع الورد وتقطر



ماءه ليغسل هوجو به عينيه كل مساء ، أو تصنع له الفطائر تبعثها إليه في هوثقيل هوس . وكانت تقابله بعد الفطور لانتزه معه قليلاً على الشاطئ ، ثم يعودان هو إلى عمله وهي إلى منزلها حيث تنسخ له الصفحات التي يكون قد كتبها في الصباح ، وتنتظره إلى أن يعود إليها ومعه أولاده أحياناً ، وكثيراً ما جلس معهم على مائدتها لتناول الطعام .

وعلى هذا المنوال قضى هوجو زهاء خمسة عشر عاماً تخللتها الحوادث أليماً وسعيداً . فمن الحوادث الأليمة أن مرض الشاعر في أغسطس سنة ١٨٥٨ بالتهاب جلدي وظهرت على جسده البثور ، مما دعاه إلى التخلي عن عمله ثلاثة أشهر . ومنها ما كان من ابنته « أديل » الحميلة التي أحببت ضابطاً إنجليزياً وآثرت الهرب معه إلى كندا في سنة ١٨٦٣ على البقاء في هذه الجزيرة الخالية من أسباب التسلية والرفاهية مما أثر في صحتها فأذبلها وأهزلها ؛ وما كان من نذالة هذا الضابط وهجره إياها وتركها وحيدة في هذه البلاد النائية ، مما أفقدها عقلها . فذهب عندها أخوها « فرنسوا » وأحضرها ، وعاشت التعسة فاقدة لللب ، كعمتها « أوجين » إلى أن ماتت بهذه الحال في التسعين من عمرها تقريباً عام ١٩١٥ .

ومن هذه الحوادث المؤلمة مرض مدام هوجو وذهابها إلى بلجيكا حيث عاشت مع ابنها « شارل » ، الذى تزوج هناك ، فلم تلبث أن فقدت بصرها وماتت بعد قليل بين زراعى زوجها الذى هرع لرؤيتها عام ١٨٦٨ .

أما عن الحوادث السعيدة فأهمها نشر مجموعاته الشعرية ورواياته وبعض أسفار أتيحت له إلى بلجيكا وهولندا وإنجلترا .

## « أساطير القرون »

« وحينما أكتب وأنا أفكر في شرفي  
أرى الأمواج تولد وتموت ثم تولد وتموت  
وأرى الطيور البيض تسبح في الهواء  
والسفن تنشر أشرعتها للريح  
كأنها عن بعد وجوه كبيرة  
تتنزه على البحر . »

بهذه الأبيات وصف هوجو المنظر الذي كان يراه دائماً من شرفته الزجاجية في هوتفيل هوس ، وكان خير ملهم له في نظم قصائده « أساطير القرون » ( La Légende des Siècles ) وقد نشرت أول مجموعة منها — وهي ثلاث — عام ١٨٥٩ . وهذه المجموعات من أضخم وأفخم مجموعات ، إذ أنها ليست بقصائد غنائية ، بل هي ملاحم تسرد سير الأبطال وبطولاتهم ، قد بعث بها ما اندثر من عصور الإنسانية الأولى ، معتمداً على روايات التاريخ الخرافية والأحاديث والقصص . فهو يطوف

بالقارىء خلال العصور والدهور من بدء الخليفة إلى أيامنا هذه  
يصف الأرض في العصور الأولى يوم خلقها الله ، مبتسمة  
سعيدة ، تخرج من أحشائها ما أودعها الله للبشر من أزهار  
وفاكهة . ثم ينتقل به إلى التاريخ المقدس من حواء إلى المسيح ،  
فيصف خلق المرأة الأولى وجمال بشرتها ورشاقها ، وصوت  
الضمير الذى أنب قايين ، وجمال الليل الذى اتصل فيه بوعز  
وراعوت ، وبعث لعازر من الأموات . ثم ينتقل من خرافات  
الإغريق وقصص الآلهة والأبطال والملوك وقصور نينوى ،  
إلى تاريخ القرون الوسطى وسير الأبطال الذين طافوا حول العالم  
لإصلاح الأخلاق وعقاب المجرمين ، فيروى قصص رولان  
وشرلمان عائداً من حروبه ومغامراته . ثم يعرج على هذه البلاد  
التي رآها في حدائثه وزارها في كبره مع محبوبته: چوليت فيصف  
إسبانيا بجمالها العنيف في تاريخها القديم أيام حروب رودريج  
والعرب ، وبروحانية أهلها في عصر فيليب الثاني وفي عهد محاكم  
التفتيش ، إسبانيا بلاد الدين وبلاد الشهوة ، اللطيفة القاسية .  
ثم يتحدث عن الإسلام في فجره الأول وموت النبي ورؤية  
عمر . ويسبح بخياله حول الشرق ، فيصور لنا السلطان  
مراد والإتراك ومحمد الثاني ، ومضرب في عهد المماليك ،



وإيطاليا في العصور الوسطى تحت نير القياصرة الألمان ،  
ثم في عصر النهضة والانبعاث . وينتقل بعد ذلك إلى العصور  
الحديثة والقرنين السادس عشر والسابع عشر ، فيتحدث عن  
الشعراء كما يتحدث عن الأبطال ، ويتحدث عن الثورة الفرنسية  
وعن الإمبراطور نابليون وعن فرنسا في حالتها الحاضرة وبؤسها  
وشقاء أهلها . ثم ينتقل إلى المستقبل ويعبر عن آماله في عالم  
أهنأ وأرقى من عالمه الحاضر ، تتمتع فيه الأمم بوحدة دائمة  
وسلام دائم مقيم . ويختتم هذا الطواف بحديثه عن الآخرة وعن  
يوم الحساب وعن مصير كل إنسان .

هذا مجمل بسيط لهذه المجموعات الثلاث التي تربو على  
ثلاثين ألف بيت من الشعر ونيف وعن مائتين وخمسين قصيدة ،  
استطاع الشاعر فيها بقوة الخارقة ومخيلته الفذة أن يصور للقارئ  
حياة العصور والأجيال متتالية متسلسلة ، وكأنها كلها حقائق  
طبيعية ، رغم ما فيها من حوادث خارقة للعادة ونوادر عجيبة .  
وفي هذه القصائد بجانب هذا التصوير الرائع وهذه القصص  
العظيمة ، ناحية فلسفية لا تخفى على القارئ ، وقد نوه عنها  
الشاعر في مقدمة المجموعة الأولى ، وهي تقدم البشرية رويداً  
رويداً من أحط درجات التوحش والهمجية إلى أرقى درجات

الخير والسلام والمحبة ، أو على حد تعبيره : تدرّج البشرية من  
الظلام إلى النور . وقد أراد أن تكون هذه القصائد حكمة وعبرة  
وإرشاداً وإصلاحاً ، إذ كان يعتقد أن الشاعر إنما هو رائد  
للفكر البشرى وراع للشعوب ، يتلقى من السماء وحيّاً وإلهاماً .  
وقد اعتقد بممارسته مناجاة الأرواح ، كما أسلفنا ، أنها تحثه  
على عمله العظيم وتوحى إليه رسالته العليا . فكان يهب كل جزء  
بل كل ذرة من الكون روحاً ، كما كان يسمع ضمير هذا  
الكون بما احتواه من جماد وأحياء يناجيه بأسرار مفزعة ويسمو  
نحو الله ليستغرق فيه . فيشعر القارئ من قصيدة إلى أخرى ،  
خلال الأخطاء والجرائم ، بشامى الروح العالمية نحو الخير والنور  
ويرى صراع النفس العنيد للتحرر من قيود المادة التي تثقلها  
وتسجنها ، ويتبين ، بين حماسة الشاعر المؤمن إيماناً راسخاً  
بالتقدم والرقى ، الانتصار النهائى للنور على الظلام وللخير على  
الشر .

## « البؤساء »

لم تنقضى ثلاثة أشهر على نشر الجزء الأول من « أساطير القرون » حتى نشر هوجو روايته الذائعة الصيت « البؤساء » ، وهي أول رواية نثرية كتبها بعد « نوتردام دي باريس » ، وهي تصوير دقيق فاجع لحالة البؤس الاجتماعي في فرنسا في القرن التاسع عشر .

كان قد ابتدأ يفكر في تأليفها عام ١٨٢٣ . ولم تكن سنه إذ ذاك أكثر من واحد وعشرين عاماً . وفي سنة ١٨٣٠ باحث أحد الناشرين في موضوعها ، ولكن انشغاله بالمسرح وكتابة مجموعاته الشعرية حالاً دون تحقيق هذه الفكرة . وعاد إليها عام ١٨٤٥ وكتب منها جزءاً كبيراً وكاد ينتهي منها لولا ثورة ١٨٤٨ التي أرغمته على التوقف عن إتمامها مدة طويلة ، إلى أن كان ربيع ١٨٦٠ ، وقد رأى أن نفيه سيطول ، فأنكب على الكتابة من جديد ، ولكن بروح أخرى ، حيث إن أفكاره قد تغيرت وتطورت تطوراً كبيراً مدة نفيه ، نتيجة تجاربه السياسية والحوادث الاجتماعية التي طرأت على نظام فرنسا .

فبتّ فيها عواطفه الجديدة ، وأحدث تغييراً بيناً في أوضاعها ،  
وتوسع في أبوابها إلى أن أصبحت خمسة أجزاء . وقد كان عنوانها  
الأول « البؤس » ، فأصبح « البؤساء » .

ومحور هذه الرواية هو « چان قلیچان » وتقلبات حياته ،  
فمن الحياة الشريفة إلى السجن ، ومن الانحطاط الخلقي  
والاجتماعي إلى الصلاح والاستقامة والبروز مرة أخرى ،  
يتخلل كل ذلك بدوات من الآلام والتضحيات . وترجمة هذه  
الرواية ترجمة كاملة لا يتسع لها المقام لتشعب الحوادث ولتعدد  
الاستعراضات ، ولذلك سنكتفي بتلخيصها في أضيّق حيز ممكن .  
چان قلیچان عامل شاب فقير شريف ، حكم عليه بالسجن  
مع الأشغال الشاقة مدة خمس سنوات لمحاولته سرقة رغيف يسدّ  
به رمق أولاد أخته الجائعين . ضاقت حياته بالسجن من أول  
الأمر إذ هي حياة غريبة عليه لقساوتها وجورها ، فحاول الهرب  
عدة مرات وفي كل مرة كان يقبض عليه ويحاكم بتهمة الهرب ،  
إلى أن تضاعفت مدة سجنه ، فقضى فيه تسعة عشر عاماً ،  
انحطّ فيها وفسدت أخلاقه لمشاركته اللصوص والمجرمين .  
ولما أطلق سراحه منح مائة وتسعة فرنكات ، مكافأة له على  
عمله طول مدة سجنه ، وشهادة إثبات شخصيته صفراء اللون



تنبئ بأن صاحبها كان يوماً ما ضيفاً على السجون الفرنسية .  
 فأغلقت في وجهه جميع الأبواب لما ضييه السيء . وراقبته الشرطة  
 مراقبة دقيقة . فكاد يئأس من حياته لولا أن قبض له الله  
 الأسقف « ميريال » ، الذي آواه وفتح له أبواب منزله وأطعمه  
 على مائدته بكل حفاوة وإجلال ، كأنه ضيف عظيم . ليرد له  
 شرفه وثقته بنفسه . فكافأه چان قُلْچان بأن سرق منه أواني  
 الفضة التي أطعمه فيها . ولما قبض عليه خارج المنزل متلبساً  
 بسرقة أعيد إلى الأسقف ، الذي تظاهر أمام الشرطة بأنه منح  
 چان قُلْچان هذه الأواني ، وزاد على ذلك بأن أعطاه شمعدانين  
 من الفضة ورجاه أن ينفق ثمنهما في فعل الخير . فآثر ذلك في  
 نفس چان قُلْچان المشبعة بالإجرام ، ولم يكن يتصور مثل هذا  
 السمو في الأخلاق وأن هنالك من يفعل الخير كما رأى في يومه  
 هذا ؛ وبدأت نفسه ترجع إلى الحقيقة ، التي محتها من مخيلته  
 تسعة عشر عاماً في السجن ، وهي : وجود الخير في الحياة .

نجدده بعد ذلك بثمانى سنوات في إحدى مدن فرنسا الشمالية  
 وقد حدث وقت دخوله إليها أن كانت النار مشتعلة في منزل  
 رئيس شرطتها ، وكان ولداه على وشك الموت حرقاً لو لم يسارع  
 چان قُلْچان إلى إنقاذهما ؛ فشكر له الرئيس ولم يسأله عن إثبات

شخصيته ، وبذا لم يعرف ماضيه في هذه المدينة . فعاش فيها عيشة شريفة وأسس بها صناعة درت عليه ربحاً كثيراً ، وأصبح ذا ثروة طائلة ، وسمى نفسه مسيو « مادلين » ، وذاع بين سكانها ما اتصف به من كرم وطيبة قلب وإحسان إلى الفقراء والمعوزين فانتخب عمدة للمدينة .

وفي ذات يوم رأى عاهرة تدعى « فانتين » تنشب أظافرها في وجه شاب قد داعبها مداعبة سخيفة بأن وضع بين كتفها العاريتين قطعة من الثلج ، فقُبِضَ عليها وحُكِمَ عليها بالسجن ستة أشهر . فشق على مسيو مادلين أن تذوق امرأة بريئة عذاب السجن وأمر بالإفراج عنها رغم أنها قد بصقت في وجهه ؛ ثم طلب إليها أن تسلمه ابنتها « كوزات » ليتبناها ، ووعداها وعوداً صادقة أنه يسهر عليها وعلى تربيتها ، فوافقت المرأة وسلمته الطفلة ودخلت هي المستشفى لتعالج من مرض التدرن الرئوي .

عاش چان قلیچان بشخصيته الجديدة في هذه المدينة قرير العين ، بعيداً عن الشك ، إلى أن نقل إليها مفتش للشرطة يدعى « چاقیر » ، وهو مثال للشرطي الحازم ، الذي يخضع للسلطة خضوعاً أعمى ، ويتفانى في عمله وفي إرضاء ضميره إلى أبعد حدود التفاني . وما إن وقع بصره على مسيو مادلين ، عمدة البلد ،

حتى شك في أنه قد رأى هذا الوجه قبل ذلك في السجن حيث كان يشغل وظيفة مفتش ، وأنه يشبه وجه چان قلسچان شبيهاً تاماً . وقوى الشك لديه ، فأرسل إلى الإدارة العامة في باريس يعلمها بأن مسيو مادلين هذا إن هو إلا الشقي چان قلسچان ، الذي تبحث عنه الشرطة لاتهامه بسرقة قطعة نقود من طفل صغير بعد مغادرته الأسقف ميريال . فكان ردّ الإدارة أن اتهمته بالجنون . ولكن رغم ذلك لم يتزعزع يقينه ، إلى أن أشيع يوماً ما أن الشرطة في باريس قبضت على شخص يدعى « شانماتيه » وقد توكد لديها أنه چان قلسچان . فأنهى الأمر بچاثير عند هذا الحد ، واعترف بخطئه ، واعتذر لمسيو مادلين عما خالجه من شك نحوه ، وما قام به من سعى لدى الإدارة العامة بباريس لإدانته .

فلما وصل الخبر إلى مسيو مادلين أن هناك بريئاً سيحاكم محله ، ثارت نفسه ثورة عنيفة . أترك رجلاً آخر يحاكم ظلماً وعدواناً بينما هو يرتع في بحبوحة العيش ؟ أم يتقدم مضحياً بسعادته وهنائه وبسعادة « كوزات » لينقذ هذا البريء ، الذي ربما وضعه الله عمداً في طريقه ليدفن ماضيه إلى غير رجعة ؟ أخذ مسيو مادلين يفكر طول ليله ويتردد بين الإقدام والإحجام ،

وهو في أشد عاصفة نفسية عرفها ، يؤثبه ضميره تارة ويحثه شبح الأسقف ميريال إلى الخير تارة أخرى ، حتى استقر به الرأي أخيراً على أن التضحية لا بد منها . فتقدم إلى المحكمة يوم محاكمة الرجل الآخر ، واعترف بشخصيته ، وكشف القناع عن نفسه وحقيقته . ورغم سمو عمله هذا وعظمه ونبله ، ورغم استقامته وبعده عن الجريمة وحياته الشريفة بما أثر البر المملوءة في العشر السنوات الماضية ، فإن المحكمة لم تر أى اعتبار لكل ذلك ، ولا سيما أن الجريمة المتهم بها تافهة ، فلم تأخذها أية رحمة ولا شفقة ، فحكمت عليه وأعيد إلى السجن مرة أخرى . إلا أن إقامته فيه لم تطل هذه المرة ، إذ سقط بحار مصاب ذات يوم في البحر ، وكان چان قلنچان يعمل وجماعة من المسجونين في ترميم جسر ، فألقى بنفسه في الماء وأنقذه ، ثم ألقى بنفسه مرة أخرى في الماء كمن فقد قراه ، وغاص فيه ساجحاً إلى أن وصل إلى مركب كان راسياً بالقرب من الجسر ، واختبأ فيه حتى حلول الظلام وفرّ هارباً . ولما أعيا السجنانون طول البحث عنه في اليم ، أعلنوا غرقه وشادوا ببطولته في إنقاذ البحار .

فها هو ذا للمرة الثانية حرّاً في باريس ، يعيش مختبئاً في دير للراهبات ، يعمل بستانياً فيه باسم « فوشليشان » ، بعد أن



نجا من چاقير مرة ثانية وقد أوشك أن يقع في قبضته . وقد  
 تمكن من إنقاذ الجزء الأكبر من ثروته ، كما خلاص الطفلة  
 كوزات من أيدي صاحبي فندق كان قد وكل إليهما العناية بها  
 فكانا من أقسى خلق الله عليها ، وأدخلها الدير لتتلقى علومها .  
 وعاش معها ست سنوات خرج بعدها من الدير واستأجر  
 منزلاً هادئاً عاش فيه معها إلى أن ظهر في أفقها « ماريوس » ،  
 وهو شاب رقيق جميل ، ابن أحد قواد نابليون ، أحبها وبادلتها  
 حباً بحب رغم فقره ؛ ولما شبّت فتنة يونيو ١٨٣٢ ، وأقيمت  
 المتاريس ودار القتال بين الثوار ورجال الحكومة في المدينة ،  
 اشترك فيها ماريوس . فعند ما علم جان قلنجان بوجوده مع الثوار  
 خلف المتاريس خشي عليه من عواقبها ، فسعى إليه . وإذ به  
 يعثر على چاقير وقد قبض عليه الثوار ، لوجوده متخفياً بينهم ،  
 وحكموا عليه بالإعدام فوراً لتجسسه عليهم . فتقدم منهم طالباً  
 أن يتولى هو إعدامه ، وأخذه وسار به إلى أن وصل إلى طريق  
 ضيق معتم فبدلاً من أن ينفذ فيه حكم الإعدام أطلق سراحه .  
 وعاد إلى المتاريس ، فإذا بماريوس قد جرح ، فحمله  
 وسار به داخل قنوات المجارى تحت الأرض مسافة طويلة إلى أن  
 خرج في حى بعيد عن منطقة القتال . فوجد چاقير أمامه بزيه

العسكري ؛ ولما رآه جاقير أراد أن يقبض عليه باعتباره مجرماً هارباً ؛ ولكنه وجد ذلك نكراناً للجميل وقد أنقذه چان قلسچان من الموت ، فتركه ، وضميره يؤنبه لمخالفته واجبه كشرطى ، وفضل الانتحار جزاء قيامه بعمل مخالف للقوانين التى تعود أن يطيعها طاعة عمياء ، فألقى بنفسه فى نهر السين .

أما ماريوس فقد تزوج من كوزات ، وعاش معها سعيداً وترك لها چان قلسچان كل ثروته بعد موته .

هذا التلخيص الضئيل لا يؤدى إلاّ فكرة يسيرة عن هذه الرواية الكبيرة ، التى تقع فى نحو ألفى صفحة ، وهى رواية خيالية تاريخية فلسفية اجتماعية غرامية ، تتخللها حوادث متباعدة وتحاليل متشعبة متنوعة ، مبنية على فكرة وجوب القيام بإصلاحات اجتماعية واسعة ، أهمها تعليم الشعب أجمعه ، ورفع مستوى حياته ، وحماية الضعفاء حمايةً مجدية . وقد عبر الكاتب عن هذه الفكرة فى مقدمة قصته قائلاً : « إذا لم تحلّ المسائل الثلاث الجوهرية فى هذا القرن ، وهى إذلال الرجل بالفقر ، وسقوط المرأة بسبب الجوع ، وانحطاط الطفل بالجهل ، فسيتبقى البؤس ، وستكون القوانين مسببةً للهلاك الاجتماعى » .

وقد نالت قصته هذه من النجاح والشهرة ما نالته قصته

« نوتردام دي باريس » . ولم يكف هوجو عن كتابة القصص مدة نفيه ، وهو كالعامل الذي يبدأ عمله في الصباح الباكر وينتهي منه بانتهاء اليوم . فكان يكتب طول النهار على لوحته الخشبية في شرفته الزجاجية المطلة على المحيط الواسع ، يستنشق هواء المنعش فيبعث فيه نشوة العمل ، وتمتلئ نفسه رغبة في الإنتاج المستمر . فلا عجب أن أوحى إليه رؤيته لهذا المحيط وتلك الآفاق المتسعة بموضوع قصته « عمال البحار » *Les travailleurs de la Mer* التي نشرت عام ١٨٦٦ . وهي قصة عن تلك البحار المترامية ، بصخورها البارزة ، وأغوارها العميقة ، وأمواجها المتلاطمة ، وتياراتها وهدوئها وعواصفها . وهي أيضاً رمز لذلك المجهود المضني الذي يبذله المرء للتغلب على ما لا مهرب منه من عوارض الطبيعة التي يلاقيها في البحار ، يتخللها وصف رقيق لعاطفة البحار الجلد وغرامه .

وقد أعقب قصته هذه بقصة « الرجل الضاحك » التي نشرها عام ١٨٦٩ ، وجمع فيها كثيراً من الشذوذ والتناقض ؛ فجمع بين بطل القصة ، وهو رجل شقت شفتاه في صغره حتى أذنيه ، فبدا كأنه يضحك دائماً ، وبين فتاة شابة رقيقة الطباع ولكنها عمياء .

ولم يكتف هوجو بنظم القصائد وتأليف القصص ، بل تعدّاها إلى الكتابة في التراجم والنقد الأدبي . فقد طلب إليه ابنه « فرانسوا » أن يكتب له مقدمة صغيرة لمسرحيات شكسبير التي ترجمها ، فلم يرض بكتابة بعض صفحات ، بل وضع كتاباً ضخماً في حوالي أربعمئة صفحة عن شكسبير وعن مؤلفاته وبحوثه وحياته ، وعن غيره من كبار كتاب الأدب . ونشر حينئذ مجموعة غنائية مكوّنة من قصائد قصيرة تختلف اختلافاً بيناً عن كل ما كتبه من قبل ، إذ أنها كانت على النقيض ممثلة رقة وعذوبة ، بعيدة عن الشدة والقسوة التي اعتادهما في كتاباته الأخيرة ، مما لم يكن منتظراً منه ، وسماها « أغاني الشوارع والغابات » .



## على قمة المجد

رفعت هوجو مؤلفاته إلى قمة المجد وجعلته في طليعة أدباء فرنسا وكتابها وأدباء العالم أجمع . وكان الشعراء يعدونه رائدهم وأستاذهم ، ويتهافتون تهافت باقى الشعب على قراءة مؤلفاته من أى نوع كانت . فاشتهر شهرة لا مثيل لها ، وذاع صيته فى أرجاء العالم ، ونال من التمجيد فى حياته ما لم ينله أديب آخر حتى بعد وفاته . فأوربا بأسرها تعدّه عبقرية عالمية ومن طراز أولئك الذين تحدث عنهم فى دراسته لشكسبير ، ناسياً نفسه ، فكان القراء ينوبون عنه فى إضافة اسمه إلى تلك السلسلة ، سلسلة النوابغ العالميين . وقد توجه النفى بإكليل من المجد والفخار ، ورفع من قدره فأصبح بطلاً من أبطال السياسة ، إذ أن سيطرته لم تقتصر على الناحية الأدبية فحسب ، بل تعدتها إلى الناحيتين السياسية والحلقية ، وقد أصبح مثلاً للرجل السياسى العظيم ، ورمزاً للحرية والإصلاح الاجتماعى والتقدم والرقى والثورة على الطغيان . كانت كلمته موضع التقدير ، مسموعة فى كثير من الأحيان . وقد بدأ يظهر عام ١٨٥٩ نشاطاً سياسياً عالمياً ،

ويبذل نصائحه ووصاياه للأمم والشعوب . فكتب يحرض الإيطاليين على توحيد صفوفهم وعلى الثورة لنيل الحرية . وأرسل إلى جنيف بمقالات طويلة يحث فيها على إلغاء عقوبة الإعدام ، وإلى روسيا يأمرها بالاحتفاظ ببواندا . وناشد الولايات المتحدة أن تعفو عن « جون براون » ، كما حرض المكسيك على الصمود في حربها ضد نابليون الثالث إلى النهاية ، وعند ما أصبح « چياريز » رئيساً للجمهورية أرسل إليه ينصحه بإيثار الرحمة والشفقة ويملي عليه واجباته . وشجع الجمهوريين الإسبانين ، واحتج بشدة على مذبحه « كوبا » ، ولام جميع ملوك أوروبا ورؤساء حكوماتها لتخليهم عن مساعدة « كريست » كما وجه نظر إنجلترا إلى سوء معاملتها لإيراندا ، ونصحها بتوخى الحق ومراعاته ، وما عدا ذلك فكثير ، مما أعلى صيته وسمعته في عالم السياسة الدولي ، هذا ولم يترك أى ظاهرة فكرية دون أن يدلي برأيه فيها .

وقد أنعم عليه حاكم فلورنسا بالوسام التذكاري المئوي لدانت عام ١٨٦٥ ، وأرسل إليه رئيس وزارة البرتغال يبلغه رسمياً كأنه يبلغ دولة عظيمة ، إلغاء عقوبة الإعدام في بلاده . وكثيراً ما كان يدعى إلى المؤتمرات في الخارج أو ينتخب لرياسة بعضها ،

كما حدث في مؤتمر الصلح الذي أقيم بلوزان ، وألقى فيه خطابه  
الرائع أمام « مواطنى الولايات المتحدة الأوربية » ، كما وضع  
برنامجاً كاملاً شاملاً للإصلاحات الاجتماعية . وعلى الحملة فلم  
يدع مجالاً للنشاط الفكرى أو الأدبى أو الاجتماعى أو  
السياسى إلاّ طريقه . فكان موضع التقدير توالعظيم والإجلال ،  
حتى فاقت شهرته شهرة « فولتير » نفسه في القرن السابق ،  
وكانت الرسائل ترسل إليه أحياناً بهذا العنوان المختصر :  
« فيكتور هوجو بالمحيط » ، فتصل إليه . وقد أربت ثروته في  
ذاك الوقت على المليون فرنكاً ( أى أربعين ألف جنيه )

## العودة إلى الوطن

كان هوجو قد قال عند مغادرته فرنسا : أعود متى عاد الحق والعدل والحرية . لذلك أرى أن يستفيد من قوانين العفو التي أصدرها نابليون الثالث عام ١٨٥٩ بكثير من الإباء والعظمة ؛ لأنه لم ير فيها الحرية التي ينشدها ، بل لم ير في وجود نابليون الثالث على عرش فرنسا العدل الذي يريده ، مفضلاً البقاء في منفاه الاختياري رغم حنينه إلى وطنه العزيز ، ذلك الوطن الذي ظل يتطلع في الأفق البعيد باشتياق إلى شاطئه من شرفته كل صباح . كما أنه وجد في مقامه بعيداً عنه كل الحرية في محاربة الإمبراطور المغتصب ، ولم يترك فرصة تمر إلا حاربه سواء أكان بقلمه أو بلسانه . وكان ختام محاربته هذه أن حكم عليه غيابياً عام ١٨٧٠ لاحتجاجه الشديد اللهجة على الاستفتاء الذي قام به الإمبراطور ، وكان عنوان هذا الاحتجاج « كلا » .

ثم اندلعت نيران الحرب بين فرنسا وألمانيا ، وهزم الجيش الفرنسي في سيدان ، وسقطت الإمبراطورية .



وكان هوجو إذ ذاك في بلجيكا ، وكانت هذه هي اللحظة التي ينشدها ؛ فأسرع عائداً إلى باريس ، وقلبه مملوء بالفرح والاضطراب معاً . واستقبلته الجماهير بحفاوة بالغة لم يكن يتصورها ، فكتب عنها في مذكراته الخاصة يقول : « وصلنا إلى باريس الساعة التاسعة والدقيقة الخامسة والثلاثين . وكان هناك جمهور عظيم ينتظرنى ، وقد استقبلنى استقبالاً يفوق الوصف ، ووقفت لأخطب أربع مرات ، مرة من شرفة مقهى بالطريق والثلاث الأخريات من عربتى . وعند ما أوصلى الجمهور الذى كان يزيد خطوة فخطوة إلى منزل پول موريس بشارع لا فال ، وهممت أن افترق عنه ، قلت له : ” إنكم تكافئوننى بساعة واحدة عن عشرين عاماً قضيتها فى المنفى ” . وكانت الأصوات ترتفع بنشيد ” المارسييز ” ونشيد الرحيل . وبعضهم يصيح : عاش فيكتور هوجو ، وغيرهم يتغنون بأبيات من ” العقوبات ” . وقد استغرق الطريق من محطة الشمال إلى شارع لا فال ساعتين . وأرادوا الذهاب بى إلى قصر الحكومة ، فصحت : ” لا يا مواطنى الأعزاء ، لم أجيء لأزعزع الحكومة المؤقتة ، بل لأؤيدها ” . وكان وصوله إلى باريس ليلة أن طوّقتها الجيوش الألمانية ، وكان القطار الذى أقله إليها آخر قطار دخلها . فوجه إلى الألمان

نداءه الذى طلب إليهم فيه أن يحترموا المدينة العظيمة ، موجهاً نظرهم إلى إنحاء الشعوب والاتحاد العالمى ، بنفس الأسلوب الذى كان ينهجه فى مؤتمرات الصلح التى حضرها ، ولو أنه لم يكن على يقين من نتيجة نداءه هذا .

لم يظهر هوجو أى نشاط سياسى مدة الحصار ، لعلمه أن الكلمة للسيف والمدفع ، وليست للسياسة ؛ حتى إنه لم يوافق على إجراء انتخابات مجلس البلدية ، وعدّها غير مناسبة فى ذلك الوقت ، ورفض الموافقة على ترشيح نفسه فيها عن الدائرة الخامسة عشرة ؛ كما احتج على إدماج اسمه بين أعضاء لجنة الأمن العام ، ولم يقبل أن يشغل أية وظيفة ذات صبغة سياسية ، بل وجه كل جهوده إلى تشجيع الدفاع عن باريس وتقوية الروح المعنوية فى الشعب . وساهم بنصيب موفور من الناحية المالية فى شراء المعدات الحربية اللازمة للدفاع ، وفى الإنفاق على المستشفيات المتنقلة . فقد أنفق عليها الجزء الأكبر مما جناه من بيع الطبعة الثانية لمجموعة « العقوبات » ومن قراءة أهم قصائدها على مسارح باريس .

وكان يُظهر روحاً مرحة مشجعة ؛ ويطوف بأنحاء المدينة ، وعلى رأسه خوذة حربية ، يبتث الشجاعة فى نفوس المدافعين ،

ويحثهم على الصمود ما استطاعوا . ولكن صراعهم هذا لم يدم طويلاً ، إذ سلمت المدينة في ١٨ يناير سنة ١٨٧١ . وأجريت في الحال انتخابات الهيئة النيابية القومية للمفاوضة في شروط الصلح مع الألمان في « بوردو » وإبرام معاهدة معهم . فرشح هوجو نفسه وانتخب عضواً فيها بين نواب باريس وسافر إلى بوردو . ولكنه لم يلبث أن انفصل في الجلسات الأولى عن الأغلبية في المجلس ، وانضم إلى حزب اليسار الذي رفض الأسس التي وضعت للمعاهدة . وصعد المنبر يطالب بإبقاء نواب الألزاس واللورين أعضاءً في الهيئة ، وانهقاد المجلس في باريس بدلا من بوردو . وفي جلسة ٨ مارس قوطع بشدة في أثناء خطابه ، فاستاء كثيراً ، وقدّم استقالته من المجلس .

وبينما هو يستعد لمغادرة بوردو توفي ولده شارل الذي كان قد صحبه إلى هذه المدينة ، فنقل جثمانه معه إلى باريس ودفن يوم ١٨ مارس ، وهو اليوم الذي شبت فيه فتنة بلدية باريس ( La Commune ) . واضطر بعد ثلاثة أيام أن يمضي إلى بروكسل لتصفية تركة ولده . وعند ما أخذت نار الثورة أرسل هوجو من بروكسل إلى الحكومة الفرنسية احتجاجاً شديداً على أعمال الانتقام الإرهابية التي أخذت بها الثوار بعد انهزامهم ،

ونشر خطاباً يعلن فيه استعدادة لإيواء الثوار بمنزله ببروكسل .  
فأثار خطابه هذا سخطاً شديداً عليه من جانب الحكومة  
البلجيكية ، التي كانت تعدّ الثوار فئة من الأشرار الفوضويين ؛  
وثار عليه الشعب البلجيكي أيضاً ، فتجمهر أمام منزله في  
ليلة ٢٧ مايو ، وقذفه بالحجارة وحطم زجاج النوافذ ؛  
ولولا تدخل الشرطة آنئذ لما نجا هوجو من ثورة الشعب  
الغاضب . وكان هذا الحادث آخر عهده ببلجيكا ، إذ أمرته  
الحكومة بمغادرة البلاد في الحال وحرّمت عليه دخولها مرة أخرى .



## سنوات هوجو الأخيرة ومولفاته فيها

سافر هوجو من بلجيكا إلى لوكسمبورج ، ومنها إلى  
 تيونفيل ، تلك المدينة التي دافع عنها والده مراراً منذ ستين عاماً ؛  
 ثم سافر إلى لندن . وبعد مدة عاد إلى باريس ورشح نفسه  
 مرتين لعضوية مجلس النواب ، فسقط في المرتين . فنقم من  
 باريس وأهلها ، ورحل إلى جزيرة جرنسى ، ومكث بها سنة  
 كاملة ؛ عاد بعدها إلى باريس في يولييه سنة ١٨٧٣ ، فوجد  
 ولده الثاني مريضاً ، ثم لم يلبث أن وافته المنية في أواخر السنة  
 نفسها ، وهو في الخامسة والأربعين ، في سن شقيقه الذي قضى  
 نحبه منذ عامين . فكانت الصدمة أليلة على نفسه ، ولا سيما أنه  
 لم يبق له من أسرته سوى ابنته المحبولة وحفيده جورج وحفيدته  
 جان ، اللذين بقيا موضوع حبه وسلوى حياته . وقد نظم فيهما  
 مجموعة شائقة من القصائد عنوانها « كيف يكون المرء جدياً »  
 ( L'Art d'être grand'père ) عبر فيها بسذاجة عذبة عن  
 عاطفته وحنوه عليهما ، فوصف أهواء الطفولة البريئة وهوها  
 الممتع وإقبالها على الحياة ، بأسلوب رقيق جذاب .

وظل يعمل ولا ينقطع يوماً عن التأليف ، وقد نشر في العشر السنوات الأخيرة عدداً غير يسير من الكتب ، منها : « أفعال وأقوال » وهي مجموعة خطبه السياسية والاجتماعية التي ألقاها منذ عام ١٨٤١ ؛ و « السنة الرهيبة » وهي مجموعة شعرية عن الحرب وآلام الحصار ؛ وقصة عن الثورة الفرنسية عنوانها « ثلاثة وتسعون » أي عام ١٧٩٣ ؛ وقصائد أخرى كثيرة زاد بها « أساطير القرون » فأصبحت جزئين ؛ ونشر قبل انتخابات عام ١٨٧٧ ، وكان وقتئذ عضواً بمجلس الشيوخ ، كتاب « قصة جريمة » التي كان قد كتبها بعد نفيه مباشرة ، وهي قصة الانقلاب السياسي الذي أحدثه نابليون الثالث . ونشر أيضاً خطبة عن قولتير ، وكتاباً عن البابا في سنة ١٨٧٨ عنوانه « البابا » ؛ ثم « الرحمة الكبرى » وهي مجموعة قصائد نظمها في الشفقة والرحمة بالضعفاء والمساكين ؛ ومجموعة قصائد أخرى سماها « الحمار » يهجو فيها العلم والعلماء ؛ وكتاب « الديانة والديانات » ( ١٨٨٠ ) . وهو آخر ما وصلت إليه فلسفته الإنسانية المملوءة بالوهم والخيال ، وقد درس فيها المعرفة والإدراك ، والضمير والعدالة ، وقدرة الحياة العالمية على الخير والشر . ثم نشر في عام ١٨٨١ مجموعة أخرى من القصائد الهجائية والغنائية عنوانها







« رياح العقل الأربع » ؛ ومسرحيته الفلسفية « تركو يماذا » ؛  
فالجزء الثالث من « أساطير القرون » ؛ ثم قصة « أرخبيل  
المانش » .

وهناك عدد كبير من مؤلفاته كتبها ولم تنشر إلا بعد وفاته ،  
منها « المسرح الحر » و « آخرة إبليس » و « أشياء رؤيت »  
و « الله » و « الإلهام الكامل » و « السفريات » و « السنوات  
المشؤومة » و « المحيط » و « الباقية الأخيرة » و « التوأمين »  
ومسرحية « أمي روبسار » ، وغير ذلك .

وهكذا كان له وجود قدرة على التأليف عجيبة ، تجعله  
يقف أمام منضدته كل صباح فيكتب ما لا يقل عن مائة بيت  
من الشعر أو عدداً غير قليل من الصفحات النثرية ، يضاف  
إليها عدد من الرسائل .

وصار مضرب الأمثال بوجهه العريض ذي الجبهة الواسعة ،  
وشعره الأبيض الغزير ، ولحيته البيضاء .. وكان رغم تجاوزه  
السبعين لا يزال قوياً نشطاً ، على أحسن ما يكون من صحة  
وعافية ، لم يشعر يوماً بالتعب ، مع إفراطه في العمل ،  
وإذا استثنينا مرضه بالتهاب جلدي سنة ١٨٥٧ ، وانحطاط في  
أعصابه في صيف ١٨٧٨ ، انتقل بسببه إلى جزيرة جرنسى



للمرة الثالثة حيث أقام أربعة أشهر ، إذا استثنينا هذا فإننا نستطيع أن نقول : إنه لم يعرف المرض في حياته الطويلة .

ولم ينقطع في سنه هذه يوماً عن نزهاته الطويلة مشياً على الأقدام أو ركوباً في الطبقة العليا من المركبات المكشوفة ، غير مبال بالبرد يلفح وجهه أو بالمطر يتساقط عليه .

وقد حكى عنه حفيده جورج « بقى حتى أواخر أيامه ذا شهوة غريبة إلى الطعام ، فقد كان يجهز لنفسه على المائدة ألواناً غير مألوفة من المأكول ، هي خليط من الأنواع المختلفة التي تقدم إليه ، فيخلط البيض باللحوم والخضروات والطيور والبطاطس وغير ذلك فيجعلها جميعها في صحفة واحدة يقطعها قطعاً صغيرة بسكينه ، ثم يصب عليها كل ما في المملحة من ملح ، ويأكلها متلذذاً فإن كان أمامه على المائدة سرطان فإنه لا يجد غضاضة في أن يتزع ساقاً من سيقانه ، يقضمها بأسنانه الفولاذية ، ويلتهمها بلحمها وعظامها ، وكلنا دهش مما يفعل . وكذلك كان يصنع بالبرتقال ، إذ كان يضع الواحدة منها في فمه ويأكلها مع قشرها ، كغول ظريف ، مبتسماً للدهشة التي يراها في أعيننا المحملقة . »

كانت جوليت دروويه تقيم معه في منزله الحديد بشارع

« أيلو » ، وكانت إذ ذاك في الثالثة والسبعين ، ولم تزل تحيط الشاعر الذي أحبه مدة خمسين عاماً بعطفها وحنانها وحبها العميق . وشهدت معه ذلك الاحتفال العظيم والمظاهرة الرائعة التي قامت بها فرنسا بأسرها تحية له يوم ٢٦ فبراير سنة ١٨٨٢ لبلوغه الثمانين من العمر . فقد احتشدت الجماهير أمام داره ، وأخذت تنشد قصائده وتحية كملك متوج . وقدّر عدد الذين مروا أمام الدار بما يقرب من الستمائة ألف نسمة من سكان باريس ؛ وقد حياهم الشاعر مراراً من شرفته . كما شهدت معه أيضاً قبل ذلك بعامين احتفالاً لا يقل روعة وعظمة ، وذلك يوم احتفل مسرح « الكوميدي فرانسيز » الشهير بمرور خمسين عاماً على أول تمثيل لمسرحية « هرنانى » . وبعد انتهاء تمثيلها وضع على المسرح تمثال نصفي لهوجو كلل بالأزهار ، ووقفت الممثلة « سارا برنار » ممسكة بيدها سقفة ذهبية وأخذت تقرأ قصيدة « معركة هرنانى » التي كتبها الشاعر « فرنسوا كوبيه » خصوصاً لهذه المناسبة .

وأصيبت چولييت في آخر أيامها بمرض السرطان الحبيث الذي أخذ يضرها شيئاً فشيئاً ؛ فاحتملت آلامه الشديدة بعزيمة جبارة حتى لا تؤلم هوجو . وأشد ما كان يعذبها خوفها أن تموت

وتترك حبيبها وحيداً في هذه الحياة ، وهي التي ظلت وفية له ، تحوطه برعايتها طوال السنين الماضية . ولكن عذابها لم يطل ، فقد وافاها أجلها المحتوم في الحادى عشر من شهر مايو سنة ١٨٨٣ عن سبعة وسبعين عاماً .

فكان موتها خسارة على هوجو لا تعوّض ، إذ كانت بهجة شبابه وكاتمة أسرارهِ ودعامة شيخوخته ورفيقة حياته المخلصة . بكأها كثيراً وحزن عليها شديداً ، وفارقه بموتها نشاطه . فكفّ عن الكتابة والتأليف ، وزادت كآبته ، وبدأت قوته فى الاضمحلال ؛ فلزم منزله واعتكف فيه ، وظهرت جروح فى قلبه ، إلى أن أصيب بالتهاب رئوى فى ١٨ مايو سنة ١٨٨٥ . ولما زادت وطأة المرض عليه ، شعر بأن منيته أوشكت أن تحين ، فودّع أصدقائه ، قائلاً آخر بيت من الشعر تلفظ به :

« ها هنا جهاد الليل والنهار »

ثم طلب حفيديه وضمهما إلى صدره يقبلهما وهو يبكى ، وقال : « اقترىا منى يا ولدى ... كونا سعيدين ... فكرا فى ... وأقما على حبي يا عزيزى . »

ولما أخذ يعالج سكرات الموت ويقاومها أحياناً بقوته ، قال لصديقه پول موريس : « ما أطول انتظار الموت . » فقال

پول موريس : « أنت لن تموت . » فقال هوجو : « كلاً  
 ها هو ذا الموت ، فمرحباً به . » وكان آخر ما قال : « الوداع  
 يا جان . » . وأسلم الروح في يوم الجمعة ٢٢ مايو سنة ١٨٨٥  
 في منتصف الساعة الثانية بعد الظهر ، ولم يتم الواجبات  
 الدينية . ومات هادئاً مطمئناً لأنه كان مؤمناً بخلود الروح ،  
 يعزّيه أن الموت ما هو إلاّ انتقال بسيط ، وأن القبر باب العالم  
 الأعلى .



## الجنائزة القومية

كان الشاعر قد كتب وصيته قبل وفاته بعام وسلمها إلى صديقه پول موريس ، وهى :

« أعطى خمسين ألف فرنك للفقراء  
أريد أن أحمل إلى المدافن فى عربتهم  
أرفض صلوات الكنائس جميعها  
أطلب الدعاء من جميع الأرواح  
أومنُ بالله .

فيكتور هوجو . »

وقد قرّر مجلس بلدية باريس أن يدفن فى البانتيون ، كما قرّرت الحكومة أن تحتفل رسمياً بتشييع جنازته ، وأن يعرض جثمانه تحت قوس النصر لتحييه الجماهير . فشيدت منصة كبيرة فاخرة ، وضع عليها التابوت الضخم يوم ٣١ مايو ، وزين القوس وكُسى بالحرير الأسود ، وقد كتبت عليه عناوين مؤلفاته . وكانت الأعلام السود المزينة بالنجوم الفضية ترفرف

على جوانبه ؛ وأضيئت حول القوس مائتا شعلة ليلاً ونهاراً .  
 وقام بالحراسة فريقان من الفرسان المدرعين ؛ وكان حرس الشرف  
 مكوناً من طلبة المدارس . وتوالى مرور الجماهير أمام القوس  
 لتحية الراحل طول النهار ، وعادت في الليل تتدفق إلى الميدان  
 من جميع الشوارع المؤدية إليه كأنها أنهار تمر أمام الجثمان صامته  
 خاشعة ، تودع شاعر فرنسا العظيم .

وفي أول يومية في الساعة الحادية عشرة دوت إحدى  
 وعشرين طلقة معلنة بدء الاحتفال بتشيع الجنازة . فحضر ممثلو  
 الحكومة والهيئات على اختلافها ، وممثلو الدول الأجنبية ؛ وبدأ  
 الخطباء يتناوبون تأبينه ، فأتى كل من رؤساء مجالس الشيوخ  
 والنواب وبلدية باريس ومجلس السين العام ووزير المعارف وممثل  
 الأكاديمية الفرنسية كلمة بليغة في الراحل الجليل .

وفي منتصف الساعة الثانية وُضع الجثمان على العربة  
 المخصصة للموتى الفقراء ، كما طلب الشاعر في وصيته ؛ فكان  
 تناقضاً عجيباً أن تسير أمام هذا الموكب الهائل تلك العربة  
 المتواضعة ، وخلفها أعلام الدولة وعظماؤها وممثلو الدول الأجنبية  
 ومحافظ باريس وكتيبة من الحرس وآلاى من الفرسان وإحدى  
 عشرة مركبة يجرّ كلاً منها ستة جياد تحمل أكاليل الزهر .

ومرّ الموكب بشارع « الشانزيليزيه » فيدان « الكونكورد »  
 فشارع « سان چرمان » وشارع « سان ميشيل » وشارع  
 « سوفلو » . وعلى طول هذه الشوارع ، على الأرصفة وعلى أسطح  
 المنازل وفي شرفاتها ونوافذها ، وعلى الأشجار وأعمدة المصابيح ،  
 وعلى التماثيل والنافورات العامة ، وعلى المناير المعدة من قبل ،  
 وفي كل مكان ، كانت الجماهير متجمعة كالبحر الزاخر ،  
 تبلغ المليون نسمة ، تنتظر مرور الموكب الهائل الذي كان  
 مؤلفاً من حوالي مائة ألف شخص .

وفي الساعة الثانية وصل النعش أمام « البانتيون » ،  
 فأنزل عن العربة ووضع أمام الباب ، إلى أن مر الموكب بأجمعه  
 من أمامه يحيه التحية الأخيرة . وكانت الساعة السادسة والنصف  
 حين وضع في الناووس ورقد رقدته الأبدية .

ففقدت فرنسا بموته شاعراً من أكبر شعرائها ، ومفكراً  
 كانت له جولات وصولات في حياتها الأدبية والسياسية والاجتماعية  
 فترك لها تراثاً من آثاره لن تبرح فرنسا بل العالم بأجمعه يتداوله  
 مدى الأجيال .

\* \* \*

ها هي ذى حياة ذلك الرجل العظيم الذى ساير فرنسا في

كل أطوارها في القرن التاسع عشر ، وبعث فيها روحاً أدبية عالية ، وأفنى حياته في سبيلها وفي سبيل الأدب ، ولاقى كثيراً من الشدائد حتى النفي من الوطن ليخلق منها فرنسا أخرى جديدة باحترام العالم . فآثاره تعدّ من أعظم آثار الأدب الفرنسي ، بل دعامة الأدب الحديث ، وإن لم تخلُ بعض الأحيان من العيوب ولم تسلم من النقد . فقد كان تأثيرها عميقاً وعماماً في نفوس الشعراء والأدباء .

وإذا كان لإنجلترا أن تفخر بشكسبير ، وإيطاليا بدانت ولامانيا بجوته ، وإسبانيا بسرفانتيس ، ولروسيا بپوشكين ، فمن حق فرنسا أن تفخر بشاعرها العظيم هوجو .





## صفحة

٧٨	علاقة هوجو بچوليت دروويه
٩٠	حياة هوجو انسياسية والاجتماعية ( الفترة الأولى )
٩٦	موت ليوپولدين في قيلكييه
١٠١	حياة هوجو السياسية والاجتماعية ( الفترة الثانية )
١٠٧	ثورة ١٨٤٨ — هوجو عضو مجلس النواب
١١٣	انقلاب ٢ ديسمبر سنة ١٨٥١ ونفى هوجو
١١٧	هوجو في جزيرة جرسى
١٢٤	في جزيرة جرنسى
١٣٣	« أساطير القرون »
١٣٧	« البؤساء »
١٤٧	على قمة المجد
١٥٠	العودة إلى الوطن
١٥٥	سنوات هوجو الأخيرة ومؤلفاته فيها
١٦٣	الحنازة القومية

تم طبع هذا الكتاب على مطابع

دار المعارف بمصر سنة ١٩٥٩



## مجموعة نوابغ الفكر الغربي

مهرت « دارالمعارف » المكتبة العربية بهذه المجموعة النفيسة وتوخت فيها ألمع ما بزغ في سماء الغرب من عقول جبارة نابغة لإيمانها بأن مقومات الفكر في الشرق العربي وإن توفرت لخلق العالم والأديب إلا أنها لا تؤق أطيب ثمارها إلا إذا امتزجت فيها مقومات الفكر الغربي. وهذا ما تهدف إليه هذه المجموعة :

وقد ظهر منها :

- نيتشه • ديفيد هيوم • برجسون
- برتراند رسل • بسكال • أفلاطون
- شيلر • تايلور • جون ستوارت مل
- وليم جيمس

ويصدر قريباً جداً :

- ديكارت • جون بوي
- كارل ماركس • سان سيمون

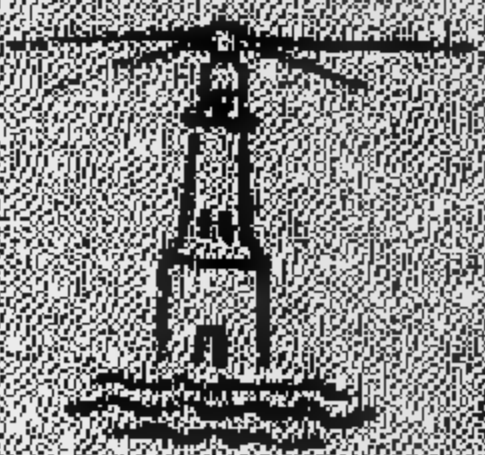
دارالمعارف للطباعة والنشر



اقرأ

محمد سعيد البوهدى

# الوجودية... والإسلام



دار المعارف بمصر



الوحدانية... والإسلام





محمد بسبب البو لهي

## الوجوب ديني... والإسلام

اقرا ٢٠٥

دار المعارف بمصر

اقراً ٢٠٥ - يناير سنة ١٩٦٠

ملتزم الطبع والنشر : دارالمعارف بمصر - ه شارع ماسبيرو - القاهرة

## مقدمة

ذهب الناس في شأن الوجودية مذاهب شتى — واختلفوا كثيراً في تقديرها — فقال قائلون مبدأ يهدف إلى ممارسة الحرية الفردية في أوسع نطاق — وقال آخرون بل كفر بيّن وإباحية .  
وقد أجاب الأستاذ توفيق الحكيم حين سأله سائل : عن الوجودية وما يمثّلها من المذاهب . . وهل انتهى الأمر بها إلى الاندماج في أدبنا فأصبحت ذات أثر فيما يصدر عن الكاتبيين . من أدب وفن ؟ ! أم أن أمرها لا يعدو كتابات ديجها بعض الذين اطلعوا على بعض خصائص هذه المذاهب ؟

فكان مما أجاب به الكاتب الفيلسوف : أن رواج هذه المذاهب الأجنبية قد يكون راجعاً إلى الكسل العقلي ؛ فبعض شبابنا يكتفى بارتداء ما جاء مصنوعاً « جاهزاً » من بلاد أخرى كما يشغف شغفاً شديداً بأحدث ما يرد إلينا من « موضوعات » الأزياء والأفكار ، فإذا وصلنا يوماً إلى أن ننشئ بأنفسنا مذاهب ونظريات أدبية وفنية مستمدة من صميم تفكيرنا الذاتي ، ومن ظروف مجتمعنا وعقائدنا فإن ذلك يكون هو الاتجاه الصحيح

الذى يتم عن نشاط عقلى ، ولم يكتف بالتلقى السلبي عن الخارج ، بل تخطاه إلى الإنشاء الإيجابي ، ومن الخير أن نذكر دائماً بأن ضعف الثقافة القومية والتأثر دائماً بما يرد إلينا من نظريات وفلسفات فجأة كل ذلك له خطره لأنه سينشئ جيلاً ينظر إلى تراثه القومى وإلى دينه وربما إلى لغته وثقافته بنفس النظرة التى ينظر بها إلينا أولئك الذين يريدون لنا عن تراثنا تحويلاً ونحن نجتاز فترة من التاريخ فيها كثير من الذين يتربصون بنا . ويريدون أن يغزونا من الداخل بمثل هذه المذاهب . فمن واجبنا اليقظة وأن نحرص فى هذه الفترة بالذات على تغذية شعلة الحماس الوطنى . وأن نحاول أن نحميها من هذه الدسائس الفكرية التى تحاول أن توهنها .

محمد لبيب البوهى



## أضواء على الوجودية

عندما يريد المهندس أن يقيم عمارة فإنه يتخيل أولاً الوضع التصميمي الذي ستكون عليه تلك العمارة . . ارتفاعها ، عدد طوابقها ، أحجام حجراتها ، ألوانها ، نوع زجاجها ، إلى كل ما يتصل بها حتى الأشياء الكمالية فيها ، من بروز ونقوش وغير ذلك ، مما يجعل العمارة قائمة في ذهنه صورة متكاملة يضعها بعد ذلك على الورق ثم ينقلها تنفيذياً إلى الطبيعة .

هذه الفكرة عن العمارة هي صورتها . . تصميمها للوضع الذي ستصير إليه بعد وجودها ثم إن كينونة الشيء هي وجوده ، بينما الفكرة التي أقيم على مثالها هي الصورة أو المثال وبين هذين الأمرين . . الصورة والكينونة تذهب الفلسفة وتجيء .

وقد أجمع كثير من الفلاسفة على أن الصورة تسبق الوجود وأن وجود الشيء دليل على وجود مثالي تصوري له سابق عليه . واستدل كثير من الفلاسفة من ذلك على وجود الله إذ أن وجود الصورة يقتضي وجود المصور لأنه هو الذي ينشئ الكائن على هذه الصورة التي وضعها .

وغالباً ما يأتي الوجود أقل كمالاً من الصورة التي تفقد بعض  
بهائها في عملية الإخراج وفي تحويل الفكرة إلى عمل ، ولذلك ذهب  
كثير من المفكرين إلى أن جهاد الإنسان وسعيه يدوران حول  
تكميل نفسه حتى يصبح مطابقاً للصورة الإنسانية المثالية التي  
صور عليها الله الإنسان الكامل .

\* \* \*

ولكن الفلسفة الوجودية تقوم على عكس ذلك فهي لا ترى  
أن هناك صورة مثالية سابقة على الوجود ، ومن ذلك ترى  
أنها تفقد ميزة المرونة . ذلك أن الفلسفة التي تجعل الوجود قائماً  
على صورة مثالية ، تجعل للمشاكل حلولاً لأن الحل هو  
الرجوع إلى الأصل ، ومحاولة العودة إلى الصورة المثالية للشيء  
الكائن إذا حدث تحول أو انحراف عن طريق السير نحو  
استكمال الكائن .

فالوجودية لا تربط الإنسان بغير شخصه : ذاته . . .  
وجوده ، لا تربطه بفكرة مثالية سابقة أو تقيم له صورة  
للإنسان الكامل أو الفاضل يجاهد أن يحققها في نفسه ، فهي  
بذلك تنحرف عن طريق الفلسفة المثالية ، وعن طريق الأديان  
كلها إذ تنهض تلك الأديان على أساس التسامي الدائم بالإنسان

إلى المثالية .. إلى صورة الله .

ولئن كان كيركجارد هو أول من ركز فلسفته حول ذلك الاتجاه ، فقد تلاه فلاسفة آخرون لم يقيموا وزناً كبيراً أو صغيراً على تفاوت بينهم للقيم الإنسانية المثالية التي تقول بوجود مثل كامل سابق على الوجود فلا ارتباط عندهم بين الإنسان من حيث هو كائن فعلاً وبين الصورة الأصلية للإنسان المثالي . ولا ريب أن فصل هذا الارتباط يكسب الإنسان اضطراباً وقلقاً . لأنه لا يربط وجوده إلى أصول ثابتة ولا يلتزم طريقاً مطروقاً كالسيارة التي تنطلق دون أن تسير في طريق معلوم ولا صلة تربطها بالسيارات الأخرى التي تنطلق في قافلة الحياة ، إنها قد تتشابك وقد تتصادم وقد يحطم بعضها بعضاً دون أن تفكر في تعديل سيرها .

فالفلسفة الوجودية هي فلسفة الذات الإنسانية المتفردة دون ارتباط بغيرها من الذوات . . . وهي في واقع الأمر ليست فلسفة ولكننا لا نجد اسماً في الواقع يمكن أن يعبر تماماً عنها فنستعير لها كلمة الفلسفة

إذ الفلسفة لا بد أن تنتهي إلى نتيجة ولكن الوجودية لا تنتهي إلى شيء فهي لا توقد شمعة ولا تمهد طريقاً ولا تشير

إلى أى كائن آخر سوى الإنسان ذاته .

وليس المعنى الإنسانى الشامل ، وإنما الإنسان كفرد ،  
إنه هو مشكلة نفسه كما قال كيركجارد الزعيم الأول للوجودية  
الذى ترجم مشاعره الخاصة وجمع آلام تجاربه وصحبها فى بوتقة  
أسمائها الوجودية فهى إذن معاناة ذاتية عاناها كيركجارد .

ولما كان كل إنسان يختلف كثيراً عن سواه فإن الاتجاه  
الوجودى لفرد ما سيختلف عنه بالقياس إلى فرد آخر ، ولذلك  
فإنك لا تستطيع أن تسمى مجموعة هذه الاتجاهات فلسفة  
أو مذهب

والوجودية تجادل عن نفسها فتقول إنها لا تقبل توجيهاً  
يأتى من خارج الذات ، وهو جدل عقيم وغير منطقي لأن  
الطبيعة الإنسانية متشابهة فما يصلح به الفرد يصلح للمجموع  
إلا فى حالات شاذة نادرة قد تحتاج علاجاً خاصاً ولكنها  
لا تغير القاعدة .

كما أن الفرد لا يمكنه قيادة نفسه قيادة مستقلة تمام  
الاستقلال عن الآخرين مهما أوتى من إمكانيات ذاتية ذات  
تجارب قوية وثقافة ممتازة ورأى حكيم ونظرات سديدة لأن  
الوجود الإنسانى مترابط بعضه مع بعض ولكن الفلاسفة



الوجوديون يرون أن الإنسان هو المخلوق الوحيد الذى يمكنه أن يكيف وجوده ، ويتصرف فى هذا الوجود الذاتى لكل فرد دون ارتباط بأى تصميم جماعى لحقيقة الإنسان كجنس ، وذلك بعكس ما ذهب إليه الفلاسفة الهادفون من أن الإنسان خلق على صورة مثالية غيبية ، هى التى تدعوه إلى الاقتراب منها والأديان تشير إلى أن الله تعالى خلق الإنسان على صورته .

فالوجودية لا تعارض الفلسفة الهادفة فحسب حين تنفى وجود صورة مثالية للإنسان يجب عليه تحقيقها ليقرب من الكمال المطلق ، بل إنها تعارض فى ذلك أيضاً الأديان السماوية وغير السماوية على الإطلاق ، لذلك فالفرد الوجودى غير مكلف بالأخذ بتقليد سابق أو التمسك بعرف متبع أو التزول عند توجيهات سالفة لأنه مقطوع الصلة بكل ذلك ، وقد بدأت دنياه المستقلة المتفردة داخل قوقعته الذاتية منذ أحست هذه الذات بوجودها الأرضى فقط ولا شىء غير هذا ، وعليه وحده أن يختار وفقاً لما يرى حلاً لمشاكله وأن يرسم طرق السير فى مسالكه . وهذا الاختيار الذاتى هو الصورة التى يحققها لنفسه ، فالوجود أولاً ثم من هذا الوجود تنبثق الصورة التى يجب أن يصنع حياته عليها .

ويجب أن نذكر دائماً أن الوجودى ليست لديه تعاليم وجودية لتحقيقها، بل يحقق وجوده الخاص طبقاً لاتجاهاته الذاتية ، ومن ثم فالوجودى فى قلق دائم وحيرة لا تنتهى لأنه هو الوحيد المشلول عما يؤول إليه أمره ولا توجد أية نظم أو حقائق مشتركة يلتقى عندها الوجوديون ليكون لهم منها إيمان بهدف ما ، أو فكرة ما ، أو عمل ما ، لا توجد حقيقة ثابتة على الإطلاق أكثر من أنك موجود فكل وجودى يدرك أنه موجود بلا رابطة بغير ذاته ، وهذا هى الحقيقة المستوحدة التى ليس بعدها فى الوجودية حقيقة ، وعليه تبعاً لذلك أن يكون فيلسوف نفسه ، يصنع لها مذهبها وسلوكها ، فإذا رأيت خمسة وجوديين فثمة خمسة فلاسفة وإن رأيت عشرة منهم كان لكل منهم فلسفته وإنجيله وربّه ولو صار سكان الكرة الأرضية وجوديين فثمة أنبياء وفلاسفة بعددهم أجمعين لا يلتقى نبي مع نبي ولا تتشابه فلسفة مع أخرى إلا أن يكون الأمر مصادفة نادرة ولن يجدوا فى هذا الاختلاف ضيراً أو حرجاً على الإطلاق .

\* \* \*

ويبدو أن الفرد الوجودى هو لا وجودى بالنسبة للحياة ذاتها ، ذلك أنه خارج على نظمها ومقدساتها فهو ليس منها ،

وقد يكون حرباً عليها ، فهو لا يبالي مثلها ولا يهمله مصيرها فهو في حالة عدم معنوى ، أى لا وجودى .

ومع ذلك فإننى أجد هناك بعض اتجاهات لهيدجر وسارتر يعتبران فيها الوجود الفردى المستقل على صلة ما بالوجود العام ولكن ليس معنى ذلك ارتباط الإنسان بالكون ارتباط الجزء بالكل وإنما يمكن أن يشبه ذلك بطائر انفلت من سربه فهو يرى السرب أحياناً فى طيرانه الحر المنفرد ولكنه لا يعود إليه ولا يربط مصيره بمصيره ..

فأغلب الفلاسفة الوجوديين يعتبرون ذلك الطائر الوجودى له فلكه الخاص الذى يلف فيه ويدور ، إن شاء حظ هنا وإن شاء عشش هناك ، وإن شاء خلق وإن شاء هبط ، بل إن شاء نتف ريشه وراح يئن فى حرية تامة ، دون أن يمد جناحيه أو يرنو ببصره إلى السرب الآمن المنطلق ينشد معونته أو اللحاق به. بل إنه قد يحتقر ذلك السرب المتجمع الذى لا يقوى الطائر فيه على الانفلات من السرب فهو أسير المجموع ، إنه ضعيف جبان يستمد قوته وحياته من سواه .

وهذه الحالة يهذبها آخرون فيقولون إن للطائر الوجودى أن يحقق انفصاله عن السرب ثم يسير فى نفس اتجاه الريح

غير مرتبط بهدف السرب وإنما يختار هو هدفاً يرضيه فهو دائماً في حال هذا الانفصال الوجودى فى قلق ومن شأن هذا القلق أن يجعله متحفزاً يقظاً معتمداً فقط على جناحيه هو.

\* \* \*

فهذا الطائر المنفرد المحصور فى ذاته يصبح قلقاً من أجل مصيره فهو مجذوب إلى ذلك المستقبل الغامض الذى اختار بمحض الإرادة الذاتية أن يطير صوبه ولكنه لا يعرف أين ومتى وكيف سيجده، فهدفه الوجودى يسبقه دائماً وهو يطير نحوه . نحو فكرة ذاتية يسير خلفها دائماً أبداً مطيعاً مخلصاً ، ويمكن التعبير عنها بأن أهواء النفس تسبق صاحبها ، ووجوده الذاتى يتابعها لتحقيق أهدافها، مهما كانت هذه الأهداف المعلقة أمام عينيه على بعد منه كلما اقترب منها ابتعدت فتابع صوبها المسير ولن يلتقى بها أبداً ولن يعدل عنها .

وقد يكون هذا السباق الأبدى متجهاً إلى أعلا إلى إيجابيات الحياة ومثالياتها ، ولكن الوجودى لا يحفل بقيمتها على هذا الاعتبار ولا يشده إليها أنها مثالية وإنما لأن ذاته الوجودية تنزع إليها ، فهى وجوده الذى عليه أن يتابعه بغير جدال .

\* \* \*



ومتى كان الأمر كذلك فإن هذا الوجودى قد يحقق أموراً  
مثالية كالطائر الذى يجد نفسه يحط فوق بستان بينما آخر  
يحط فوق جيفة وكلاهما لا يبالي بما حط عليه .

وقد ينتهى الأمر بهذا الوجودى الذى تشده المثالية الذاتية  
إلى الروحانية ، إلى لون من ألوان التصوف . . إلى الله دون رغبة  
فى ثوابه ولا ابتغاء رضوانه ولا طلباً للسعادة فى عالم آخر ولا حباً  
فى الله .

على أن هذا الأمر الذى قد يحدث بمحض المصادفة والذى  
يندر جداً أن يحدث طالما كانت النفس هى التى تريد وتختار  
لا يمكن اعتباره من محاسن الوجودية لأنها لا تعنى به  
ولا تستهدفه ، فإذا ألقى فى عرض الطريق بكتاب نافع فالتقطه  
بعض المارة فانتفع به فإن الذى ألقى الكتاب تخلصاً منه  
لا يمكن أن يسمى واعظاً أو مرشداً فالوجودى لا ينشد الفضيلة  
لأنها فضيلة ، إنه منطلق فحسب لأن ذاته تدفعه ، فهو  
فى اتجاه دائم إلى ما يمكن أن يكون بالنسبة للكون العام  
لا شيء ، أى العدم : فالوجوديون يمكن أن يسموا بالعدميين  
لو سميت الأمور بنتائجها

والوجوديون يسمون الانطلاق المتحرر مع طبيعة النفس عملية خلق ، لأنها تعطي الإنسان الحق في خلق إرادته واحتمال مسئولية ما يخلق ويختار ، وهذه عندهم هي عين الحرية . وهم يرون أن الحرية بهذا المعنى الذى لا يربطه شئ ولا يوجهه هي غاية الوجود الإنسانى ، فإذا تنازل عن هذه الحرية فقد تخلى عن وجوده كإنسان ، وأهدر حقوق ذاته ، غير أن بعض الوجوديين يجعلون هذه الحرية الذاتية متصلة بخيط ما ، بالوجود المطلق ، ولكنه اتصال اختياري محض قد تقطعه أقل زيج عابر ، إن هذا الخيط مجرد لافتة مكتوب عليها أنه يوجد هنا عضو من الأسرة الإنسانية ثم لا شئ غير هذا ، كالتاجر الذى يضع على دكانه لافتة بأنه يمارس التجارة فى بعض السلع ، ولكنه لا يرتبط بنظام البيع العام ولا يحفل بتعاليم مجمع التجار ولا الأساليب المتبعة فى البيع والشراء

\* \* \*

بل إنهم ليسمون اتصال الوجود الفردى بالوجود العام مشكلة ، بينما يعتبره العرف والمنطق والنظام العام بديهية ونظاماً : فالوجودى يخشى من الاعتراف بالوجود العام أن يضطره ذلك إلى أن يربط نفسه بالتزامات ما ، فيخضع ذاته للمعوقات

التي تنهض في طريق حريته، إذ لا قيمة على الإطلاق للاعتراف بحقوق جماعة وأنت لا ترى نفسك ملزماً بالأخذ بهذه الحقوق ، إن الوجودى لا يعترف بالوجود العام إلا كما يعترف راكب القطار بمجموعة الركاب الآخرين ، إنه واحد منهم حرّ في أن لا يتابعهم بل قد يدع القطار ويقفز من النافذة أثناء سيره بل ربما وجد لنفسه الحق في أن يحطم الجزء الذى يحتله أو يفك أحد مساميره .

فالوجوديون لا يقيمون وزناً للقيم التي تربط الأفراد بالمجتمع ، ولا يحفلون بما يوحى به العقل والنظام ما لم يكن ذلك فقط متفقاً مع أهوائهم مصادفة إنما العبرة عند الوجودى الأصيل بالتجربة الشخصية ، والمعاناة الذاتية ، فهو لا يعترف بالنار لمجرد أنه يشاهدها أو لأن الناس أسموها كذلك وخافوها بل لا بد له من أن يحترق بها كي يدرك ذلك ولا يعترف بحلاوة شيء إلا إذا تذوقه .

\* \* \*

من هنا تنشأ فكرة اللادينية ، إذ الوجودى لا يعترف بشيء غير مرئى وغير محسوس . غير واضح في نفسه لم يجد فيه إبرة نخزه في صدره ، وبما أن القواعد والتقاليد والنظم والأديان

هى مجرد أفكار مثالية ، وتشريعات وتوجيهات لم يصنعها الوجودى ، ولم يساهم فى وضعها فهو لا يعترف بها والفكرة بصفة عامة لا وجود لها ، إذ الوجود لا يكون إلا لما هو كائن بالفعل .

والوجودى لا يلتفت إلى الوراء لينظر ما خلفه السابقون ، ولا يربط نفسه بأفكارهم ، إنما يبدأ وجوده يوم أحس هذا الوجود ، ولا حرج أن يصل هو إلى بعض ما وصلوا إليه بتجربته الخاصة بل قد يصل إلى الله دون أن يرشده أحد إليه أو يذكره به ولا فخر فى ذلك إلا للتجربة الذاتية الحية .

وهذا الاتجاه يفتح أبواباً عدة إلى الضلال ، ذلك أن كل إنسان مهما كانت نزعته الوجودية وإحساسه بهذه النزعة وتكريس إرادته مع قوة الدفع الذاتى ، فإن ذلك كله إذا حشر فى تجربة ذاتية فردية دون مقاييس سابقة ستصل به إلى نتائج لا يطمئن إلى قيمتها الحقيقية من الحق أو الباطل ما دام لا يوجد الميزان الذى توزن به .

وعلى هذا الأساس فإن التجربة الواحدة مع مجموعة من الوجوديين ستكون نتائجها مختلفة وينتهى الأمر إلى الفوضى التى لا رابط لها والاضطراب الذى لا يعصم منه شىء .



ومهما يكن من أمر فإن الوجودى غير صادق فى ادعائه  
 إنه هو خالق إرادته وصانع مشيئته ذلك أن اتجاهاته الذاتية  
 التى تملى عليه رغباتها ، ويجند لها إرادته . . . هذه الاتجاهات  
 الوجودية ليست من صنعه الخاص وإنما هى تفاعلات غير  
 محسوسة للبيئة والظروف والحالة العامة التى وجد فيها والتى تطبعه  
 بطابعها فهو حين يزعم أنه يتصرف بتام حريته يكون مخدوعاً  
 عن الحقيقة التى كونت هذه الاتجاهات ، فهو ليس إذن حراً  
 فى تجربته التى هيأتها لها الأقدار منذ ولد بل قبل أن يولد  
 وقبل أن يستطيع أن يزعم أنه وجودى ، ولو كانت هذه الظروف  
 قد تغيرت فى البيئة الاجتماعية أو العائلية قبل أن يولد لتغيرت  
 تبعاً لذلك الدوافع التى يزعم أنه خالقها ، فالإنسان المربوط  
 بجبل طوله ألف ياردة قد يتحرك مسافة ما دون أن يحس القيد  
 فيظن أنه حر إلى غير حد ، ولن يستطيع الوجودى مهما جاهد  
 أن يتحرر كلية من الوراثة ومن أثر البيئة التى نشأ وعاش فيها  
 قبل أن يمارس النزعة الوجودية ، ونحن حين نذكر ذلك نضع فى  
 الحسبان فلسفة سارتر وهى أسهل الفلسفات الوجودية التى تجعل  
 للوجود الذاتى رباطاً ما بالوجود العام ، الأمر الذى تنكره كثير  
 من الفلسفات الأخرى الوجودية ، وإن كانت الفلسفات

الوجودية تتشابه في المحاور الأساسية التي تدور عليها والتي تحرر الفرد تحريراً كاملاً من كل قيد، ومن هنا تنشأ عدة اختلافات واتجاهات أكثر من الاختلافات الموجودة بين الأديان المختلفة والمذاهب المتفرعة عنها ، بل ربما كان هناك من التفاوت بين اثنين من الوجوديين أكثر مما هو بين مؤمن بالله متصوف في إيمانه وبين آخر يعبد الأوثان ، فبينما نجد وجودياً يعلن أنه بتجربته الوجودية اهتدى في حرية تامة إلى اكتشاف الله والإيمان به إذا بآخر تهديه نفس التجربة إلى الإلحاد ولا يعتقد أن أى تجربة قد تقود الإنسان إلى الله.

وسارتر يعلن هذا ويقول إنه لا يوجد لدى الله أى حل لأى مشكلة من مشاكل الوجود لأن الله غير موجود ولأن الحلول الدينية للمشاكل تحد من الحرية الوجودية ، لأن الوجودى لم يختر هذا الحل وإنما فرض عليه فرضاً.

فالدين عنده خرافة لأنه نسيج من الاتجاهات العقلية أو الغيبية يجب أن تؤمن بها ولو لم تحسها في نفسك ، وليس معنى هذا أن الوجودية تسقط عالم الفكر من حسابها وإنما لها في ذلك منطقتها الخاص فبينما نجد الفلاسفة يجعلون الفكرة سابقة على الوجود إذا بالوجودى يجعل ذاته قائمة أولاً ومنها بعد ذلك تنبثق

الاتجاهات الفكرية ... أى يخلق الوجودى الفكرة التى يصنع بها حياته ... مثله فى ذلك كمثل عابد الوثن الذى يصنع الوثن أولاً بيديه ثم ينحر له ساجداً فالوجودى ليس فى معزل عن عالم الفكر بل إن أفكاره ذاتية بحتة، وعلى أساسها يعالج صلته بالناس وهو يرى أن الأفكار الخارجية فيها إعدام للذات أو اتجاه إلى العدم لأنها ليست منبثقة من وجود ذاتى مستقل، على أن هذا قد يكون غير منطقي وغير واضح ولكن ذلك هو شأن الوجودية طالما أن محورها الرئيسى هو الذات الفردية فالوجود الفردى يختلف عند إنسان عنه عند الآخر ولهذا تختلف الاتجاهات الفكرية وربما كان ذلك هو السبب فى عدم وجود تعليمات أو نظم يتواصى بها الوجوديون بل هى اتجاهات فكرية فردية لا تصلح أساساً لحياة إنسانية كريمة وهى تنافى كل المقومات الضرورية لإقامة مجتمع سليم متكافل متعاون .

## الوجودية . . . والحقيقة الدينية

ليست هذه كلمة رجعية يراد بها كما قد يتبادر إلى بعض الأذهان شد العجلة إلى الوراء ومنعها من التقدم إلى الأمام وليست محاولة لسد المنافذ أمام ضوء جديد ينير بعض الطريق ولكن من حق الإسلام كدين أصيل في هذه المنطقة من العالم أن يتحقق من شخصية الأفكار الواردة عليه « كالديديبان » الذى يفحص أوراق المارة فيما أن يدعهم يمرون إلى داخل الحدود أو يردهم إذا كانوا مصدر خطر وليس هذا حجراً وإنما هو وقاية فمن حق الإسلام إذن أن يكشف عما في هذه الواردات من حق أو زيف حتى لا يشغل أهله بأمور إما أن تكون حقيقة قديمة جاءتهم في ثوب غريب وفي هذه الحال قد يكون من الأصوب الرجوع إلى الأصل والأخذ عنه مباشرة وإما أن تكون كما يقول أديب كبير مصرى من أعراض « مغص عقلى » .

\* \* \*

ومن هذا التشبيه نتصور أن هناك أمراضاً قد تصاب



بها الأفكار عقب تخمة فكرية غير متجانسة تحشر حشراً  
في العقول فلا يكون لها مفر من أن ترسلها على صورة ما قد  
يحدث تماماً للمعدة حين تحشر فيها ألوان شتى من الطعام  
بلا تجانس ولا حساب .

فأين الوجودية من هذا التشبيه ؟

وهل هي فلسفة إيجابية وغذاء فكري ؟

وأين هذه الوجودية من الإسلام وأين هو منها ؟

إن دعاة الوجودية لم يصلوا بعد إلى تحديد ثابت لأهدافها  
وربما كان ذلك راجعاً إلى طبيعتها فهي حالة انبثاقية من داخل  
الإنسان تهدف إلى إجراء تنفيذي لما يعمل باطنياً في الذات  
فهى دعوة للإنسان إلى تحقيق وجوده الذاتى أى يعيش طبقاً  
للدوافع النفسية التى تدفعه من الباطن كما يدفع البخار القاطرة  
فيحقق بذلك وجوده الكونى .

ومعنى هذا أن الوجودية على هذه الصورة تحاصر الإنسان  
داخل نفسه فى قوقعة مغلفة باتجاهاته الذاتية البحتة .

\* \* \*

وهذه الدعوة قد تهرب إليها بعض النفوس وتجد فيها لوناً  
من ألوان العزاء والتعويض السلبي ولو مؤقتاً عقب الكوارث

فينطوي الإنسان على نفسه كافراً بالقيم العامة والتقاليد .

\* \* \*

وإذا كان من حق كل إنسان أن يحقق وجوده فهل  
الإمكانات الكونية تسير في خطوط متوازية بالنسبة لرغبات  
كل فرد في تحقيق وجوده بلا صدام مع وجودية الآخرين ؟ أم أن  
التفكير الوجودي قد يدعو إنساناً إلى الاتجاه يميناً بينما الدافع  
الوجودي لإنسان آخر قد يدفعه يساراً فيكون صدام في عرض  
الطريق وأن ذلك قد يخل بالأمن والفضيلة والنظام ؟

وهل ترى أن دعاة هذا المذهب قد فكروا لنا في علاج لهذا  
الصدام الذي يبدو واقعاً لا محالة عند النظرة إلى الفكرة الوجودية  
ورغبة كل إنسان في تحقيق ما توحى به ذاته ؟ أم أنهم يتركون  
السيارات وعربات النقل والدواب والناس ويقولون لهم هذا هو  
الطريق فسيروا كما تشاءون ؟ ؟

\* \* \*

وهل يمكن أن نقول إن الوجودية هي أن يصنع الفرد لنفسه  
ديناً ويحقق فرديته من حيث هو إنسان موجود في هذه الدنيا .  
ديناً فردياً لا علاقة له بالآخرين ؟

\* \* \*

إن الوجودية كلمة مرنة يمكن أن تتسع لأفكار كثيرة  
بينما أستطيع في وضوح أن أقول إن الإسلام دين يحقق الوجودية  
المثالية .

ذلك أنه إذا كانت الوجودية هي تحقيق الدوافع الكامنة  
فإن الإسلام يصنع أولاً هذه الدوافع النفسية وينمّيها ويرعاها  
في نظام تكافلي كامل يحقق خير وجودية للفرد مع الوجودية  
الشاملة للمجموع فإذا كان دعاة الوجودية يعطونك مقعداً  
وثيراً ويقولون لك ضع هذا المقعد حيث شئت في مركبة الحياة  
فإن الإسلام يصنع لك هذا المقعد ويعطيك إياه ويحدد لك  
مكانه من مركبة الحياة حتى لا تتزاحم أحداً ولا يزاحمك أحد  
ولا تثير المتاعب والمشاكل فتسير المركبة في اطمئنان وسلام .

\* \* \*

الإسلام يحدد للإنسان معالم وجوده مع نفسه ومع الناس  
ومع وطنه

فوجوديته من حيث هو فرد تلزمه أن يكون فرداً مثالياً  
متحلياً بالفضائل .

ووجوديته من حيث هو رب أسرة أو عضو فيها تحدد له  
واجباته العائلية التي لا يتحقق وجوده العائلي إلا بها ، ووجوديته

من حيث هو مواطن تفرض عليه تبعات في نطاق الوجودية الوطنية، ووجوديته كإنسان تلزمه نحو البشرية بالتزامات نحو الوجود الإنساني السليم .

ولكن السذج الذين آمنوا بالوجودية كانوا غير مسلحين بعقيدة دينية تحميهم من عواصف هذه الفتنة العمياء التي تبيع لهم الشهوات وتخلع عليها أسماء رنانة ، بل وترفع من قدرهم حين توهم هؤلاء المخدوعين أنهم أصحاب دعوة فكرية وفلسفة جديدة ، وانتفش ريش هذه الدعوة الجديدة حين تزعم أمرها هرقل ضخيم من أباطرة السحر والبيان فتولى زمامها ، وراح « سارتر » ينفخ في مزمارها ويكرس أسلوبه وحياته وقصصه للدعاية لها ، وساعدته الحالة النفسية التي انتهت إليها بلاده ، التي ركعت تحت قدمي « هتلر » على نفخ البالون الوجودي الأجوف ، وراح من حوله مهرجون كبار يسوقون في سبيل شرح الوجودية حشوداً ضخمة من الألفاظ التي تؤدي بتلاعب ماهر عكس معانيها . . وأخذت القصص الحادة التي تستهوي شباب ما بعد الكارثة تغذي أعصابه بهذا الوقود الناري وهي تدعوه إلى التنفيس عن رغباته المكبوتة والبحث عن السلوان حيث كان تحت اسم مقدس بين التهليل والاحتفال بأنه بذلك يؤكد ذاته ويمارس وجوده .



ولقد وصف الوجودية الفيلسوف « جان كانابا » في كتابه المعروف باسم الوجودية ليست فلسفة إنسانية فقال « إن الوجودية رائعة إذا شوهدت عن بعد غير أنها تبدو على حقيقتها حين نقرب منها فنكتشف أنها ليست إلا بناء من ورق » .

\* \* \*

وعندما تلقى الشباب المتعب الباحث عن اللذة هذه الدعوة وهو غير مسلح بعقيدة دينية راحت خفافيش الدعوة الجديدة تحلق في أجواء لا نسور فيها وأخذت الجموع تخرج إلى كعبة السرور والأنس وتمارس ألواناً من شذوذ الملوك فإذا ما سئل أحدهم عن ذلك أجاب بأنه وجودى .

وراح ذلك الوجودى يغشى المجتمعات ويندس في كل وسط مبشراً بدعوته وقد وجد الأمر في بعض الأحيان سهلاً لميل النفوس إلى الحديد ولأنه يدعوهم إلى التحلل من قيود تحول دون ممارسة الأهواء ، وهو يزعم أن الوجودية فوق الأديان جميعاً حتى يكسب لها أنصاراً من كل دين — فالمسلم والمسيحي واليهودى الجميع يجدون الترحيب في مجال الدعوة الإنسانية الجديدة .

فهى — إنسانية لأنها لا تقاوم نفسها . . وكل إنسان ميسر

لما وجد من أجله . فليطع الهاتف الباطنى حين يدعوهُ — إلى أى شىء . هذا قولهم بأفواههم .

والوجوديين أسلوب عجيب فى المغالطة — إذ الهدف هو استعمال الألفاظ بلباقة حكيمة لكسب الأنصار ، فهم يدعون أحياناً أن هناك وجودية مؤمنة ويؤكدون ذلك بأن « كيركجارد » نبي الوجودية الأول الذى دعا إليها من أكثر من مائة وخمسين عاماً كان مؤمناً ، ولا يقتضى الإيمان فى كل الأحوال التصديق بوجود إله خالق لهذا الكون . . بل إن المؤمن الوجودى قد يؤمن بنفسه ويكفر بالله . . لأن الإنسان موجود تراه وتسمعه وتتحدث إليه وأما الله فغير موجود لأننا لا نراه ولا نسمعه .

ولذلك يلزم الإيمان بالموجود أى بالإنسان والكفر بغير الموجود أى بالله .

فهذا الإيمان الوجودى هو إيمان المرء بنفسه .

\* \* \*

فأنت ترى أن هذا لون عجيب من التلاعب بمرونة الألفاظ حتى تتمكن الوجودية من أن تكسب أنصاراً من كل سبيل يسرون وراء طلبها ، وحتى يتسع المجال لها بهذه الأساليب

الملتوية كى تتسلل فى كل جماعة وكل هيئة وكل دين وهى  
تحمل لافتات ترضى ميول كل طائفة حتى يأنسوا إليها كما  
يقتنم الجاسوس حصون أعدائه بزى خداع لينسفها من  
الداخل .

والوجودى قد تصطدم رغباته بالمجتمع ونظمه وتقاليده  
وعاداته . . . لا بأس . . . ولا حرج عليه فى ذلك على الإطلاق  
— إنه لن يبالى . . . سيهز كتفيه ويمضى فى سبيله . . . وهو  
ينظر إلى الدين والمجتمع والناس وكل ما اصطلاح القوم على  
احترامه وتقديسه إذا عارض رغباته نظرة اللامبالاة .

﴿ شعاره . دع هوى النفس ينطلق إلى غايته — ويمتد طويلاً  
وعرضاً بقدر ما تستطيع قواك — إنك حينذاك تملك أن تصنع  
أشياء كثيرة — وأن تنشئ أحداثاً ضخمة — وأن تؤثر فى كل  
شئ — وأن تجنى ثمار كل شئ .  
هذا هو وجودك فحققه .

\* \* \*

المجتمع عند الوجودى خرافة .  
ونحن الذين خلقنا هذه الخرافة . فالإنسان وجد فرداً . .  
وهو لن يمد يده إلى سواه إلا إذا أحس ضعفاً . فهو يبتغى

عند المجتمع حينذاك مساندة .

المجتمع وهم يسند الضعيف الذى لا قدرة له على تأكيد ذاته — والاندماج فى المجتمع يشل شخصيتك وإن ذلك لحماية كبرى . فلا تجعل هذه الخرافة تقف فى طريقك — ولا تلجم حریتك باسم هذا الشئ الذى لا وجود له .

إنك لست مديناً للمجتمع بشئ — فليس عليك أن ترد هذا الدين بأن تقمع من رغباتك أو تحد من سلطانها لحماية الآخرين — فكل إنسان يجب أن يعيش حياته كما يهوى . . . هذا هو منطق القوم .

\* \* \*

فإذا ما نفضت من المجتمع اليلدين . . فلا تقم وزناً لما هو أشد حمقاً من المجتمع . . وهو الدين . . إياك ومعانى الحرام والحلال — فلا تجعل من نفسك عبداً لهذه الخرافة الأخرى — فالله غير موجود . . وإنما هو كلمة ابتكرها الإنسان ، إن الإنسان هو الذى خلق الله — وأقام فى ذهنه هذا الخيال الضخم ليخدر نفسه به إذا أصابه مكروه . . أو ضل فى الحياة سعيه . فيزعم لنفسه أن هناك أجراً فى الآخرة مرصوداً — فيه عوض وجزاء عما فاتته فى الدنيا .

\* \* \*



الوجودى يسخر من ذلك كله — فهو ليس فى حاجة إلى عزاء عما يفوته فى دنياه . فليس بعد هذه الدنيا شىء — وسيمارس فيها حياته كما يحلو له .

\* \* \*

والفلاسفة الوجوديون لا يلتقون عند نقطة ابتداء فى شرح مذهبهم أو تحليله . ولا ينتهون عند غاية سواء . . فأنت تراهم لا يدينون بشىء ولا تجمعهم طريق — لأن لب هذه الدعوة هى الذات وحرية الفردية — ولكل أن يمارسها وفق رغباته .

إن عمر الإنسان محدود على الأرض ، وأيامه فيها معدودة فعليه أن ينتهز فرصته ليعيش أيامه لنفسه فحسب ، مستمداً أسلوب حياته من أهوائه غير مقيد بشىء آخر غير إرادته . ضارباً بكل ما عدا ذلك عرض الأفق . فقد ولد مصادفةً والموت سيطورى إن آجلاً أو عاجلاً سجله ، فعليه أن يعتصر من الدنيا لذائذها . . وأن يكرس عزماته لتحقيق هواه . وليكن بعده الطوفان . . ولتذهب الدنيا بمن فيها وما فيها إلى الجحيم . . فما يهمه من ذلك شىء .

الوجودى صاحب نفسه فحسب ، وصديق هواه أولاً وأخيراً . لا تقف فى وجه رغباتك . . ولا تلجم شهواتك بقيد ما . .

إن مثلك إن فعلت ذلك كمثلك من يعترض مجرى السيل ،  
أو يلتقى الأحجار في مجرى النهر . . . دع السيل حراً يتدفق إلى  
غايته - وهو لا يزعم ذلك في سداجة . إنما هناك فلسفة تشرح  
دقائق هذه التعاليم وتدافع عنها .

\* \* \*

حينما نسلط بعض أضواء الإسلام على الوجودية إنما نعى  
بذلك العقيدة . . . فالإسلام رمز للعقائد السماوية وبينما يعمل  
الوجودى على تفتيت المجتمع . . . ونسف تجمعاته ليذهب كل  
فرد في طريقه ، نرى أن العقيدة الدينية تعمل على تجميع  
القوى الفردية . . . ليتكون من النقاط المتفرقة نهراً . . . ومن اللبنة  
الموزعة بناء . . . فالعقيدة تجعل الفرد يستمد قوته من تلك القوة  
الكبرى التى لا ينضب معينها ولا تضعف .

وبينما الوجودى حين يسير في حياته فرداً يصبح كالريشة  
قد تطويه أى ريح . إذا بالعقيدة تجعله مع المجموع قادراً  
على مواجهة الحياة والأشياء بتلك القوة الجماعية . فلا يحس  
أنه ضائع ولا يشعر أنه عاجز ، ولا يقيس عمره بأيامه القليلة  
على الأرض ، وإنما يزنها بميزان الإنسانية الكاملة ، وعمرها  
الذى يمتد من الأزل إلى الأبد .

\* \* \*

تلك هي وظيفة العقيدة الدينية— وذلك هو أثرها في النفس والحياة — إن الوجودى يريد أن يكون قوياً بنفسه .. وهو يغمض عينيه عما سواه . وذلك وضع غير منطقي مع الحياة .. إن مثله مثل الجندي الخارج من الصف .. يزعم أنه قادر على مواجهة العدو وحده .. إنه يسخر من العرق والعناء الذي تبذله الجموع .. إنه مريض بوهم كبير ويستنكر كل علاج قد يشفيه من هذا الوهم . . .

إنه يظن أنه سيعيش سعيداً .. بينما السعادة الصادقة لن تيسر بغير العقيدة لأن السعادة هي الخير .. وكل ما نالته البشرية من خير إنما كان بسر العقيدة .. فالعقائد هي التي جمعت الناس كالبنیان المرصوص في وجه كل شر يراد بهم .. ولو كان الأمر إلى كل فرد يعالج أموره على حدة .. لقضى أيسر الشر على الناس أجمعين .

\* \* \*

وبينا الوجودى يضحى بكل صالح للجماعة في سبيل ما يرى فيه الخير لنفسه .. إذا بالعقيدة تقدر التضحية بالعمر الفاني في سبيل الحياة الكبرى التي لا تفتنى .. والفرد حين يسلم زمامه لعقيدته سيحس تجاوباً مريحاً مسعداً لأنه ينفذ نظاماً

لا يستقيم أمر الخير على الأرض إلا به .  
 فالعقيدة هي وحدها التي تمنح الناس المعونة وتمدهم  
 بالمساندة . . وهي التي تحقق للفرد حريته الصادقة . . لأنها  
 ستنقذه من عبودية شهواته . . فالوجودى حين يعلن تحت  
 اسم زائف أنه يريد أن يكون حرّاً من كل قيد حتى يحقق  
 رغباته . . إنما يعطى بذلك إقراراً أنه عبد لهذه الرغبات .

\* \* \*

إن المرء في ظل العقيدة تصغر في عينه قوى المال والجاه  
 وقوى المركز والسلطان وقوى الحديد والنار . . فهو يستخلص  
 حريته وينأى بها عن كل المؤثرات بينما الوجودى سينحنى لهذه  
 القوى التي يلتمس عندها تحقيق مرغوبه . . وهو لن يجاهد  
 في سبيل شيء من المثاليات الصادقة . . فهو بالإضافة إلى  
 عبوديته لذاته سيكون عبداً على الآخرين لأنه يعتزهم فلا يشارك  
 فيما يدفع ضراً عاماً أو يجلب خيراً .

الوجودى إنسان لا قدرة له على الصبر والكفاح . . وهو  
 دائماً مستطار اللب هلوعاً من فكرة الموت . . بينما المؤمن القوى  
 العقيدة يحرص على الموت كي توهب له الحياة .

\* \* \*



إنها لحماقة كبرى أن يتخلى الوجودى عن الفائدة العظمى  
التي تحققها العقيدة في سبيل الاستمتاع الوقتي بالحلول الذاتية  
لمشاكله . . . إنه لن يجد الحل الدائم للمشاكل إلا مع العقيدة  
التي تسليح تلك الحلول بالقوة التي تكفل لها البقاء .

\* \* \*

وبعض الذين يخذعون ببريق الدعوة الوجودية معذورون . .  
ذلك لأنهم لم يتذوقوا عقيدة دينية ولم يدرسوها دراسة عميقة  
تكشف عن جواهرها )) وإذا كان البعض يرى حجته في  
الضعف الذي حاق بالأمم الإسلامية وبالمسلمين في أكثر  
أحوالهم . فليس ذلك راجعاً إلى ضعف إمكانيات العقيدة في  
رسم منهاج متكامل للحياة . وإنما يرجع لابتعاد هؤلاء المسلمين  
عن جوهر عقيدتهم بحيث أصبح انتماءهم إليها انتماء لفظياً بعيداً  
عن الروح التطبيقي لمقتضيات هذه العقيدة

\* \* \*

وأريد أن أؤكد ما أشرت إليه مراراً إلى أنني حين أذكر  
العقيدة الإسلامية في معرض مناقشة الوجودية . . إنما أعني  
كل عقيدة دينية . ذلك أن العقيدة الإسلامية هي عقيدة  
إنسانية تدعو إلى وحدة متماسكة . وهي منارة تريد أن ترسل

ضوءها إلى كل البقاع . ليهتدى بها كل السائرين بلا تمييز .  
 إن الوجودى باتجاهاته الفردية ينسف البناء الذى جاهدت  
 الإنسانية على مدار عمرها الطويل فى إقامته . وهو يقطع كل  
 حبل اتفق الناس على الاستمسك به فى مسارب الحياة . ولذلك  
 فإن كل جهد يبذله لن تكون نتيجته ذات قيمة عملية . .  
 إنه يدور فى حلقة مغلقة . . وهذه الحلقة تتخبط فى دورانها  
 وهى تعوق سير القافلة البشرية .

\* \* \*

وإذا كان الوجودى ينشد اللذة . .  
 فإنه باتجاهاته تلك يحرم نفسه من أكمل وأقوى أنواع  
 اللذات . . وهى اللذة الروحية .

\* \* \*

هذه اللذة البالغة الحلاوة ، حتى إن الإسلام ينهى أتباعه  
 عن الاسترسال فيها . إنها لذة الاستغراق فى الصفاء الوجدانى . .  
 الذى أحسه الرجل الصوفى وهو يسرى فى كيانه ويجعل أيامه  
 ولياليه لذة ناتجة عن فكرة موصولة بأسباب الأرض والسماء .  
 فهو باتحاده فى الكون يشعر بكل ما فيه من جمال فيقول  
 عن نفسه وإخوانه .

نحن في لذة لو عرفها الملوك لحسدونا عليها .

\* \* \*

والعقيدة الإسلامية تهدف إلى إسعاد البشر في دنياهم قبل  
آخراهم وترشد كل إنسان إلى أن يأخذ بحظه من نصيب الدنيا  
وهي تجمع الناس وتجندهم في كل حقل من حقول الإنتاج .  
وتدعو دائماً إلى العمل الجماعي وتجعل العمل قرين الإيمان . .  
ففي كل آيات القرآن لم يرد الإيمان خلواً من العمل . . إن إيماناً  
بغير عمل كشجرة بلا ثمر .

والعمل كلمة تعني دفع العجلة دائماً إلى الأمام ولكن  
الوجودي حين يختار لنفسه العزلة عن حقول الإنتاج مستمتعاً  
بهواه . إنما يقاوم عجلة التقدم . وهو بذلك شر على نفسه  
وعلى الناس .

\* \* \*

إن الوجودي عدو للعقيدة الدينية . فهو عدو لكل شيء .  
فالعقيدة تدعو إلى الوحدة العامة . من الحماد إلى النبات إلى  
الحيوان الأعجم — إلى الإنسان الناطق — .  
إن الإنسان سيشعر بمسئوليته إزاء هذا كله . . . وعليه  
تجميع كل شيء كما تتجمع تروس الآلة لينشأ عنها دولاب

ضخم متكامل الأجزاء . . يؤدي الرسالة العظمى التي أرادها الله للناس وجعلهم مستخلفين في الأرض وكلاء مسئولين عن كل ما فيها .

فالوجودى بوضعه ذاك عدو لله . . والذي يعادى الله . . إنما يعادى كل شيء حتى نفسه . .  
ويتشدد الوجودى بمعانى الحرية . .

إن العقيدة لا تستمد حريتها الضيقة من معنى أرضى محدود تافه . . إن العقيدة حين تدعو إلى الإيمان بالله إنما تضع نظاماً شتى عادلة لكل شيء . . وبهذه النظم يسعد كل إنسان ويجد هناءه .

وما دام هذا الكون من صنع الله . . والحلائق به يهتدون . . فلن يكون هناك وجه للنزاع والتطاحن ، وفي ظل العقيدة يتساوى الجميع في تحصيل الخير .

فالناس سواسية كأسنان المشط .

ولن يؤمن أحدكم حتى يحب لأخيه ما يحب لنفسه . .  
أنه ارتباط ينشأ عنه السلام على الأرض . . ذلك السلام الذى يحاربه الوجودى حين تتعارض رغباته مع رغبات الآخرين الذين لا يعترف بهم ولا يقيم لهم ولا لمجتمعهم ولا لدينهم وزناً .



فالوجودية مبدأ خطر على الإنسانية وضد قضية السلام .  
ونحن الآن في بلادنا نواجه ألواناً شتى من المشكلات  
والعوائق ونريد أن نجتمع الأمة على ما يسد خطاها . .  
فن الخطأ البين أن ندع أفكارنا تذهب بدءاً في مسارب  
ملتوية .

إننا في مسيس الحاجة إلى كل فرد وإلى كل طاقة ولا بد  
أن نواجه ذلك بعقيدة تجمع قوانا .  
إن العقيدة وحدها هي التي تسعفنا بالقوة اللازمة لتوحيد  
الجهود في كل حقل وكل ميدان .  
وإذا كنا قد ألقينا الأضواء على الوجودية من وجهة نظر  
العقيدة الإسلامية . فإننا سنذهب في الفصول التالية إلى تفنيد  
كل مذهب من مذاهبها على انفراد لنكشف عنه النقاب .

## سر الوجود كما يراه « مارسيل »

كان كيركجارد هو الداعى الأول للوجودية وتدور محاور دعوته حول الذات وتجميد نزعاتها ثم انطلاقها بعد ذلك فى انبعاث حر من كل قيد . . ثم كان للوجودية دعاة آخرون . منهم جبريل مارسيل ، وهو صاحب فلسفة خاصة ، فإذا كانت أهم مبادئ الوجودية هى الانفرادية فكل إنسان إذاً يختلف عن الآخر فى اتجاهه الوجودى مادام يرى نفسه حرّاً فى اختيار مذهبه ومن ثم تكون لكل إنسان فلسفته الخاصة المستمدة من تفكيره الذاتى ، وعلى هذا فإن لمارسيل فلسفته التى نادى بها عام ١٨٨٩

إن محور فلسفته الوجودية هو الجسد ، فكل إنسان تنبه إلى أول شىء فى وجوده فوجد جسده ، فالجسد الإنسانى هو الأصل الذى وجدت الذات فيه نفسها ، ومن هذا الجسد بدأ بعد ذلك الانبعاث الخارجى لتحقيق الاتجاهات الوجودية . . فأنا لا أقيس أى شىء إلا بمقدار ما يتأثر به جسدى ، فهناك شركة يتكون منها الوجود الإنسانى الجسد والذات والأحاسيس

والجسد غير مرتبط بصورة سابقة لوجوده — عمارة قائمة لا صلة لها بالمهندس الذى أقامها ولا تعترف به ولا بالتصميم الذى أقامها على صورته ورسمه ، بل على هذه العمارة أن تهندس نفسها منذ اكتشفت وجودها وعليها أن تخلق عالمها .

\* \* \*

ومن هنا قد يسير مارسيل خطوات عن أستاذه كيركجارد نحو الصلة بالعالم الخارجى فنفهم منه أن الجسد فى تنفيذ أحاسيسه ينشأ عنه ما يسمى بالفلك الوجودى الذى يدور فيه ويتأثر به .

ونفهم منه أيضاً أن أحاسيس الوجودى تبدأ من الجسد وتتجه إلى فوق لتنطلق باستمرار متجهة إلى الأعلى متخذة لها معراجاً تصعد به نحو المطلق ، الوجودية تركز تركيزاً تاماً فى قوة إيجابية صاعدة نحو الذات المطلقة ولكنه لا يحدد لها سلماً ترقى عليه ولا مصعداً تصعد به ، حسبها أن تنطلق متحررة من كل قيد بشرط أن تتجه إلى الأعلى دون أن تعرف بالضبط ما هو المفهوم من الاتجاه إلى الأعلى ما دام لا توجد هناك مناهج ولا خطط مرسومة ولا أهداف معينة ، ولكن المهم هو أن الوجود عنده أن يخلق الإنسان إرادته ويتجه بها إلى تعالى

على الدوام ، فإننى وجدت لأعلو ثم أعلو حتى أصل إلى الوجود المطلق .

ولك العذر إذا وجدت إطاراً يتكون من هذه الألفاظ وليس بداخل الإطار صورة واضحة المعالم .

إن مفهوم هذا الكلام أنه لون من ألوان الاتجاه إلى الله .  
هكذا نفهم إذا ترجمنا الألفاظ إلى لغة المتصوفة وحينئذ يفرح رجل الدين ويهلل الفيلسوف المؤمن مارسيل .

ولكنه لا يحدد لنا ما نطمئن إليه لهذا الزعم فهو لم يرسم صورة واحدة تقتدى بها فى ذلك تعالى الوجودى ، حسب المرء أن يجتهد فى دمج وجوده بالذات المطلقة ، ولما كان كل إنسان يختلف عن سواه فى الفهم الحر الاختيارى فلن تستطيع تحديد صورة واحدة لما يعنيه بالضبط مارسيل

\* \* \*

ومارسيل يعود إلى فكرة الفلك الوجودى فيقول إنه يعنى أن الذات تسير فى مدار الوجود شاعرة بشخصيتها منفردة بطابعها ، فلا تكون مطية أبداً للمجتمع ولا تفنى فيه فكل ذات عليها أن تذهب فى تنفيذ مواهبها بوحى إرادتها أثناء هذا الانطلاق إلى فوق دون الاندماج مع الآخرين ، فالوجودى



لا بدع نفسه ذرة تائهة في الصحراء ، بل يعمل في صحراء الحياة مقيماً حوله سياجاً منمداً بقوة اختيارية مشيئته وأن هذا التفرد ضرورى ولا مجال للمساومة فيه ، لأن الاندماج مع الغير هروب من المسئولية التى هى إحدى المحاور الأساسية للوجودية .. لابد إذن من المسئولية الذاتية .

المسئولية الكاملة الخلاقة التى تجعل الإنسان خالق نفسه ، أى خالق اتجاهاته الوجودية ، فالوجودية تزداد وجوداً كلما ازدادت تفرداً دون نظر من الوجودى إلى ما حوله ، ومن حوله فهم مجرد آلات تعاونه أو تساعد من بعيد

\* \* \*

ولكن الشعور بالوجودية يقتضى وجود آخر ين حتى تنشأ المسئولية لأنه لو لم يوجد الغير ، لما كانت هناك صلات ولا ارتباطات أو أعمال وهى كلها ضرورة الوجود لممارسة الوجود ذاته فى اتجاهاته ، ومن هنا فإن وجود الغير ضرورى لأنه العامل المسبب لإبراز وجودها وإيجاد فرص للاختيار والمسئولية . ومن هنا يبدو أن مارسيل يتقدم فى حرص انفرادى نحو المجتمع بعض خطوات ، فيجعل هناك صلة ضرورية بخارج الذات . . . بل هو يجعل العالم جزء من وجودنا لا يتحقق الوجود

الذاتى إلا به فأنا لا أتكلم إلا إذا كان هناك من يسمعى  
ولا أنظر إلا إذا كان هناك ما يرى .

فالأشياء والناس هى آلات نمارس عن طريقها وجودنا  
وبذلك يبدأ نوع من الاتصال الحسى يظل يتدرج ويسمو  
حتى يصل إلى نوع من الاتصال العاطفى يبدو فى الحب فأنا  
لا يمكن أن أمارس عاطفة الحب ما لم أدخل فى وجودى  
العاطفى شخصاً محبوباً ثم يتدرج أكثر من ذلك إلى مشكلة  
الخلود .

ولعل هذا التدرج من الحس إلى العاطفة إلى الخلود هو  
ما يطلق عليه الانطلاق الوجودى إلى تعالى فهو يرى أن  
الخلود مشكلة .

ولكنه يعترف بالخلود ، فالإنسان يموت ويتحلل جسده  
ولكننى قد أظل أذكره كما لو كان موجوداً فهو خالد فى  
نفسى إن شئت استحضرت صورته وإن شئت استعدت كلامه  
وكأننى أسمعُه وإن شئت تصورته قائماً يذهب أمامى ويجىء . .  
وكلنا جرب هذا الشعور من استحضار صورة عزيز مات  
فى مخيلتنا .

فالجودية عند مارسيل تبدأ من الإنسان باعتباره جسداً غير مرتبط بأشياء سابقة ثم يذهب مع هذا الجسد بعد أن يقيم حوله حصناً ذاتياً ليقوم له صلات بالناس والأشياء ثم يتدرج إلى العاطفة ثم إلى الزمن الذى يقهره فى تعاليه بتخليد الصور الى يريدوها .

ولو أن مارسيل جعل القيم الإنسانية والفضائل أساساً يرتبط به الإنسان فى تنفيذ هذا التدرج . . إذن لمددت إليه يدى كسليم يفهم دينه لأقول له إني معك ولكنه لم يفعل

\* \* \*

قد تكون هناك محاسن لهذه الجودية إذا صادفت نفساً نقية ، وذلك أنها تجند القوى الذاتية لتنفيذ أغراض الذات ، فمن الخير إذن أن تكون أغراض الذات مدروسة دراسة جندت لها عقول العالم المفكرة والنظم السماوية المقدسة حتى لا تضيع هذه الجهود الذاتية المجنّدة لخدمة الذات فى تنفيذ اتجاهات سلبية تخدع بها النفس فى حالة عدم ارتباطها بموازين ومقاييس

\* \* \*

ولو حدث ذلك لكان من محاسن هذه الوجودية ، البقطة  
التامة لدفع كل ذرة من ذرات الوجودى الإنسانى لتنفيذ  
الهدف إذا كان الهدف إيجابياً .  
ولو حدث هذا لكان لها محاسن أخرى منها تنمية الشخصية  
الاستقلالية .

ولكن هذه المحاسن لابد أن يشترط لقيامها أن تكون  
الوجودية قائمة على أسس إيجابية سبق أن حددتها الوجود  
الإنسانى باعتبارها أصلح صورة للإنسان المثالى ثم تأتى الوجودية  
فتجعل الذات مجتدة فى سبيل تحقيق هذه الصورة المثالية  
وتستهدفها فى أعمالها .



## القدر . . والوجودية

هل الوجودى قادر حتماً على تحقيق وجوديته . . ؟ وإذا لم يكن فما جدوى هذا العناء ؟ هل من الضرورى أن ينهى اختيارى لعمل ما إلى النتيجة التى أرجوها ؟ إن أحداً لا يمكن أن يقطع بذلك ، فإن المرء لابد أن ينحنى للقدر وينزل إن راضياً أو راغماً على أحكامه وإذا كنت مستعداً دائماً أبداً لاحتمال المسئولية ، فليس هذا معناه وجوب تحقيق الأمر الذى يقع عليه اختيارى ، هنالك القوة التى تدعنا نعبث ونلعب فهدم هى ما عبثنا به وما لعبنا ، وما كنا نظن أننا قادرون عليه .

فالوجودية لا يمكن أبداً أن تجعل الفعل الذى استهدفه واجب الحدوث ، إنها قد تكون منطقية لو أن للإنسان قدرة حتمية على تكييف وجوده . . أو كان قد خلق بناء على إرادته ، أما أن تكون الذات قد فرضت فرضاً ، وهى معلقة بخيط القدر ثم تزعم هذه الذات أنها حرة حرية كاملة فإن ذلك بعيد عن المنطق ،

إن القط قد يتربص لبعض الجرذان ، ثم يدعها وهى

تحت سيطرة مخالفه تلعب وتمرح ليلهو بها إلى حين ، فلو زعمت أن لها حرية المرح والعبث فإن مخالفه هي الحقيقة القائمة التي تكذب هذا الزعم . . . إن المخالب هي التي تحدد نوع ومصير الحرية التي يزعمها لنفسه الجرذ الصغير .

وليس معنى هذا أن يقف الإنسان رافعاً يديه مغمضاً عينيه مستسلماً للعاصفة وإنما عليه أن يترك من أين تهب العاصفة ثم يحتوى منها بالحصون التي أقامها على مر الزمن . . العقل والدين . . وليس من الحق أن أزعّم أن هذه الحصون تفتى وجودى وتلاشى شخصيتى لأننى لم أصنعها . . كيف أزعّم هذا وأنا لم أصنع نفسى ولم يكن لى فى وجودى إرادة أو اختيار ؟

\* \* \*

فالإنسان عاجز عن تحقيق وجوده تحقيقاً كاملاً كما يشتهى حتى ولو هيئت له أسباب النجاح ذلك لأن الإرادة المنبعثة من الذات لتحقيق العمل تختلف قوة وضعفاً لأسباب لا دخل لى فى صنعها كالصحة والذكاء والوراثة والإمكانات المختلفة التي لا سلطان لى عليها ، إن أسباباً أخرى تتداخل بالرغم منى لتشارك فى تحديد خط سيرى .

ومعنى هذا أننى لست حرّاً بالوصف الذى يتطلبه الوجودى

أن الفيلسوف « يسبرز » يقرر معى هذا المذهب من أنه من المستحيل أن تعيش ذات معتمدة اعتماداً كلياً على إرادتها فحسب وأن الذات لا تمارس خصائصها إلا فى النطاق العام .  
 إن هذا الوجودى الكبير قد ابتداءً من الصحراء ضالاً فأبى أن يسأل عن الطريق وبعد عناء وطول جهد التقى بالناس فى بعض المنحنيات ، ولكنه لا يعترف بأن هذا الالتقاء هو الهدى أو هو من حكمة القدر ولا يندمج مع الآخرين ويسير بعد ذلك كما يلتقى الجندى بفرقة فى الجيش فيسير معها بعد أن ظل زمناً ضالاً فى طريقه عنها وإنما يظل منفذاً لتعاليمه الذاتية فلا اندماج فى خطوات ولا اشتراك فى هدف وإنما علاقات عابرة قائمة على تحقيق المنفعة الذاتية دون نظر إلى نظام الجيش الذى ينتمى إليه

\* \* \*

لقد التقى « يسبرز » الفيلسوف الوجودى مع الناس فى بعض الطريق ثم راح يشق له بينهم ممراً خاصاً على هواه ، وهو فى الواقع يهتدى بهم أثناء سيره معهم لأنه مدفوع مع المجموعة ، وهذا أمر مستحيل التحقيق وإذا سينشأ عنه كثير من الخلل والاضطراب ومعنى هذا أن ما يزعمه الوجودى عن

إمكان الاعتماد الكلى على فرض ذاتيته هو زعم غير واقعى  
وأنه يطلق على تصرفاته اسماً حلوّاً فى بعض الأسماع ولكنه  
لا يدل على معنى صادق أو على كل المعنى المقصود

\* \* \*

لو قلت هذا القول للوجوديين فلن يسلموا به ، سيلفون  
كعادتهم ويدورون ويقولون لك . . ان الفيلسوف « يسبرز »  
إذا كان قد جعل العلاقة مع الآخرين أساساً للوجود فليس  
معنى هذا أن الوجودية تستند إلى ما سواها وإنما هى فقط  
تستمد من هذا العلاقات الغيرية أحجاراً تبنى بها طريقها الذى  
أو أسباباً تبلغ بها المراد .

معنى هذا أن الوجودى لا يمكن أن يكون زوجاً أو أباً  
لأن اتجاهات الحياة الزوجية أو العائلية قد تتعارض مع  
اتجاهاته الذاتية ومن ثم فهو يعانى فراغاً فى العلاقات الروحية  
هذا الفراغ العجيب الذى لن يستعوض عنه الوجودى بشئ  
مما تمتلئ به حياة الناس ، وربما كان هذا مفتاح السر فى  
تقدير الألم والخطيئة ذلك أن الإنسان يجب أن يسير فإذا لم  
يذهب مع القافلة يميناً فإنه سيذهب شمالاً والنفس كالزجاجة  
الفارغة إذا لم تملأ بشئ ما ملأها الهواء ، والهواء عند الوجودية هو



الألم والقلق والخطيئة وربما كان هذا انتقاماً حتمياً من الحياة ،  
من الذين ينحرفون عن طريقها الطبيعي المرسوم . (١)

\* \* \*

ولو انقلب الناس جميعاً وجوديين لما كان هناك إنسان  
يهم بما يصيب الآخر ، بقواقع كلها في القاع منها ما يتحرك ومنها  
ما يغوص في الطين فالذى ينجح فله نجاحه والذى يفشل  
فليذهب إلى الجحيم ، ذلك لأن القوقعة الوجودية لا تهتم بغير  
ذاتها ما لم يكن هناك شيء يأتي مصادفة . . . . . وهى تعترف  
بأن الآخرين ليسوا سوى آلات ينتفع بها في تحقيق الذات ،  
كالكتاب الذى يتحطم في يده القلم فيلقى به ويتناول سواه  
بلا حزن . . . . . ستنشأ من هنا للناس آلام . . . . . فليكن . . . فإن  
الألم مقدس لأنه ضرورة لا بد منها بل هو الحافز للإحساس  
بالقوة الوجودية ومن الضعف أن يستمع الوجودى إلى ما يقوله  
رجل الدين عن السلوان والعزاء ، إنه يسد أذنيه حتى لا تتلوث  
وجوديته بما قد يذهب بألمه فهو لا يريد أن يعلم بأنه . . .  
( عسى أن تكرهوا شيئاً وهو خير لكم وعسى أن تحبوا شيئاً وهو  
شر لكم والله يعلم وأنتم لا تعلمون ) .

إنه يرى أن ما يحبه وما يريد هو الخير المنطبق تمام الانطباق

## على وجوديته، وإلا فلا

\* \* \*

على أن فلسفة يسبرز الوجودى لا تخلو من شيء جدير  
 بالتفكير ويقرب أن يكون تسليماً بنظرية القضاء والقدر فهو  
 يرى أن الله هو الكمال المطلق أو هو المعنى المضاد للفشل فإن  
 كل شيء لا يكون قائماً إلا إذا وجد ضده فوجود الليل يقتضى  
 وجود النهار لتمييز كل منهما عن الآخر وقس على ذلك وجود  
 الأبيض بوجود الأسود ووجود الحياة بوجود الموت ، فوجود الفشل  
 يدل على وجود كمال ، وبما أننا لانجد فى الدنيا كمالاً مطلقاً ،  
 فلا بد إذن من أن تكون هناك فى الحياة ألوان مختلفة من الفشل  
 ليكون هناك فى الجانب الآخر كمال مطلق هو الله .

\* \* \*

## أهداف الوجود الإنساني

يقف طلاب الحقيقة طويلاً عند العمق الكامن في فلسفة الفيلسوف الوجودي مارتن هيدجر (١٩٠٠) إذ يبدو أن فلسفته الوجودية تدور حول أهداف الوجود الإنساني أو الغاية المطلقة من الوجود ، فهو قد لا يكون وجودياً على طريقة الفلاسفة الوجوديين الآخرين ، فقد ذكرنا أن الفلسفة الوجودية فلسفة ذاتية تختلف باختلاف ما يراه كل إنسان ، لأن الأمر لا يدور على محاور ثابتة لا تتغير .

فالإنسان عند هيدجر خلق لتحقيق رسالة السمو لكي يحقق وجوديته بالصعود دائماً وهو اتجاه مثالي تشرح له صدور الذين يؤمنون بالله وبالعقل وبالحياة ، ولكن ليس علينا أن نتلقى هذه البداية بقرع طبول التفاؤل فيها بنا نمش على حذر مع هيدجر فإذا استحق أن نصفق له فعلت ذلك كمسلم فاهم لأصول دينه غير متعصب وإنما غيور على الأصول المقدسة .

\* \* \*

إن البداية مع هيدجر مشجعة ولا شك ، فهو يرى الإنسان

ليس باعتباره جسداً موجوداً كما فعل يسبرز وإنما باعتباره المخلوق الوحيد المسئول عن الكون وعمارة الأرض والذي يمتاز عن سائر المخلوقات بأن مجال نشاطه هو فهم الطبيعة ودراستها أسرارها واستغلالها فهو وحده أى الإنسان الحاصل على شرف الوجود ، وما عداه فآلات مسخرة له . . فوجود الإنسان يتحدد من رسالته فهو إذن الكائن الوحيد الموجود وما عداه فليس وجوده أساساً .

وإذن فقد بدأنا . . بدأنا ننظر إلى الوجودية من خلال منظار واضح .

\* \* \*

والإنسان عند هيدجر ليس مستوحداً منفرداً بذاته ، وإنما لابد له من علاقة مع الوجود البشرى العام ، فتحقيق رسالة وجوده مرتبط بذلك . فإذا انطوى ذلك الإنسان على نفسه واعتقل ذاته داخل قوقعته دون أى صلة بالغير فقد أنهى بيده وجوده . . . واختار العدم فهناك صلة ما بين وجود الإنسان كفرد وصلته بالكون كوجود عام ، أى بين الموجود والوجود ذاته وهذه الصلة تنشأ عنها التزامات

\* \* \*






ولكنه حين يعطى الإنسان هذا الضوء ويفتح له الطريق يحذره من الطريق ومن الناس ومن الجنوح إلى. الرأى العام وإلا استحال وجوده الذاتى إلى شبه وجود أو وجود مائع إياك وأن تجعل رأيك يضيع فى خضم هائل كما تضيع قطرة الماء فى المحيط .

لا تجعل نفسك صورة من صور الناس فهم يجنحون إلى لذة الكسل والثرثرة ، كن سيد نفسك وأفكارك وأنا بنفسك عن ضغط المجتمع ، إنك فى حرب مع العالم ، وجدت فيه بالرغم منك ... وهو يعلمك أنك تريد أن تنتصر على الظروف والزمن والطبيعة وتأخذ ما فى يد سواك فبالجميع فى مقاومة تنشأ لك منها المتاعب والآلام ، فيجب أن تواجه هذه الحقيقة وأن تلقاها وجهاً لوجه وأن تعض بالنواجز على القلق الناتج من ذلك فهذا القلق ضرورى ولا بد منه لإشعال حماس النفس فهو منه الذات والمحذر لها من كل ما يريد أن يشدها إلى الفناء

\* \* \*

والواقع أننى حين أريد أن أجرب هذه النظرية أجد أن الحياة المليئة بالقلق قد تنهى إلى تحطيم صاحبها ، لأنها مخالفة لطبيعة الحياة نفسها فليس الوجود عدواً لي وإنما كل ما فى

الكون صديق لى يريد معاونتى فى تحقيق رسالتى الإنسانية ،  
والله قد خلقه وسخره لهذا وقد يكون بينى وبين الناس والوجود  
العام نضال أو كفاح ، ولكنه أشبه ما يكون بالمباراة الرياضية  
لا عداوة فيها للمتبارين ، والانتصار الرياضى هو انتصار  
للغالب والمغلوب لأنه نصر للهدف الرياضى ذاته والفكرة  
الرياضية بصفة عامة 

على هذا يمكن تحقيق النجاح والاطمئنان إلى الحياة  
والسير معها ومع الناس فى رضى بلا قلق ولا خوف كما يريد  
هيدجر  والنظرية التى تقول بأنه على المرء أن يسعى وليس  
عليه إدراك النجاح هى نظرية سليمة أثبت الزمن والتجارب  
صدقها ، وليست الراحة الإنسانية ضعفاً بشرياً ، فإن الإنسان  
لم يخلق ليتعذب وإنما خلق ليؤدى رسالته وهو راض عن نفسه  
وعن الحياة بلا خوف منها 

إن هذا الاسترسال يدفعنا إلى التساؤل . . . لماذا خلقنا . . ؟  
وهيدجر الفيلسوف الوجودى يجيب بأننا خلقنا لنموت . .  
لكى نكون فى نهاية الأمر فريسة للعدم وقد يمكن الرد على  
هيدجر فى هذه النقطة بأنه ما قيمة الخوف والقلق إذن ؟ إذا  
كانا لن يغنيا عن النهاية شيئاً . ؟

وهل حقاً أن الإنسان قد خلق لينتهي إلى العدم أم أنه خلق ليحيا ويتطور من حياة إلى حياة أفضل أن يقوم بتطوير نفسه في هدوء حتى يلتقي الله في النهاية السعيدة لأن الإنسان يستأنف حياته الأخرى على الصورة التي مات عليها أى على الدرجة التي وصل إليها في حياته فيبدأ الحياة الروحية من حيث انتهت الحياة الأرضية .

\* \* \*

لماذا إن هيدجر في رعب دائم من الموت إننا سنموت والموت شيء مخيف فيجب أن نخافه .  
ولكن لماذا كان الموت مخيفاً ؟

إنه مشفق من الموت لأنه التجربة الوحيدة التي يعانها المرء ثم يطوى على حقيقتها نفسه فلا يعود ليتحدث بها إلى الناس ويمارس ما تعلمه منها .

فإذا كان هيدجر يخاف الموت لأنه شيء مجهول والمجهول يخاف ، وإذا كان هيدجر أيضاً لا يريد أن يستمع إلى ما يقوله الله تعالى عن الموت فإنه بالمنطق لن يخرج عن أحد أمرين :

١ - إما أن يكون فناء مطلقاً وإذا فقد ارتاح الوجودى من ذاته التي أتعبته طويلاً وعذبها وعذبتة .

٢ - وإما أن يكون تحولاً إلى عالم آخر في رحلة من نوع جديد فيجب أن يسر الوجودى لفرصة القيام بتجربة جديدة وكلا الفرضين يجب أن يطمئن من أجلهما هيدجر فلا يخيف الناس .

\* \* \*

على أن هيدجر المثالى فى بعض نواحيه يبدو فى نواح أخرى أكثر تزمناً من سواه من أباطرة الوجوديين فقد تفهم أنه يقول فى نظرية له بأن الإنسان غير موجود ثم يسير وراء دوافعه الذاتية التى عليه أن يحققها ليصبح موجوداً وهو غير مرتبط طبعاً فى عمليات التحويل الوجودى بالعقل أو بالدين بل عليه أن يسير وحده حسب توجيهات الصاروخ الذاتى الذى يدفعه حتى يقف بالرغم منه عند المحطة المكتوب عليها لافتة باسم الموت .

\* \* \*

وطبيعى أن هذه العملية سيلازمها الهم لأن الإنسان يسير غير مستعين لا بالله ولا بالعقل ولا بشئ آخر فهو يحمل همه على ظهره ويصعد الجبال أو يخوض البحار أو يغرق فى اليم أو تنوشه السباع وليس له أن يستغيث أو يطلب النجدة



أو المعونة لأنه لو فعل لفتح باب الغير كي يقتحم وجوده .  
 وبينما نحن في هذه الظلمات إذا بالحقائق البسيطة السهلة تسخر  
 منا فإذا كان الوجود الإنساني هو الشعلة التي أراد الله بها أن يضيء  
 ناحية من الوجود فعلى الإنسان أن يحملها راضياً حتى إذا انتهى  
 في الطريق إلى المحطة النهائية ووجد هناك من يريد أن يستلم منه  
 الشعلة ليستمر في عمله الأرضي ثم يعود هو إلى المكان الذي  
 انتدبه منه الله في أول الأمر ألقى بالتحية راضياً للمتخلفين  
 بعده على الأرض ثم انحنى لهم في تقدير وتوازي في عالمه  
 بلا ضجة ولا غم ولا تعقيد للأمور .

## الوجود . . واللاوجود

سارتر هو عميد الوجوديين الحالي والمسئول الأول عن كثير من اتجاهاتها الحقيقية في هذه الأيام وهو الكاشف عن كثير من الأمور الشاذة التي عليها فلسفته .

والوجودية عنده نوعان . وجود ثابت وهو وجود الأشياء  
الحامدة الثابتة على ما خلقت عليه والإنسان وهو الوجود المتغير  
النزاع إلى تحقيق شيء ما وهذا الشيء هو شغله الشاغل باستمرار لاهثاً مجهداً خلف الانبثاقات الذاتية التي تنبثق منه وتسبقة وعليه أن يلحق بها . هذه الإرادة الذاتية المنطلقة أمامه ترتسم أمام عينيه على هيئة صورته التي يجب أن يكونها وهذه الصورة التي هو مطالب بتحقيقها لا تستقر أبداً أنها باستمرار أمام عينيه وهو يريد أن يلحق بها ويدخل فيها ويحقق بهذه النهاية ذاته .

وهو يشارك أساطين الوجوديين السابقين من أن الإنسان ليس عليه أن يستعين بالدين أو العقل أو نظريات وضعها

غيره في تحقيق وجوده لأن ذلك يفسد هذا الوجود .

\* \* \*

ونحن نرى أن سارتر يرمى إلى أن الأصل في الوجود هو اللاوجود . هو الفناء . . والإنسان يحاول أن يوجد نفسه أي يخرج بذاته من اللاوجود . . من الحمود . . من العدم فالحركة المستمرة القائمة على حرية الاختيار الإرادي للفعل هي المحاولات اللازمة لتحقيق الوجود وليس هناك إله عليك أن تستمع لتعاليمه لأن الوجودي لا يسمع نصيحاً ولا وصية ولا موعظة وإنما عليه هو بممارسة التجارب الوجودية أن يصل إلى الصفات التي تصبح علماً عليه . . ولقد ندرك أن سارتر يزعم بأن الإنسان هو الذي خلق فكرة الله لأن الإنسان له الحرية الكاملة في اختيار صفاته وتحقيق وجوده وهذه الحرية غالية الثمن وصعبة في ممارستها وتكلفه هموماً ومتاعب ومسئولية فالإنسان في طور من أطوار عجزه أراد أن يريح نفسه من أنه غير قادر على تحقيق رسالة فاعتنق فكرة وجود الله لينسب إليه أسباب فشله الذاتي وليعزى نفسه بأنه لم يستطع أداء هذا العمل لا لأنه عاجز بل لأن الله لا يريد فيغمض الإنسان عينيه أمام متاعب المسئوليات ويهز كتفيه ويستغفر ربه ويجنح إلى الراحة .

وعلى هذه الصورة يزعم سارتر أن الله غير موجود ولكن الإنسان هو الذى خلقه للأسباب التى لخصناها .

\* \* \*

وهكذا ترى أن الإنسان حينما اتجه مع الوجوديين لن يظفر بشيء سوى الدوران مع ألفاظ حادة ذات تعبيرات ملتوية قد يجد فيها بعض ذوى النفوس المعذبة راحة أو حافزاً لاحتمال العذاب أو مبرراً لاستمرار نوع خاص من السلوك .

إن للوجودية فى بعض حالاتها جوانب مشرقة ولكنه إشراق زائف كإشراق قطع الزجاج الملقاة تحت أشعة الشمس فى صحراء وهى فى الأعم الأغلب تهدم فى نفس الإنسان الماضى والحاضر والمستقبل فى سبيل إشعار النفس بنشوة الكبرياء وإقناع الوجودى أن الثمن الضخم الذى يتحمله يعادل هذه النشوة الذاتية المتعالية

على الوجودى أن يقف بالعصا فى طريق كل ما هو مقدس فإن هوت النفس إلى شيء من ذلك لوى عنانها فى قسوة إلى الداخل لتعاود تدريب نفسها تدريباً على الوحدة والتميز الانفرادى ثم تعاود الانطلاق إلى الخارج لتنفيذ الشحنة المغلفة بأغراض الذات « وسارتر » يسمى هذه العملية حرية وذلك لأن



الحرية جزء منا لا نستطيع التخلص منها لأنها هي الوجود فإذا  
تخلصنا من الحرية لم نكن في حالة وجود وإنما نكون قد  
أسلمنا أنفسنا إلى العدم .

\* \* \*

إن النفس وجدت في هذا الكون بدون إرادة منها فكأنما  
هي تتقم لنفسها بأن تنفذ ما تشاء غير مقيدة بالقوى الخالقة  
الموجهة كالسجين المتمرد على سجنائه، إنه سيغضب على ذلك  
السجان ويخالفه وسيكون من أجل ذلك خائفاً يترقب فهو في  
حالة قلق مستمر وهو يقول لنفسه فليكن ، فإن هذه هي  
الحرية التي يمارسها داخل السجن لأن الرضوخ لأوامر السجان  
هي الاعتراف بالسجن هي إعدام الحرية وإفناء الوجود وتسأله  
لماذا لا تريد أن تحيا في هدوء ؟ فيجيب . . . هدوء ؟ إنني  
أريد أن أكون حراً رغم سجنى إننى أحقق وجودى الحر الذاتى  
والمتابع التى أتحملها هي ثمن هذه الحرية .

\* \* \*

حينما يجتمع اثنان لأداء عمل متشابه من الأعمال أخذهما  
وجودى والآخر عبد من عباد الله فإن عبد الله سيقول لقد  
جرب هذا الموضوع من قبل فلان أخى أو صديقى وفاز فيه

بخير كثير ثم إن طريقته متفقة مع النظم والمثل والتعديل البسيط الذي اقترحه هو كذا ليكون الأمر أكثر نفعاً فإذا نجح عبد الله هذا ازداد استبشاراً وشكر ربه وإذا فشل قال لنفسه لم يكن في وسعي أكثر من هذا لقد بذلت جهدي ثم كانت إرادة الله . ولكن السيد الوجودي لن يرضى بهذا الأسلوب ، سيغمض عينيه ويغوص في أعماق ذاته يتلقى منها الإلهام ثم يجمل إرادته تتجسد وتندفع خارجة لتجره وراءها في قوة وحماس ثم يحس قلقاً يرج كيانه لأنه في اختياره غير مستند إلى قوة تحميه أو رأى يعضده والنجاح والفشل عنده سيات ، ذلك أن الحقيقة عنده هي الانطلاق ، هي مجرد الحركة نحو تحقيق رغبات الذات .

\* \* \*

ويظهر أن الوجوديين يستعملون كلمة الحرية استعمالاً عكسياً فلست أدري أيهما أكثر حرية ؟ أذلك الذي يجد الشجاعة الكافية لتضحية . أهوائه في سبيل الأخذ بفكرة أثبت العقل والدين صلاحيتها ؟ أم الطفل الذي يريد أن يحصل على اللعبة ويلهو بها وله حرية تحطيمها ؟

إن الإنسان خلق على صفات وأخلاق وعادات لم يصنعها هو بنفسه لكي يكون له الحق في الادعاء أنه ينفذ أهداف

ما صنع وإنما هو يتصرف طبقاً لما أودع فيه بالرغم عنه من صفات فإذا لم يهتد بالإرادة الخالقة في تسيير هذه الآلة الإنسانية بما علم صانعها من أسباب الخير لها كان خائناً لهذه الآلة الإنسانية التي هو أمين عليها وخائناً لوجودها لأن تحقيق وجودها الطبيعي رهن بتحقيق رسالتها التي حددتها لها صانعها وفقاً للنظم التي تثبت صلاحيتها سواء كانت أخلاقية أو اجتماعية . ففهم الحرية هنا فهم غير أمين : إن السائق ليس حراً في استعمال السيارة بطريقة قد تحطمها وإنما هو مكلف أن يسوقها في حرية وفقاً لإمكاناتها ومدى احتمالها في حدود التصميم الذي أوصى به المهندس والمخترع

\* \* \*

والحب . . .

تلك العاطفة الحلوة الرقيقة التي هي أجمل ما في الوجود الإنساني عليها يتعارف الناس وتكون بينهم المودة وبها تتغذى الفنون ويتغنى الشعراء .

إن للوجودية فيها رأياً

ذلك أن الحب مشاركة وجدانية .

وهذه المشاركة تقتضي أن أضحى بأشياء من أجل

الحب ذاته أو الحبيب .

ولكن الوجودية لا تريدك أن تبذل شيئاً أو تنزل عن شيء لأن ذلك إنفاق من خزينة الذات يذهب بقاليل أو كثير من ثروتها الوجودية .

فالحب ليس مشاركة عاطفية عند الوجودية . . لأن المشاركة معناها أن الذات فتحت بابها للذات أخرى . وإنما الحب استمتاع فردى كل من الحبيين يقف على شاطئ وهذا يقذف لذلك بقدر ما يعطى الآخر... أى أن الحب تبادل متعة بل هو نوع من الصراع يحاول كل طرف أن يحصل لنفسه فيه على متعة من الطرف الآخر كعملية البيع والشراء والأخذ والعطاء والبضاعة في حدود الثمن ثم يذهب البائع والمشتري كل إلى حال سبيله فإذا كانت هذه هي نظرة الوجودية إلى أسمى ما في الوجود وهو الحب الذى تهتر به النفس وتمتلى وتسعد وتجد في الفناء فيه تحقيقاً لأسمى تضحية أمكننا أن نحكم على قيمة الحياة نفسها في نظر الوجودية .

إن كيركيجارد زعيم الوجودية الأول وقع في الحب ولكنه حطم قلبه ولم يتزوج حتى لا يكسر جناح الحرية وآثر أن يكون وجودياً .



إن جنون الحاكم بأمر الله يمكن بهذا القياس أن يجعله زعيماً كبيراً من زعماء الوجودية ذلك أنه كان يقتل أحبابه وأصحابه حتى لا يكون رجلاً ضعيفاً تأسره العاطفة فتفتح ذاته لشخصية أخرى تشاركه وجوده .

إنه يطعن عواطفه ويقف على أشلائها ناعماً بنشوة الحرية حرية الخلاص من أسر الحب والعاطفة ورباطها المقدس .  
فالحب هو سقوط الذات لأنها أسلمت مقودها إلى شيء ليس لها إرادة في اختياره ولو كان في هذا الشيء نعيم الحياة ولذتها العليا فالوجودية تعادى من يحاول أن يجذبها إلى نظم الحياة ويذيقها برد الراحة بينما هي تريد أن تظل تضرب على غير هدى في صحراء نارية وتقطع اليد التي تحاول أن تجفف عرقها ، أليس الوجودي يريد أن يكون خالقاً ؟ . والخالق لا يتخذ صاحبة ولا ولداً وليس له كفواً أحداً !!

وهكذا يتخبط « سارتر » حتى يضل وينتهي بالرد على نفسه بما لا يحوجنا إلى تعليق فيقول إن الإنسان يستحيل عليه أن يحقق ذاته كما ينبغي فيظل هائماً وراء الوجود المثالي الذي يستحيل عليه تحقيقه وذلك هو سر قلقه .  
فليظل هكذا ما دام كذلك قد وجد .

## من هم الوجوديون . . ؟

تسربت الفكرة الوجودية إلى كثير من النفوس التي عانت بعد الحرب فراغاً روحياً هائلاً ونهض الذين قضى عليهم أن يستأنفوا الحياة من تحت أنقاض عالمهم وهم يمسحون عن وجوههم غبار الانهيار الذي انهارت معه أعصابهم ليروا كل شيء قد ذهب . . . المال . . . والجاه . . . والزوجات . . . والأولاد . . . فأصبحت القيم المعنوية التي عجزت عن أن تدخل العزاء إلى النفوس بتصدع كبير .

وكان لابد لكثير من الناس أن يجد له واحة يصنعها بنفسه يستمد منها فلسفته الجديدة يستطيع معها احتمال آلامه فبرزت الوجودية من مخبئها القديم وراحت تنادى بالدين الجديد في الظروف المناسب .

وكان المرعى الحصيب للدعوة الوجودية هو أوساط الشباب حيث كل جديد يبدو براقاً وحيث لا توجد في أعماق النفس من التجربة والخبرة مقاييس تقف أمام هذا الدين الجديد بكل زخارفه وألوانه .

وساعد على هذا أن رجال الدين في كثير من البلاد لم ينهضوا ليقدموا للناس العزاء بصورة واقعية ولا لتصوير الدين تصويراً صادقاً ترتاح إليه النفوس المعذبة قبل أن يخطف أبصارها بريق الوجودية .

وهناك طائفة أخرى من أتباع كل جديد من الذين يسارعون إلى اعتناق كل فكرة جديدة باعتبار أن هذا التصرف يكسبهم في نظر الغير لوناً تقديمياً فلا يهتمون بالتأخر ولا بالرجعية وهؤلاء كثيراً ما يسيئون إلى الوجودية أكثر مما يحسنون إليها لأن انتسابهم إليها وفهمهم لها يعتبر سبة في جبينها فإنها مهما كانت من هوان الشأن فإن لها في بعض جوانبها ناحية مشرقة فإنك يمكن أن تجد في كل شر ناحية خير .

فراح كثير من الوجوديين يلبسون مذهبهم ثوب التهريج ويخلعون على هذا التهريج لوناً من ألوان القداسة ويجندون في سبيل الدفاع عن ذلك حشوداً من الألفاظ المرنة المطاطة التي تحمل كثيراً من المعاني والتي فيها من قوة التأثير الشكلي ما يستهوى الناظر السطحي .

\* \* \*

وكما أن النار المندلعة من أكوام من القش ترتفع في الجو

مرة واحدة حتى تخلق بارتفاعها الشديد الفجائي الأبصار  
ثم تخمد وتتوارى ، كذلك صنعت الوجودية فإنها بدأت بعد  
الحرب ترتفع في فرنسا ارتفاعاً شديداً ثم راحت تخمد وتتوارى .  
ومن سوء حظ بعض البلاد أنها أبصرت بنيرانها في إبان ارتفاعها  
الفجائي فراح البعض يقلدونها وينفخون في جذوتها عندهم بينما  
هي تحتضر في بلادها . . . . إن الوجودية مقضى عليها حتماً  
بالموت لأنها تحمل في جسدها ميكروبات مرضها والقضاء  
عليها ومن الخير أن ندعها تموت بغير ضحايا وأن ننقذ الذين  
يستهوهم أن يكونوا من ضحاياها .

إنها رائعة إذا شوهدت على البعد ولكننا حين نقرب منها  
ونلمسها نسخر منها ونسخر من غرورنا بها حين كنا نراها بناء  
ضخماً وهي من الورق المنفوش

\* \* \*

وإذا كانت الوجودية تحتضر الآن في بلادها فإننا لا نريد  
لها وهي تموت أن تضع رأسها على وسادة يصنعها عندنا بعض  
المهرجين المطبلين لها حتى لا يظن أنها شهيدة  
إن الأصوات التي نسمعها تتكلم باسمها هي حشرة الموت  
للوجودية حين تصرخ في صهوة الاحتضار . . . إننا يجب أن



نرغب موتها جيداً حتى لا يتخلف بعدها وليد ملعون يحمل اسمها  
ويدعو بدعوتها .

\* \* \*

إن من طبائع الناس أنك لو وقفت بينهم في ميدان كبير  
ورحت تؤذن وتدعوهم إلى الصلاة لمروا بك ساخرين ولو ظهر  
بينهم دجال يخرج من جيبه ثعباناً يصفر لالتفوا حوله في عناية  
مصنفين ولكنهم قد ينصرفون عنه بعد ذلك وينسون أمره وذكره  
وهكذا التفاهات قد تجد رواجاً لا يثبت على الزمن .

وليست الشهرة وسرعة الانتشار بدليل على قوة المبادئ  
وثباتها فالأمور الجدية قد تلى حرباً ضروساً وتظل أجيالاً  
حتى يرتفع لها بناء ولكن الهياكل التي تقام سريعاً من الورق  
يكنى عود ثقاب ليأتي عليها .

لقد ظهر الوجودي في المجتمعات الباريسية في زى  
تهريجي غير مقيد بعرف ولا تقاليد ولا دين يزعم أن هذا هو  
التحرر من كل شيء عدا الإحساس بالوجود والتصرف طبقاً  
لهذا الإحساس . وقد يكون هذا التصرف مخالفاً للوجودية  
الأصلية ولكن يكفي أن الوجوديين أنفسهم يعترفون بأنه لا توجد  
للوجودية سمات محددة وليست لها وصايا وإنما هي تكشف

لكل إنسان عن وجوده وترك له حرية التطبيق فللناس العذر  
حينما يرون وجودياً في زى خاص أو تصرف خاص أن يروا  
بأنه يتصرف وفقاً لنزعة مستمدة من الاتجاه الوجودى الذى  
يحرص أنصاره أن يرددوا بأنه لا دين له ليتسللوا من وراء ذلك  
إلى كل دين فعلى الوجودية إذن أن تتحمل وزر ما يلقى عليها  
ما دامت دعوة بلا وصايا ولا نصائح ولا مثل .

\* \* \*

## الوجودية . . والإنسانية

إن سارتر وارث عرش الوجودية يتلخص دستورهِ الذي يفهم من كتاباته واتجاهات أعوانه وجنود مذهبه وما تنبض به قصصه ومحاضراته ، يتلخص ذلك كله في الدعوة إلى طاعة النفس .

فأنت تجد في قصص « سارتر » شخصيات تدور حول تنفيذ الوحي الذاتي وتمجيده ولو كانت هذه الانبثاقات الذاتية ذات صبغة طيبة كأن تدعو إلى تمجيد الفضيلة أو الخير أو الجمال إذن لقلنا إن النفس الداخلية توحى بالخير والشر وأن الوجودي يتحمس للجانب الإيجابي .

ولكن العكس هو الصحيح ذلك أن النفس أمانة بالسوء ولذلك فإنه من الصعب جداً بل ربما كان مستحيلاً أن تجد وجودياً يركز وجوده في سبيل فكرة بنائية أو عمل إيجابي .

إن الشيطان نفسه يستحي من أن تكون كل إيماءاته سوداء بل إنه ينفذ إلى النساك والعباد بأن يغيثهم أولاً بشيء من الخير وربما دعاهم إلى التطرف فيه ليلهيهم التطرف عن حقيقة

الأصول. الإنسانية القائمة على الاعتدال .

والنبي محمد يقول لأن يذهب أحدكم في حاجة لأخيه  
خير له من أن يعتكف في مسجدي هذا أربعين ربيعاً ذلك  
أن نفع الناس هو رسالة الإنسان وخير الناس أنفعهم للناس  
وَألد أعداء الاتجاه الإنساني هي الأنانية حتى لو أريد بها  
الخير الذاتي المحض .

والهواتف الوجودية كلها تدور حول الذات أى حول  
الأنانية .

فالوجودية إذن لا تحفل بالإنسانية وهى ذات خطر كبير  
لأنها تمجد الغرائز وتباركها وهى خالية من الأمصال التى  
تحميها من جرائم الشرور .

\* \* \*

على أنه إذا كانت هذه هى الوجودية التى يخلب بريقها  
أبصار الشبيبة التى يستهوينا طاعة النفس فإن الإنسان يحار في  
تصرفات أقطاب الوجودية ممن تعتبر تصرفاتهم تطبيقاً عملياً  
لدعوتهم ويجب أن لا تنسى أنهم دائماً — وهذا يكاد يكون  
عرفاً متبعاً في الوجودية . . يخلعون على تلك التصرفات أسماء  
لولبية تفهم على تأويلات شتى لتضيع الحقيقة وسط الألوان  
الكثيرة .



« فـهـتـلـر » مـثـلـا كـان يـلـغـى شـخـصـيـة الفـرد فـى سـبـيـل فـائـدة  
ألمانيا ويجعل الفرد الألماني وقوداً لإدارة الآلة الكبرى . . الدولة .  
ويبدو أن هذا ضد الوجودية التي تمجد الفردية ولكن  
« هيدجر » أستاذ « سارتر » بعد أن عينته الحكومة النازية  
عام ١٩٣٣ عميداً لجامعة فريبورغ ذهب أولاً فى تمجيد الإرادة  
الفردية تمجيداً بعيداً حتى ليقول أحد تلاميذه متهمكاً إننى أود  
أن أكون ذا إرادة حديدية كما يدعو هيدجر ولكنه لم يوضح  
لنا ما هو هذا الشيء الذى يلزم أن نصمم عليه وأن نجعل  
إرادتنا فى سبيل تحقيقه إرادة حديدية .

ويحار تلاميذ هيدجر فى تفسير أمرين متناقضين . . الفردية  
المطلقة كما تدعو إليها الوجودية . . والفناء المطلق فى شخص  
الزعيم هتلر .

فإذا بهيدجر الوجودى الكبير يفسر لهم الأمر فيقول إن  
هتلر هو روح الشعب وهو صميم الوجود الألمانى فحينما تفى  
فى هتلر تكون قد حققت صميم الوجود الألمانى الذى هو  
وجودك أنت من حيث أنك فرد ألمانى .

\* \* \*

فإذا اتخذنا هذا التفسير العجيب قاعدة فإن الوجودى

يمكن أن يفعل أى شىء بأى طريقة وبأى أسلوب ثم يبرر ما ذهب إليه بأن هذا هو الوجود العام الذى يفنى فيه وجودى الشخصى .

وفى ذات الوقت يمكن لوجودى آخر أن يحارب نفس الشىء ويستعمل نفس التأويل بطريقة عكسية . . فالوجودية على هذا تبرير عجيبى من محض يقبل أى صورة وزئبق لن تستطيع أن تمسك به .

وهذا المبدأ أولى به أن يسمى بالانتهازية التى تنهز أى فرصة لتنادى باسمها تحت اسم الوجودية وتستجد فى القاموس الوجودى من الألفاظ الحادة ذات الرنين الموسيقى الذى يستهوى الشبان ما يضرب على أوتار نفوسهم

\* \* \*

بل إن الوجودية ذهبت فى وقت ما إلى تمجيد الدين واعتبرت أن إثارة الإنسان لأى مطلب شخصى يعتبر خطيئة فى حق الوجود الإلهى الذى يجب أن يفنى الإنسان فى ذاته المقدسة على الطريقة التى رأى بها هيدجر فناء الفرد فى ذات الزعيم « هتلر » ويقول « كارل ياسبرز » الفيلسوف الوجودى « إن الإنسان ليدفع حياته ثمناً كى يكلمه الله » وبينما تكاد تؤخذ كمؤمن بالله

وباليوم الآخر وبرسله وكتبه بهذه الصوفية الوجودية العجيبة إذا  
بك تسمع من وجودى آخر كبير هو « سنستوف » صيحتة  
الى تقول « إذا كنت تريد أن تكون وجودياً صادقاً فيجب أن  
تنبذ ظهرك الله والعقل وذلك أن البواعث الإنسانية لن تزدهر  
معهما » .

وتمسك رأسك من الصداع الذى ألم بها من جراء هذا  
التناقض العجيب الذى يدل على أن الوجودية مجرد لافتة يمكنك  
أن تحملها ثم تضعها على أى محل تشاء : تضعها على الحمارة  
كما تضعها على باب الكنيسة أو باب المسجد : وتكون النتيجة  
لذلك أنه إذا وجد اثنان من الوجوديين فستجدهما مختلفين فى  
الاتجاه أصلاً وفرعاً وإذا وجد ثلاثة ازداد الخلاف ويمكنك  
أن تحصى المذاهب الوجودية بأن تحصى عدد أنصارها فى  
فجاج الأرض .

\* \* \*

والسبب فى ذلك أن الوجودى يعبد هواه فهو قد يذكر  
الله صباحاً إذا وافق ذلك هوى فى نفسه فى الصباح ثم يكفر به  
ظهراً ويجد عنده ما يبرره الاتجاهين وسيزعم أنه كان صادقاً  
مع نفسه . . مع ذاته . ومع الاتجاه الوجودى فى الظاهر . .

وكل يوم هو في شأن وسبحان من له الدوام .

\* \* \*

إن الوجودية تقول إن الإنسان خالق نفسه . . . وذلك  
معنى واسع ينتشى به كل من في قلبه مرض وكل من في نفسه  
مرض وكل من في عقله مرض . . إنها كلمات حادة كأسنة  
الحراب ولكنها لا تدل على معنى حقيقى لا ترضى إلا أولئك المرضى  
الذين تستهويهم نشوة التعالى والعظمة والشعور بفخامة النفس  
حين يتصور كل منهم نفسه إلهاً ، وهكذا تصبح الكرة  
الأرضية جنة للمجانين حتى يصبح عدد سكانها آلهة بلا عباد ،  
ولا كتاب مقدس ولا ملائكة ، ولا جنة ولا نار ولا وصايا ولا دين .

\* \* \*



## صدام مع العقل

وإذا كانت الوجودية ليس لها لون خاص ولا قاعدة ولا توجيه ولا وصايا ولا حدود وإنما هي تختلف باختلاف أعوانها إلا أنها تكاد في كل صورها تجمع على شيئين هما أنه يجب نسف العقل والدين . . . . عدا بعض بوارق عند « كيركيغارد » و « سبرز » تشير إلى وجود إيمان من لون خاص، إيمان ذاتي منبثق من شخصية فردية لا ينطبق على الإيمان المعروف بأصوله المحددة .

فالعقل عند الوجودية ليس ديمقراطياً . بل إنه أداة أرستقراطية مشحونة بأفكار سادة أرستقراطيين هم الفلاسفة الذين عاشوا في الأبراج العاجية لتغذية العقل بأفكار واتجاهات غير وجودية .

هذا العقل الذي يمسك بالعصا يلهب بها ظهر صاحبه إذا انحرف عن أوامره أو يوخزه باسم الضمير بإبرة من الداخل يعوق صاحبه عن الاتجاه الاختياري الحر ويقف حائلاً بينه وبين حريته ولا يدع الوجودى يعمل على تحقيق ذاته وفقاً لإرادة

حرة غير مقيدة بل العقل يلوى عنانه ويرغمه على النزول عند مقاييسه .

فهذا العقل الواعظ الذى قد يحلوه أن يأمر بالمعروف وينهى عن المنكر يقف كالجدار فى طريق الوجودى ومن ثم فيجب أن ينسف .

\* \* \*

وكذلك الدين عند أغلب دعاة الوجودية إن لم يكن أكثرهم عدا من يؤمن بالله على طريقته الخاصة إيماناً قد يأتى مصادقة ولا يلزم صاحبه بتبعات ، فالدين عند الوجودية خرافة يؤمن بها الإنسان الجاهل ويتلقى منها أوامر ينسبها إلى واعظ غير موجود وغير مرئى يسميه الله ثم ينخر ذلك الإنسان فى حماقة ساجداً فى رهبة لذلك المجهول الذى خلقه خياله .

وإذا كان الله موجوداً فإن الإنسان هو الذى خلقه — تعالى الله — والإنسان الذى يريد أن يسير فى طريقه يجب أن يحيد عن طريق ذلك الإله الذى قد يمنعه من الاستمرار فى المسير ويقول له عند أى نقطة من نقط الطريق قف . والوجودى لا يريد أن يتلقى أمراً من أحد ولو كان هذا الأحده هو الله .

والدين قاصر عن تلبية الرغبات الوجودية ، هكذا يزعم الوجودى مدعياً في غرور صبيانى أن الدين محدود بتعاليمه أما الوجودية فانطلاق كامل إلى غير نهاية لأنها بلا تعاليم ولا وصايا أى بلا قيود .

\* \* \*

‘ ولن تستطيع أن تجادل الوجودية وتقنعها بوجهة نظر الدين أو العقل إذ أنك إما أن تتخذ براهينك من وحى العقل وهى لا تؤمن به وإما أن تجعل الإيمان نوراً تريد أن تهدى به السبيل وهى ضد هذا الإيمان ويمكنك أن تسأل الوجودى إذا كنت خالق نفسك أى صانع ذاتك وناسج اتجاهاتك فأى إرادة هذه التى تتدخل فى طريقك فتفرض على ذاتك وإرادتك وحریتك بالرغم منك ومنها ومن كل شىء حق « الفيتو » ؟ ما هذه القوى التى تجعلك بالرغم منك تسير يمينا وقد كنت متجها شمالا؟

وإذا كنت صانع وجودك فهل تصنع رزقك وصحتك وتحكم فى أجلك وموتك ؟ . وتفرض على صديق أن يلقاك فى الموعد الذى تراه أثبت وتعمل على تغيير الفصول وقصر الليل وإطالة النهار .

فإذا لم تكن قادراً على التحكم فى هذا الوجود فماذا بقى لك لتحكم فيه .

الأهواء . . والشهوات وهواتف الغريزة . . ؟  
 وحتى هذه قد جربت مراراً أنك غير قادر دائماً على  
 استغلالها وفق ما تشهى .  
 فأى قوة هذه التى تعترض طريقك . . ؟ !

\* \* \*

إن نظرية العداة للدين هى امتداد للنظرية النفسية التى  
 وجدت بالتجربة أن الإنسان المغيظ المأزوم يصب جام غضبه  
 على شىء ما يجد فى العداة له تنفيساً عن آلامه ويجعل هذا  
 الشىء يحمل أوزار الفشل والعقد القديمة الدفينة .  
 وقد كان هتلر على علم بهذه النظرية فكان يعمد من حين  
 إلى حين إلى إيجاد أعداء تصب عليها النازية غضبها فيشتد  
 حماس أفرادها .

وعلى هدى هذه النظرية أرادت الوجودية أن تلهب ظهر  
 أعوانها بالحماس فناصبت الدين والعقل العداة فتذكر لهم إنها  
 أساطير غامضة تشل قوى التفكير الوجودى وتجعله يستسلم  
 للمجهول بينما يجب عليك أيها الوجودى أن تكون حراً فى تحطيم  
 كل قيد يحطم إنسانيتك ومن العار أن تدع العقل يعلمك بل  
 لا بد لك من تعلم نفسك بنفسك وممارسة التجارب الحية . .  
 وليس من المهم أن تخطئ أو تصيب فهذا أمر اعتبارى بل



الخطأ نفسه يشعر الإنسان أنه موجود .

\* \* \*

أما الدين فإنه يدفع إلى العدم لأنه يجعل الذات في عبودية لله وفي هذا فناء لها فالله هو الذى يقدر ويفرض ويحرم ويعاقب ويحيى ويميت وليس عليك إلا أن تتلقى أوامره ، أو تسعى وأنت تلتمس منه أن يبارك مسعاك فيجب على الوجودى أن يتمرد على هذا كله . فلن يقبل أن يرفع يديه إلى السماء طالباً شيئاً أو نادماً مستغفراً ملتمساً فتح باب الرضوان .

وهكذا يذهب الجنين الذى فى بطن أمه يضرب جدران البطن وهو يقول هذا هو عالمى ، هذا هو وجودى فإننى لم أر وجوداً سواه ومحال أن يرتبط وجودى بوجود شىء آخر اسمه الأم لأن هذه الأم غير موجودة ودليل على ذلك أننى لا أراها ولن أبرح مكانى هذا فيجب أن أرتب أسباب إقامتى فيه . وأن أنظم غذائى ورزقى من هذه الأحشاء والأمعاء .

وهكذا يظل الجنين يتخبط فى وجوده المزعوم حتى تلفظه أمه مشدوهاً من هذه الحقيقة الكبيرة التى كان يعيش داخلها وينكرها .

\* \* \*

وفى بيت الدمية للكاتب الرومى « هنريك إبسن » ما يجعلنا

نفهم أن المجتمع هو أكبر وهم وأضعف فكرة ، ذلك أنه ليس هناك مجتمع على الإطلاق وإنما هناك أفراد ، هم أنا وأنت وهو وهي وضع على هؤلاء لافتة وهمية كتب عليها « المجتمع » .  
ومفهوم هذا الكلام إنه إنكار لوجود المجتمع وثورة عليه أى على نظمه ، فالوجودى يعيش من أجل نفسه وعلى الدنيا والناس والمجتمع العفاء ، فإذا عاش من أجل فكرة أو هدف أو حتى من أجل أم أو أب أو زوجة أو حبيبة أو ابن كان الوجودى خائناً لوجوده ، فالواجب تفتيت المجتمع وهدم البناء الضخم ونزع أحجاره وأبوابه وأخشابه ثم سحقها سحقاً حتى تصبح ذرات وحتى تصبح كل ذرة منفردة بذاتها وفى هذا شعورها الأحمق بوجودها . لأن المجتمع كان يلغى شخصيتها ويتحكم فيها ويحكم عليها بالإعدام لأنه يدمج وجودها فى غيرها .  
ويقول الفيلسوف الروسى « برديانف » أن المجتمع أضعف من أضعف حيوان تسحقه ببعض قدمك .

فبديهي أن يكون المجتمع أضعف من الفرد ذلك لأن المجتمع فكرة مجردة وهو بكل ما فيه لا يعدل من القيمة الوجودية شخصية فأر لأن الفأر الصغير يصرخ ويئن ويتلوى ويعيش ويموت ويلد ويتكاثر ويقاوم الموت ويغالب الفناء ويرث صفات أجداده ولكن المجتمع لا يبكى ولا يئن ولا يتوجع

ولا يورث . وذلك لأن المجتمع مجرد فكرة .  
 والوجودية تقف وجهاً لوجه في كثير من اتجاهاتها ومراميها  
 في عدااء مع الفلسفة وذلك أن الفلسفة لون عميق من ألوان  
 تفكير ذلك الشيطان الرجيم المسمى العقل ثم إن الإيمان بالعقل  
 قد انتهى بالمرء إلى الإيمان بالله أى بالعدم لذلك فالوجودى  
 لا يؤمن بالفلسفة إلا أن تكون فلسفة مادية تقطع الخيوط  
 بين الناس وبين كل ما هو معنى أو مقدس ، فإن وجدت  
 مثل هذه الفلسفة فإن الوجودى يؤمن بها بخبر فالوجودية لا تعرف  
 الثقة المطلقة إلا بنفسها وذلك أنها ترى أن عالم الفكر مليء  
 بالمزلق وأناك قد تسير معه في طريق فينتهى بك من حيث  
 لا تحتسب إلى طريق آخر .

وإذا كان الوجوديون مع عدائهم لشيء ما لن يحجموا إذا  
 دعتهم الضرورة إلى الأخذ به رياء إلى الحين الذى يحققون  
 فيه مأرباً لهم فإنهم مع عدائهم للفلسفة يدعون أن سقراط كان  
 وجودياً أى أنه أول من فلسف الوجود وهى ألفاظ يخلعونها  
 بالأسلوب الذى يرضيهم . ألم يكن سقراط يدعو الإنسان إلى  
 أن يعرف نفسه بنفسه ؟ وهذه هى الوجودية ، هذه الكلمات  
 تكاد تجددها على لسان كل صغار الشباب المرتدين ثياب  
 الوجودية ، وهو تأويل كاذب ذلك أن سقراط كان يدعو إلى

الفضيلة والوجودية لا تدعو إلى شيء ، بل تدعو إلى السلبية والوجوديون يفخرون بأن كيركجارد أراد بدعوته أن يوقظ النائمين في أحضان العقيدة - « وسارتر » قطب الوجودية في هذا الزمان يضع قصصاً وجودية يكشف فيها شخصياته ويفضحهم ويدعهم في عرض الطريق عرايا من كل شيء ومن كل خلق أو فضيلة ثم يتولى عنهم بلا توجيه وحتى بغير كلمة عزاء .

سيقولون إنه كالطبيب يكشف عن مرضاه فليس في تعريضهم حرج وسنقول لهم إن الطبيب يكشف عن مرضاه ليعالجهم دون أن يأخذهم عرايا إلى عرض الطريق ويقرع حولهم بالجرس ويقول لهم في فضيحة من الملاء هاأنتم أولاء على حقيقتكم فانطلقوا لقد نزعنا عنكم الثياب وكشفت لكم عن حقيقتكم عن وجودكم فلا تخجلوا من عوراتكم .

لماذا إذن الاحتفال بهذه التفاهات؟ إن هناك أقوام مصابون بألوان أخرى من الشذوذ وقد جعلوا من الشذوذ دعوة لهم فلماذا يكون لكيركجارد وسارتر أنصار؟ ولا يكون لهم أنصار؟ وهل إذا كان سارتر هذا بوذياً أو إندونيسياً ودعى بهذه الدعوة هل كان يجد من يردد هذه الدعوة هنا من ورائه أم أن هذه الدعوة جاءت من بلاد يحب أناس أن يربطوا أنفسهم بعجلتها ورحم الله زمناً كان كل ما يرد من هذه الجهات يلقي التأييد بلا مناقشة ولا جدال .



## هل الوجودية رجعية . . أم تقدمية ؟

ترفع الوجودية في يدها سكيناً لتقطع بها كل يد تحاول أن تمتد إليها لتعاونها. فهي تنسف كل نشاط جماعي ، وهي بذلك تعتبر روحاً انفصالية تقوم على الأنانية . . . ولها مع ذلك بعض الفوائد في استثارة النفوس الحاملة الضعيفة ، وذلك بما تثيره من قلق يحفز إلى العمل ولكن أى عمل هذا الذى تدعو صاحبها إليه . . ؟ إنه عمل بلا هدف ولا غاية . . وأى خير فى أن تجد عربة تائهة فتدفعها إلى الصحراء تجرى بلا هدف . . ؟

إن العمل الصادق لا يمكن أن يكون فى غنى عن المعاونة والانتفاع بالخبرة التى عاناها الآخرون وإذا كان هدف الوجودية إشعار كل إنسان بذاته ليدرك أنه موجود فالإنسان موجود بالطبع دون حاجة إلى أن يقرص نفسه ليتألم فيعلم أنه موجود ودون أن يضرب رأسه فى الحائط ليسيل دمه فيدرك أن هذا الدم دمه وإذن فهو موجود . . إن عمله يعلن له وللدنيا نوع وجوده وإلا فأين ذهبت إذن ملايين السنين التى مرت بالإنسان منذ وجد على الأرض قبل أن ينادى كيركجارد بالوجودية . . ؟ هذه الأجيال الطويلة التى مارس فيها الإنسان الوجود وبني الحضارات وأوجد القيم ومارس الألم والأمل واليأس

والنجاح والنصر والهزيمة في كل الصور والألوان ألم يكن هذا كله وجوداً ؟ أم أن الوجودية فقط أوجدت الإنسان على الأرض منذ مائة عام فحسب ؟

لقد كان الإنسان يمارس وجوده دون أن يحبس نفسه في قمقم ويضع القمقم في النار ليلتهب وتلسعه جذرانه فيصبح وسط النار إننى موجود لأننى أحس النار .

والوجود يجب أن يكون قائماً على تجنيد الإنسان لنفسه في مشاركة المجموع في دفع عجلة الوجود إلى الأمام في الطريق الذى وضح لكل ذى عين أنه يؤدى بالبشرية إلى الخير العام وليس للوقوف ولا للرجوع إلى وراء أو الانتكاس . وإذا كانت الوجودية تحتقر العقل فهى إذن تخالف نفسها ذلك لأن الفكرة الوجودية سواء كانت سلبية أو إيجابية فهى فكرة قبل كل شئ صنعها عقل بشر أى أنها حركة عقلية .

إن الوجود متماسك متماسك الآلة ولكن الوجودية تفك أوصال هذه الآلة مساراً مساراً ومحوراً محوراً ، وترمى كل جزء في ركن وتقول له أيها المسار لقد أنقذتك لأنك كنت ضائعاً في هذه الآلة لا شخصية لك فيها أما الآن فأنت مسار لك شخصية ذاتية . . وذلك هو العدم لأن المسار لا قيمة له إلا في المعاونة على دوران الآلة والآلة هى مجموعة من المسامير وقطع الحديد،

فلو تفككت فقد انعدمت وانعدم بالتالى كل جزء من الأجزاء فهو يستمد وجوده من وجودها .

\* \* \*

والوجودية فى معرض الحديث عن الحب تقول إن الحب لا يجب أن ينتهى إلى زواج وقد تقدم الكلام عن هذا ، وهذه ولاشك جريمة إنسانية مهما خلع عليها الوجوديون من أسماء . والكلمات المستيرية التى تقول إن الخطيئة من طبيعة الإنسان فلا حرج عليه من ممارستها هى اتجاه هدام يخالف أى مبدأ إنسانى وأنا أتجنب أن أقول أى مبدأ دينى أو عقلى حتى لا يضع الوجوديون أصابعهم فى آذانهم فإن العفريت الذى يفرون منه هو الدين أو العقل .

لذلك أقول إنهم ليسوا إنسانيين بعد أن أعلنوا أنهم ليسوا مؤمنين ولا من أنصار العقل فماذا يكونون إذن ؟

ماذا يكون الذى يتحلل من نظام الأسرة التى ولد فيها ؟ الأبوين الذين أوجداه ؟ ولا يحترم المجتمع الذى يأويه ولا العقل الذى يحميه ولا النظام الذى يعيش فى كنفه وظله .

فهذا المجتمع أحاطه بكل نظم الأمان والاطمئنان ورعاه قبل أن يولد فلا يحق له أن يحاربه أو يقف منه بعيداً تحت تأثير فكرة سلبية أو على الأقل غير عملية .

نحن لا ننكر أن الإنسان يجب أن تكون له شخصية متميزة لا تلوّث ولا تتلاشى وإنما يجب أن تنشأ هذه الشخصية في الإطار الاجتماعي والأخلاقي المعترف به .

وإذا كانت الحياة الإنسانية كنه ينساب من الأزل إلى الأبد وأن كل إنسان يولد في سفينة تسير في هذا النهر فإنه من الجنون أن يفكر أحد ركبائها أن يعارض سيرها .

إننا لا نمارى في وجود فكرة الإنسان ولكن وجوده هذا إنما يشبه وجود قطرة الماء في النهر أو الثمرة فوق الشجرة وأن من عيوب النظرية الوجودية الفردية أن ما يراه الإنسان أنه حق قد يراه الآخر على نقيض ذلك لأنه لا توجد مقاييس مشتركة معترف بها . وإذا كنا نناقش الوجودية من وجهة نظر الدين أو الأخلاق فليس معنى هذا أننا نقف جامدين في تعصب ضد أى فكرة جديدة ذلك أن الدين الحق من المرونة بحيث يضم ويتسع ويخضع من تقديره على كل فكرة بنائية .

كما أنه ليس من القول الجدى ما يذهب إليه البعض من أن الوجودية قد تهدي إلى الإيمان ، ذلك أن الإيمان فكرة وعمل ، والعمل له تعليمات ونظم قررتها الأديان ولا بد من الأخذ بها ليكون الإنسان مؤمناً ، فأنا لا أكون مؤمناً بحق الإنسان في العمل ثم لا أعمل أو أحترف البطالة .

وقد سبق أن ذهبت في بعض أقوالى إلى أن من محاسن الوجودية بجانب ما لها من أضرار هي أنها تجند الإرادة الإنسانية



لتنفيذ فكرة فلو اعتنق الإنسان الفكرة الدينية المرنة أو الأخلاقية المثالية ثم ذهب يجند كل إمكانياته في تنفيذ ذلك لأمكن أن نطلق على هذا الاتجاه اسم الوجودية الأخلاقية ولكنك على هذا الاعتبار أول راغب في اعتناق مذهب هذه الوجودية .  
فأنا لست متعصباً ولا جامداً في نظرتي إلى الفكرة .

\* \* \*

ولكن الواقع ينفر الإنسان من أن يسكت عنها ذلك لأنها على هذا الوضع القائم نوع من الضلال البعيد ، تصور شخصين أحدهما يجاء رغبته الوجودية في أن يتجه شمالاً والآخر جنوباً والجيش لا يكون قوياً إلا بمقدار تجميع جنوده في اتجاه واحد مدروس من قبل وهذا لا يمنع أن يكون لكل جندي رتبته وشخصيته وفي هذه الحال سيزداد شعوره الوجودي لأنه يستمد قوته الوجودية من قوة الجيش فالوجود القوي يكون بلحندى في جيش قوى والوجود الضعيف يكون بلحندى في جيش ضعيف منحل مفكك . وكذلك المجتمع سواء بسواء ،

وهذه أيضاً هي روح الإسلام وروح كل دين .  
فمن المحال إذن أن تكون الوجودية فكرة إنسانية تستهدف خير البشرية ، لأنها تخرج المجتمع والنظم المثالية من حسابها ، وتحبس كل إنسان داخل قوقعة مغلقة بالأنانية لتمارس من الداخل اتجاهاتها الفردية ، منتشية بالألم الذي ينعش قواها كما تنعش المخدرات من يتعاطاها ، والوجودية تنحصر على

القلق ، ولا يمكن مع القلق الصبر على البناء ، فلا يوجد عمل سليم تم تحت تأثير قلق محموم ، فالأعمال الناجحة تؤدي في شعور بالثقة والاطمئنان دون جلد النفوس بالسياط لتعمل في ألم وخوف وقلق من السياط المقلقة ، ولذلك فإن الوجودية لا تساهم في بناء الحياة التقدمية لأنها بلا أهداف ، ولأنها تقف على البعد تطل من نوافذ القواقع على قافلة البشرية وهي تسير ، وقد تلعن بعض الأحداث أو تباركها دون أن تساهم فيها لأنها قررت تعطيل قوى الإنتاج البنائي ، فالعقل تركته يترهل ويشيخ وشاحت عن المثاليات بجانبها بينما الإسلام يحث أنصاره على العمل ( وقل اعملوا فسيرى الله عملكم ورسوله ) إذا بالوجودية تجعل كل جهد غير شخصي جهداً ضائعاً بينما التفنن في شذوذ الأزياء والارتداء على مقاعد الحانات والكاباريهات قد يكون اتجاههاً وجودياً فالوجودية مسرحية هزلية لا تهدف إلى تسلية الجمهور وإنما يقوم بها ممثلوها تعبيراً عن نزعات نفوسهم . ثم إن الوجودية متشائمة لا مستقبل لها لأنها لا تزرع الأمل في النفوس فهي سرطان يمتص دم المجتمع ويهدده بالفناء دون أن تعطى شيئاً في نظير ما يهيئه لها المجتمع من حماية بل هي تلعن ذلك المجتمع وتقطع اليد التي تحسن إليها فالإنسانية ليس فيها متفرجون وكل من لا يعمل لها فهو عدو لها .

## الوجودية .. والتشاؤم

الوجودية ترى أن الإنسان خلق ليعتذب ، وأنه وجد نفسه وسط قطيع يساق بينما تلهب ظهوره بالسياط كلما توقف ليلتقط أنفاسه تحت أشعة الشمس الحارقة وفوق الشوك الذى يدمى قدميه .

وقصة سوزيف اليونانى تقول إن الآلهة كانت قد حكمت على سوزيف بأن يدفع أمامه حجراً إلى أعلا الجبل ، وكلما بلغ القمة انحدر الحجر إلى السفح فتأمره الآلهة بالعودة ليدفع الحجر إلى القمة من جديد ثم يعود الحجر فيسقط ويجرفه أمامه وتسيل دماؤه ويعود هو إلى دفعه دون أن يعرف لماذا يدفع هذا الحجر ولا لماذا كل هذا العذاب ... هكذا يقول وجودى مصرى .

ثم يجيب بأن الآلهة عذبتة كل هذا العذاب لأنه أخطأ بينما يرى أن الإنسان الحر هو الذى يخطئ أما العبد فإنه لا يخطئ لأنه لا يختار ما يفعل وإنما يفعل ما يختاره له سيده .

والواقع أن هذه القصة بعيدة كل البعد عن حقيقة الحياة إذ يفهم منها أن الخطأ مقدس وأن عدم الخطأ رذيلة ، ولا يوجد دين من الأديان يعصم الإنسان من الخطأ وإنما عليه ألا يبحث عن الخطأ ويمارسه مختاراً راضياً وإنما إذا مارسه بسبب ضعف أو جهل ثم علم أنه أخطأ فمن الخير ألا يعود إلى اختيار الخطأ بل يعود إلى الحق ، أى إلى الله فيجد الله تواباً رحيماً لا يحاسبه على الخطأ الذى تاب منه كما تفعل الآلهة فى قصة سوزيف الخرافى .

والإنسان لم يخلق كما يقول الوجودى ليقاسى العذاب ولا شىء إلا أن يدفع الحجر إلى أعلا ويسقط عليه الحجر ويجرفه إلى القاع فتلهبه الشياطين ليعود فيدفع الحجر من جديد ، ويظل دائماً أبداً فى هذه الدوامة التى لا تنتهى من اللعنة الأبدية. هذا هو التشاؤم الذى تخيف به الوجودية أنصارها من الله الرحمن الرحيم ، ومن الحياة ذات الألوان المتعددة التى تزخر بالحلوى والمر ، وأن المر وجد فيها ليعرف الناس الحلوى .

لم يخلق الإنسان ليصعد الجبل وهو يدفع الحجر ، وإنما خلق ليصعد الجبل على مهل وروية وهو يمهد طريقه أثناء الصعود لمن يأتى بعده ويمجد أثناء الصعود على الجانبين واحات وجنات تجرى من تحتها الأنهار ، وأشواك عليها حراس يطلبون إليه أن



يبتجنب طريقها وهؤلاء الحراس هم الرسل والفلاسفة والتجارب الشخصية والناس في طريق الصعود متعاونون فلن تسقط الأحجار إلا على رأس من يتجنب سبل الجبل الممهدة ويذهب وحيداً من وراء الحراس .

فالحطأ ليس لعنة أبدية ، وإنما درس وإرشاد ، والله لا يحاسب على الحطأ ولكن على الإصرار عليه ، فالإنسانية لم تظلم سوزيف وإنما سوزيف الوجودى هو الذى اختار أن يظلم نفسه .

وليس الحر كما تقول الوجودية هو الذى يخطئ وإنما الحر هو الذى إذا أخطأ يقول فى شجاعة إننى أخطأت ، ويجند إرادته للعودة إلى الحق فىكون وجودياً صالحاً لأن الحرية عمل وليست استسلاماً للرغبة لأن الاستسلام لرغبات الذات أمر سهل .

## ألوان من الوجودية

تجادل الوجودية عن نفسها بمجموعة من التعبيرات الحادة المتعددة الجوانب التي تحمل أكثر من معنى والتي تفهم على أكثر من وجه كأنما تشعر بضعفها عن مواجهة الحقائق فتتوارى وراء هذه التأويلات فأنت تسمعها تردد كلمات الذات والقلق والمسئولية .

والذات هي المحراب الكبير الذي تحوم حوله المعاني وتفرش له الطرق وتحرق له البخور ، هذه الذات يقول عنها الوجودي إنها تائهة في خضم الحياة اليومية الرتيبة ، فيجب عزلها لتتحرى في عزلتها عن نفسها على حقيقتها بلا رتوش ولا زخرفة ، وعليها بعد ذلك أن تهاجر من دنيا الناس إلى دنياها ، وبذلك تحطم القيد الذي ظلت ترسف في أغلاله زمناً طويلاً وتصبح إلهاً لا يعرف الرحمة في تنفيذ أهدافه ، وبذلك تتحقق معجزة الوجود .

ويقول جان كانابا في نقده للوجودية . إنه لا يمكن تغطية النزعة الإنسانية بالفلسفة الوجودية لأن ذلك العمل لن يكون والحالة هذه إلا تمويهاً ولكي تكون النزعة الإنسانية صحيحة يجب أن يكون هدفها الإنسان نفسه ، الإنسان المطلق .

أما الوجودية فتجعل الإنسان في خدمة الذات أي أنها تعدم

الإنسانية وتسميها وجوداً .

\* \* \*

والمسرحيات والقصص التي يؤيد بها « سارتر » الاتجاه الوجودي الحديث تدور كلها حول إظهار الحيرة والاضطراب : إزاء عالم يتمال إنه خلق بلا سبب ، وإنه تيه مطلق والإنسان عليه في هذا التيه أن يكتشف ذاته . وحبكة كل قصة هي في هذا الاكتشاف وسد المنافذ أمام الإنسان حتى لا يشترك في أي عمل عام أو ذي فائدة جماعية وتثبيط الهمم نحو أي حركة بناء ، إذ ما معنى البناء في عالم غير موجود ! ؟

وكيف تترك الوجود فعلاً وهو الذات لتعني بما هو غير موجود وهو المجتمع وتنتهي القصص والمسرحيات الوجودية دائماً بأنه لا خير في عمل شيء .

\* \* \*

وبينما نجد أن أبسط مبادئ الحكمة تستهدف إيجاد حل لكل مشكلة من مشاكل الإنسان إذا بالوجودية في يأسها التام ترى أنه لا خلاص للإنسان من مشاكله وأنه لن يستطيع أن يصنع شيئاً فالإنسان مقضى عليه بالفشل والخسران ما دام على صلة بالمجتمع ذلك لأن المجتمع كالبحر تاكل أسماكها الكبيرة أسماكها الصغيرة .

والمجتمع بناء مفكك منهار وتضم هذه الأجزاء في قهر  
وإرغام مظاهر البطش والجبروت فالإنسان على هذا الوضع  
في خسران دائم ولعنة أبدية

\* \* \*

ونظرات الوجودية إلى التاريخ  
هي أنه لا وجود للتاريخ . لماذا ؟ وكيف ؟ لأن التاريخ  
مرآة للمجتمع وقد صنعت البشرية على هواها في صور شتى ،  
والعالم كله باطل الأباطيل فهو كساقية جحما التي تأخذ من  
البحر وتلقي في نفس البحر . وبينما يقول الوجودي الكبير  
« سيمون دي يوفوار » إن الإنسان مقضى عليه بالإخفاق في  
كل شيء إذا « بسارتر » يقول إنه قد يحدث أحيانا نجاح  
وقتي نسبي في حالة تغلب وعي ذاتي ناضج على سواه .  
أى بصريح العبارة إنه بالاتجاه الوجودي يمكن للإنسان  
أن ينقذ بعض ما يمكن إنقاذه إذ يحقق الوعي الذاتي له  
ما يعجز عنه المجتمع في عالم خلق ليكون خسرانا في خسران .  
ولا تعجب حين ترى بالرغم من ذلك أن الإنسانية حققت  
في كثير من أطوارها كثيراً من الأمور المثالية والقيم النافعة  
وذلك لأن الوجودي لن يغني بهذه المثاليات والقيم ولن يعتبرها  
[إنجاحاً أو كسباً إذ ما قيمة هذه الإشعاعات الضئيلة في عالم



كله باطل الأباطيل ولا منفعة تحت الشمس فالكون يدور  
حول نفسه وما تحسبه أنت تقدماً ليس هو إلا تغييراً أو اختلالاً  
في الوضع أثناء الدوران .

ولعل هذا قريب من مذهب البراهمشاريا عند الهنود .

فهذا المذهب الهندي هو أن فساد الوجود كله قائم على  
الغريزة الجنسية فلو تخلص الناس من الدافع الجنسي لتخلصوا  
من كثير من الشرور ، والطريق إلى ذلك هو تجنب الطعام  
الزائد عن الحاجة ، لأن هذا الزائد هو الذي يريد أن ينصرف  
عن طريق الجنس ، فلو أبجعت نفسك فإنك تميت الدافع  
الجنسي ، ومن أجل هذا كان غاندى يطعم قليلاً من اللبن  
وبضع بلحات يقمن أوده ولا يهيجن الجنس .

وقد تسأل في هذا المضمار سؤالاً هو ما مصير البشرية  
إذا أضرب الناس رجالاً ونساء عن التناسل ؟

والجواب عند الهندي البرهمشاري

هو أنه لا شأن لك بهذا فإنك لم تعط على نفسك صكاً  
أنت مسئول عن حفظ النوع .

وكذلك الوجودي يغفل يده عن أى منفعة أو نشاط جماعى  
لأنه لا يعطى المجتمع شيئاً إيجابياً ، بل هو عنده كما تقدم  
خسران وضلال فعليك ذاتك ، عليك نفسك فحسب وهذا

هو البريق الذى يخطف فى الوجودية أبصار الشباب والمتعيين  
 فيجدون فى التحال من الواجب عبادة مقدسة فى محراب الذات .  
 فالمرأة إذا انصرف عنها زوجها لتحصيل رزق من أجلها  
 وكانت وجودية وأحست بسبب انصرافه عنها جوعاً عاطفياً ،  
 فلا حرج عليها أن تشبع هذا الجوع ، والوجودية تشجعها على  
 هذا المنزع فى لحظات الطيش وسيطرة الهوى وهى اللحظات  
 التى تجند النظم الاجتماعية والأخلاقية والدينية نفسها لإنقاذ  
 الإنسان منها وهدايته سواء السبيل ، ولكن الهاتف الوجودى  
 يصرخ فى أعماقها إنك لم تخلقى من أجل كبت العاطفة وحبس  
 الرغبة بتأثير ما يزعمون أنه الواجب ، إن وجودك هو كنزك الأوحى  
 فلماذا تدفين هذا الكنز تحت أحجار القبور الاجتماعية .  
 وتنهى بأن تنطلق مع هواها . . مع وجودها . . مع ذاتها  
 تحطم قيد الزوج والولد وما يسمى الشرف . وهذا هو لون  
 من القصص الوجودى .

\* \* \*

لقد كنت أود أن تكون مهمة الوجودية عكسية لما سبق  
 فيهدف الهاتف الداخلى بالحقائق التى تصير إليها الأمور بعد  
 أن تكتشف هذه المرأة حقيقة الهوة التى انهارت فيها وبعد أن  
 تندم على ضياع زوجها وشرفها وأولادها

\* \* \*

ويبدو أن هذه هى الحقيقة التى ذهب إليها الكاتب

المصرى الوجودى فى كتابه « الوجودية » فاتخذ من زليخا امرأة العزيز مثلاً للوجودية حين راح الهاتف الوجودى يصرخ من أعماقها فى وجه يوسف . هيت لك - بعد أن غلقت دونه الأبواب ولم يعلق هذا الكاتب على موقف يوسف الصديق منها لامتناعه عن ممارسة ذلك الفعل فإذا كانت زليخا وجودية بالنسبة لنفسها فلماذا لم يعتبر يوسف وجودياً لأنه أطاع الهاتف المنبعث من أعماقه والذي يعصمه من طاعة النفس والهوى ؟  
 إن يوسف الصديق ليس وجودياً !!  
 وامرأة العزيز وجودية مائة فى المائة .  
 وحسب الوجودية هذا فإن القول يغنى عن كل تعليق .



والوجوديون يعترفون بأن الوجودية قد تنهى بصاحبها إلى التعب أو العذاب ولكنها تقول بأنه لا مفر من ذلك فإن هذه هى الضرورة التى يتحملها الإنسان ليكون حراً، على أن هذا الذى تسميه حرية ما هو فى واقع الأمر إلا خضوعاً مطلقاً لأهواء النفس وطاعة للصنم القابع فى داخل الذات .  
 والوجودية لا تحفل بالتاريخ لأنها لا تعترف به كما ذكرنا ولأنه نظام اجتماعى يسجل نفسه متطوراً وفقاً لفروض اجتماعية رتيبة أو فجائية ولكنها أى الوجودية تعترف بوجود أناس يصنعون التاريخ بأن يملوا عليه اتجاهاتهم الذاتية وهى قيود تفرض على الغير

## الوجودى . . والحياة العامة

الوجودى لا يذكر الحياة الاجتماعية تحت اسم المجتمع ، إنما يطلق عليها الناس الآخرين ذلك لأن الحياة عنده مجرد ناس كل منهم يلور فى فلكه منطقياً على ذاته وفى داخله مجموعة من الرغبات المتناقضة التى تمزقه وتدعوه إلى محاربة سواء فهى إذن تجسيم لمركبات النقص وازدراء للإنسان .

ومن الطبيعى أن الوجودى لا يسم نفسه بهذه السمات ، وهذا الشعور لابد أن يصاحبه احتقار للغير ، وهذا الاحتقار يزداد كلما ازداد الشعور بالذات وازدادت تبعاً لذلك عزلته الاجتماعية وهذا الوضع سينشأ عنه استعلاء للأناية وسيطرة للكبرياء الذاتية وجمود للقلب حتى لقد يكون من الحسنة أن يساعد إنساناً آخر أو يعينه لأن هذا معناه إقحام نفسه فى وجود غيره وينتهى الأمر إلى التخلي عن كل صراع أو نضال يرجى من ورائه تحويل الإنسان ولو قليلاً عن محيط الدائرة التى حبس نفسه فيها ليدور فى محيطها مغمض العينين يظن أنه



منطلق في الفلك الوجودي ، ولن يهتم الوجودي بالبحث عن سند ديني أو عقلي أو اجتماعي يبرر به تصرفه .

\* \* \*

كما أن الوجودي لن يتحد مع غيره من الوجوديين ، إذ لا صلة تجمع بينهم كهذه الصلة التي تجمع أبناء النادي أو الهيئة أو النقابة الواحدة ، إنما هم مجرد ناس كل منهم حبس نفسه داخل قوقعته ، ولذلك تعلن الوجودية عن نفسها إنها ليست ديناً ولا فلسفة ولا مذهباً ، ولا هيئة ولا شيئاً مما يقرب من ذلك ، وعلى هذا فإنه ليس للوجودية وصايا ولا نصائح ولا صلاة ولا ارتباط بشيء ما ، فهم والحق يقال يطلقون على أنفسهم اسماً يخالف حقيقتهم ، فإن هذا نوع من الموت الاختياري . ولست في ذلك مغالياً لأن التخلي عن الكفاح في سبيل المجموع هو تخل عن الحياة ، ثم إن العزلة سلاح يطعن به الاعتزالي نفسه ويلزم أن يحمي المجتمع على هذا الأساس الوجودي من نفسه ، فإن المريض ليست له حرية ترك نفسه بلا علاج مع ما يسببه للغير من عدوى ، وإذا أراد إنسان أن ينتجر فإن المجتمع يحاول أن يحاسبه ويمنعه من ذلك غير ملق بالآ إلى صحبه وادعائه الحرية في الانتحار ، ذلك لأنه مدين

بوجوده لهذا المجتمع فيجب أن يعمل من أجله .

\* \* \*

ولما كانت الوجودية تدعو إلى العزلة فهي على هذا الأساس تدعو إلى الإضراب عن العمل من أجل الحياة ، وهي حرية سلبية لا يجب أن يترك بريقتها يخاب أنظار الكسالى والمزحرفين والذين يعانون مركبات نفسية مختلفة .

إن الوجودية يمكن أن تسمى العاطل الشرير قديساً وجودياً ، وسارتر يختتم نشيده في تقديس الذات والانفرادية بقوله إن من لا يستمع إلينا ولا يقبل حرية إطلاق النفس من قيودها إنما هو جبان رعديد .

\* \* \*

فأنت ترى أن الحرية الوجودية هي أسطورة خرافية هدامة تعوق الإنسان عن الارتقاء على أى صورة من الصور ، بل تقدس التفاهات وتشد الإنسان باستمرار إلى الانهيار .

إن الحرية التي تنادى بها الوجودية هي عملية عزل مستمر وانفصال عن المجتمع الإنساني وما دامت الوجودية ترى أن الإنسان مقضى عليه حتماً بالفشل والخسران وأن الوجود نفسه باطل الأباطيل فما معنى هذه الحرية التي تنادى بها إلا أن تكون دعوة إلى ممارسة الانحطاط باعتباره الصفة الملازمة للوجود .

## في الأدب الوجودي

لما كانت الوجودية بلا تعاليم ولا وصايا وليس لها دستور مكتوب فإن المنقب وراء هذا المذهب لا يجد ما يروى غلته إلا في الأنماط المختلفة من القصص الوجودي حيث يعنى الفلاسفة الوجوديون ببث أفكارهم في هذه القصص ذات الطابع العجيب وكلها تدل دلالة واضحة على عدم إنسانية هذا المذهب على الإطلاق .

ذلك أنه ما دامت هذه القصص تعبر عن الأدب الوجودي فإن هذا التعبير يكاد ينحصر في ألوان شاذة من الناس تأتي أفعالا شاذة كما يتضح من قصة الغريب تأليف ألير كامو .  
والقصة استعراض لحياة إنسان وجودي . حياة ضائعة من أولها إلى آخرها ، وإن كان صاحبها قد ذهب منطلقاً من كل قيد يعب عباً من شهواته ولا يبالي بموت أمه ولا يبالي حتى بالجريمة نفسها حين يرتكبها بلا سبب ولا موجب . . . تلك هي شخصية « مورو » بطل القصة الذي كان شعاره أخذ الحياة بلا مشقة وفي استهتار مع عدم التقيد بأي قيد اجتماعي أو إنساني .

إن هناك بعض النقط التي يجب أن توضع على حروف

هذا المعنى ، إن ألبير قد أسمى قصته تلك بالغريب ، وهو  
يعنى — كما يبدو — أن بطل قصته « مورشو » عاش غريباً  
في مجتمع لا يؤمن بتقاليده .

فماذا كان يريد مورشو بطل قصة الغريب ؟  
هل كان يريد من المجتمع أن يسجد لوجوديته فلا يؤاخذه  
على ما جنت يدها ؟ ! ! ؟

لقد عاث مورشو في الأرض فساداً وعافر جميع الموبقات  
وانتهى إلى أن قتل إنساناً فسيق إلى المقصلة فهل أحس ندماً  
أو اتجه إلى خالق الوجود يطلب المعونة ؟ إنك ترى الجواب  
في قول بطل القصة في نهايتها .

« لقد كنت على صواب — ولا أزال على صواب » .  
فما هو هذا الصواب الذي يتمسك به ذلك البطل الوجودي ؟  
فلنذهب إذن مع القصة قليلاً لنستمع إليه يقول في البداية :  
اليوم ماتت أمي . . أو أمس . . لا أدري لقد تلقيت برقية  
من الملجأ نصها « أمك ماتت . . الدفن غداً . قلوبنا معك »  
وكانت أمه في ملجأ العجائز في « مارنيجو » على مسافة  
٨٠ كيلومتراً من بلدة الجزائر فيضطر إلى السفر لشهود جنازتها  
فيذهب إلى الملجأ متأففاً مما عانى من وعشاء الطريق ، ضيقاً  
صدره من العجائز المرضى في الملجأ ، وهم يتحدثون في



جماعات صغيرة ، وعند باب الغرفة ، التي سجن فيها جثمان أمه غادره المدير قائلاً « إننى أتركك يا سيد مورشو فإننى أفترض أنك تريد أن ترى أمك . . وهنا يصف مورشو حقيقة شعوره فيقول . . فوقفت دون أن أقول شيئاً ، فيعود المدير قائلاً سأكون فى مكتبى وتحت تصرفك ، ولقد حدد الدفن مبدئياً فى الساعة العاشرة صباحاً إذ اعتقدنا أنك تستطيع هكذا أن تقضى الليل بجانب الراحلة ثم يقول المدير كلمة أخيرة ، يبدو أن والدتك قد أعربت كثيراً لزملائها عن رغبتها فى أن تدفن وفقاً للطقوس الدينية .

\* \* \*

وهنا يظهر استياء مورشو من أن تفكر أمه فى أن تدفن وفقاً للطقوس الدينية فهو يقول لنفسه . . إن أمى لم تفكر أبداً طيلة حياتها فى الدين . . ثم يصف مورشو كيف قضى ليلته إلى جانب أمه .

« دخلت الغرفة وكانت مضيئة جداً . . مطلية بالجلص ، مشتملة على قطعة كبيرة من الزجاج أعدت للأواني . وعلى بضعة كراسى وحوامل خشبية قد وضع على حاملين منها فى وسط الغرفة تابوت عليه غطاؤه ، وبالقرب من التابوت كانت هناك ممرضة عربية فى زيها الأبيض قد غطت رأسها بمنديل

زاهى اللون ، وفى هذه اللحظة دخل البواب من ورائى وقال  
فى شىء من التعثر . . يجب أن أفك مسامير التابوت حتى  
تستطيع أن تراهما ، وعند ما اقترب من التابوت منعتة .

فقال لى . . ألا تريد ؟

قلت . . كلا

فتوقف وشعرت بالارتباك إذ أننى أحسست أنه ما كان  
يجب أن أقول هذا . .

وبعد لحظة نظر إلى وسأل : لماذا ؟

ولكن بدون لوم ، وكان لا يرغبى سوى أن يعلم فقلت :  
لا أدري وعندئذ أخذ يعبث بشاربه الأبيض

\* \* \*

وتمر ساعة من هذا الليل وهو فى غرفة أمه المسجاة التى  
لم يشأ أن يرى وجهها قبل أن يوارىها التراب ، وهو يشعر  
بالضيق والقلق . . « وأخذ زنباران يطنان على لوح الزجاج  
وأحسست بالنوم يأخذنى فقلت للبواب دون أن ألتفت إليه ،  
أمنذ أمد طويل وأنت هنا ؟ فأجابنى على الفور منذ خمس  
سنين » .

\* \* \*

ويدع الجثمان المسجى ويذهب فى ثرثرة طويلة مع البواب

لقطع الوقت فيخبره البواب عن كثير من تاريخ حياته وتهم زوجة البواب أن تمنع زوجها من الاسترسال لوقار الموت ، ولكنه يقول لقد وجدت أن ما يقوله البواب حقيقي وشيق .

« ودخلت الممرضة وقد تكاثف الليل فأدار البواب مفتاح الكهرباء وبهر عيني انبثاق النور ، واقترح على البواب أن يحضر لي كوباً من القهوة باللبن ، ولما كنت أحبها كثيراً فقد قبلت ، وأحببت عندئذ أن أدخن ولكني ترددت لأنني لم أكن أعرف ما إذا كنت أستطيع أن أفعل ذلك أمام أمي ؟ . وفكرت فوجدت أنه ليس لذلك أي أهمية . »

\* \* \*

وانتهى به الأمر إلى مشاركة البواب التدخين أمام الجنة حتى أنهما بعد قليل من الوقت وضع كل منهما مقعداً على جانبي التابوت وكل منهما في مواجهة الآخر وراحا يثرثران فأغرى ذلك الممرضة أن تنسى هي الأخرى الوقار الواجب للموت فتشغل نفسها بأشغال الإبرة .

\* \* \*

وحين ينتهي الليل تجلس بسخرية مرسو مهن جاءوا لمشاركته في الجنازة وقد احتملوا كل عناء رغم تقدم السن بهم وما حل بأكثرهم من مرض فهو يتأمل وجوههم في سخرية قائل :

وعندما جلسوا نظر أغلبهم إلى وهزوا رؤوسهم في ارتباك ،  
 في حين أكلت أفواههم الخالية من الأسنان شفاهم وهم يهزون  
 رؤوسهم ، وأحسست إحساساً مضحكاً وهو أنهم جاءوا  
 ليحكموا على .

\* \* \*

فأنت ترى أن هذا الوجودى لا يقيم وزناً لما تعارف الناس  
 على احترامه ، لقد اشمأز من تمسك أمه بأن تدفن دفناً  
 دينياً وقد ضاق ذرعاً بقضاء ليلة إلى جوار جثمانها فراح يقطع  
 الوقت بالثرثرة مع البواب وبالتدخين وهو يتعجل على أى  
 صورة الانتهاء من هذه الطقوس البغيضة ليعود طليقاً إلى  
 أهوائه . . إلى وجوديته . . إلى أنانيته .

\* \* \*

وإنك لتراه فى منتصف القصة حين يجلس إلى صديقه  
 « سالامانو » الذى راح يبدى حزناً شديداً على كلبه الذى  
 يموت فيتحدث سالامانو فى أسى عن هذا الكلب الذى كان له  
 صديقاً ويأسى عليه فى ساعة موته فيصفه بأنه كان طيباً .

وكأنما كان سالامانو يريد أن يسمع كلمة عزاء من هذا  
 الوجودى القاسى مورو . . ولكن كيف يشعر مورو بالحزن  
 على كلب وهو الذى لم يحس أى حزن على موت أمه . ! ؟



إن سالامانو يريد أن يستجديه كلمة عزاء وكأنما ظن المسكين أنه إذا مس حديث الموت وذكره بأمه فلربما انفجرت في قلب مورسو أحاسيس الرثاء على كل من يموت إنساناً كان أوحياً ، فيجود على سالامانو بكلمة فانظر إلى مورسو وهو يقول :

« قلت لسالامانو إننى متألم لما حدث لكلبه فشكرنى وقال لى « إن أمك كانت تحبه كثيراً .. وعندما كان يتكلم عنها كان يدعوها « بأمك المسكينة » ولقد أفترض أنى أشعر حتماً بشقاء كثير منذ موتها ، فلم أجب بشيء .

\* \* \*

وإننى لأحس بأن أى تعليق قد يقلل من بشاعة الاحتقار الوجودى للأم ولكننا نعود إلى بداية القصة حين انتهت مراسم الجنازة لنرى شيئاً عجيباً يحدث فى اليوم التالى ولما تجف دماء أم مورسو فى قبرها استمع إليه يقول :

كان من الصعب على أن أتخلص من سريرى إذ كنت متعباً بسبب ما لقيت بالأمس ، وعندما كنت أخلق ذقنى تساءلت ماذا سأعمل اليوم ؟ ذلك أنه كان قد حصل على يومى أجازة لمناسبة الوفاة وقد قضى اليوم الأول فى مراسم الجنازة وفى اليوم التالى أحس بالرغبة فى اللهو .

« أخذت الترام إلى حمام الميناء وهناك اندمجت في الجمهور ، وكان هناك شبان كثيرون ووجدت « ماري كاردونا » تستحم وهي فتاة كانت تكتب على الآلة الكاتبة في مكنتي وكنت قد اشتبهتها في ذلك الحين وهي أيضاً على ما أظن كانت تشعر بما أشعر . ولكنها تركت العمل بعد قليل ، ولم ينح لنا الوقت ، وفي أثناء الاستحمام ساعدتها على اعتلاء خشبة تساعد على العوم . . . وعندئذ لمست ثدييها وكنت لا أزال في الماء عندما كانت نائمة على بطنها فوق الخشبة فالتفت نحوي وكان شعرها في عينيها وهي تضحك فصعدت على الخشبة بجانبها وكان الجو جميلاً وبينما كنت أمزح ألقيت برأسي إلى الوراء ووضعتي على بطنها فلم تقل شيئاً ، وبقيت هكذا ، وكانت السماء في عيني وكانت زرقاء مذهبة وكنت أحس ببطن ماري وهو يضطرب تحت قفائي في لطف ومكثنا وقتاً طويلاً على الخشبة ونحن نصف نائمين . وعندما اشتدت حرارة الشمس غاصت في الماء فتبعتها ولحقت بها ووضعت يدي حول خصرها وعمنا معاً . . . وضحكنا معاً . . . وعندما لبسنا بدت عليها أمارات الدهشة والحزن ، إذ رأيتني أضع في عنقي رباطاً أسود ، وسألت عما إذا كنت في حداد ؟

فقلت لها — إن أمي قد ماتت . . .

ولما أرادت أن تعرف تاريخ موتها .

أجبت أمس . .

فرجعت إلى الورااء قليلا . . ولكنها لم تبد أى ملاحظة ،  
فرغبت فى أن أقول لها ليس الذنب ذنبى .

\* \* \*

أنظر إلى حديث إنسان وجودى عن أمه التى ماتت بالأمس  
وإلى التصرفات الوجودية التى تكشف النقاب عن حقيقة  
هذه الدعوة العجيبة .

لقد كان يود أن يقول لها إن موت أمه ليس ذنبه ، لأنه  
كان يفضل أن لا يحاط علماً بذلك . فلتمت أو فلتذهب إلى  
الجحيم دون أن تعطله عن ساعة من ساعات المتعة ، إنه ليس  
ذنبه أنها قد ماتت بالأمس وأن صديقه التى يشتهىها قد ترى  
فى ذلك حائلا دون الاستمتاع .

\* \* \*

وعند المساء كانت ماري هى الأخرى وجودية فهو يصف  
ذلك قائلا « كانت قد نسيت كل شىء فذهبتنا إلى السينما  
وكانت الرواية مضحكة . بين حين وآخر . على الرغم من  
سخافتها وكانت ماري تضع ساقها على ساقى . وكنت أداعب  
ثديها وقرب نهاية الحفلة قبلتها ولكنى أسأت التقبيل ، وعندما

خرجنا أنت معي «

\* \* \*

وهكذا قضى ذلك الوجودى اليوم الثانى لموت أمه ثم يقول  
عن نفسه ولما استيقظت فى الصباح كانت ماري قد رحلت  
وتذكرت أننا فى يوم الأحد فضايقتنى ذلك ، إذ أنى لا أحب  
هذا اليوم . . . لماذا لا يحب هذا الوجودى يوم الأحد ؟  
لأنه يوم الله . . . يوم العبادة . . . يوم الدين .

\* \* \*

وعندئذ تقلبت فى سريرى وتشممت رائحة الملح التى  
تركها شعر ماري فى الوسادة ونمت حتى العاشرة ثم دخننت  
بعض السجائر دون أن أغادر السرير حتى الظهر ولم أكن  
أريد أن أتغذى . عند « سيلست » كعادتى لأنه من غير شك  
سيوجه إلى أسئلة وأنا لا أحب ذلك .

\* \* \*

كان يخشى أن يسأله عن موت أمه  
لقد فسق فى يوم وفاتها . وأغوى فتاة . وكره يوم الأحد  
لأنه يذكره بالله ، حتى ذكرى أمه كره معها أن يذهب  
إلى الرجل الذى سيتقدم إليه بكلمات العزاء فيذكره بحزن لا يحسه .

\* \* \*



ونمر شهور . . . وشهور . . . وتتقدم أحداث قصته مع ماري  
فيتاح لنا أن نعرف رأي الوجودي في الزواج . فقد عرفنا نظريته  
إلى أمه وإلى الله وإلى الأمانة المفروضة في محافظة الإنسان  
على الأعراض .

لقد استمرت علاقته بماري . . . إنه يقول :


وفي المساء جاءت ماري تبحث عني ، وسألتني عما إذا  
كنت أريد أن أتزوج منها ؟ فقلت إن هذا لا يهمني وتستطيع  
أن تتمه إذا كانت تريد ، فرغبت عندئذ أن تعرف ما إذا كنت  
أحبها فأجبت بمثل ما أجبت به من قبل . وهو أن هذا ليس  
له معنى وإنني لا شك لا أحبها .

\* \* \*

أنظر إلى حقيقة نظرة الوجودي إلى الجنس الآخر . .  
إنه يشتهي فقط — أما الزواج فليس له معنى ، فإذا تم أو لم يتم  
فسيان لأنه لن يلزمه شيء ، إنه كالفلس الذي لا يملك شروى  
نقير ، ويطلب إليه أن يمضي صكاً بمليون جنيه فيفعل ساخراً .  
لا يهمه الزواج أو عدمه ، ولكنه إجراء يجعل الفتاة تستمر  
تحت سلطان شهواته إذا كانت تريده ، وهو يعترف لها بأنه  
لا يشعر نحوها بالحب . لسبب بسيط وهو أن الوجودي لا يعرف  
ما هو الحب . . . ولا يعترف به ويراه ضعفاً لأنه سيشده إلى

تبعات وقيود وقد سبق تحليل الفكرة الوجودية نحو الحب في فصل سابق وها نحن نرى التطبيق في القصة ، قصة الغريب الذى ظن أنه مظلوم في هذا المجتمع ولذلك فهو يعيش غريباً فيه كالمجرم الذى يرى أنه غريب في مجتمع محصّن ضد الجريمة . ولما قال السيد الوجودى مورسو لما رأى أنه لا يحبها قالت ولماذا إذن تتزوجنى ؟ فيجيب أنه ليس لذلك أهمية وأنا نستطيع أن نتزوج إن شأئت على أنها هى التى تطلب ذلك فعقبت على ذلك بأن قالت بأن الزواج شيء خطير .. فأجبت .. كلا »

\* \* \*

إنه لا يراه خطيراً على الإطلاق لأنه لن يحس بتبعاته ولن يعترف بعواقبه . إنه مجاملة . أو شيء يحتال باسمه للمتعة إلى الحين الذى يريد أن يتسلل منها حراً بأى طريق شاء 

\* \* \*

وتستمر القصة حتى نرى مورسو في ضيافة أحد أصدقائه ويحدثه هذا الصديق بأن أعرابياً قد تعارك معه وهو لذلك يريد أن يحمل مسدسه حتى يقتل به ذلك الأعرابي إذا هم أن يدخل معه في عراك مرة أخرى فيحمل عنه مورسو مسدسه في يوم قاتل يثير أعصابه فإذا بالضيق يشتد به فيقتل الأعرابي في

فورة عصبية بلا موجب في لحظة تسرع واندفاع وعدم تبصر .

وحين يحاكم لا يندم على شيء .

وحين يساق إلى السجن يرى أنه غريب في عالم مقيد بالتقاليد وحين ينتهى الأمر يردد ما سبق أن أشرنا إليه لقد كنت دائماً على صواب . وسأظل على صواب » .

فحقوق الوالدين، والتنكر للطقوس الدينية والسخرية ممن جاءوا يعزونه ويحاملونه والفسوق الفاجر في اليوم التالى لوفاة أمه والاعتداء على الأعراض والتهوين من قيمة الروابط الاجتماعية والحياة الزوجية حتى القتل بلا مبرر . .

كل هذا يراه الوجودى « مورو » صواباً . ذلك لأنه قد مارس وجوده وأطاع الهاتف النفسى فلم يشعر بوطأة القيود الاجتماعية وإنما أحس بزهو تحطيمها ، والتحرر منها ووجد في ذلك سعادة كالراحة التى يجدها الأجرب حين يحك جلده ويديمه . والعجيب أنك تقرأ قصة الغريب وهى قصة طويلة يتصارع فيها نشاط أشخاص كثيرين فتعجب من السلبية المطلقة التى تتسم بها كل شخصياتها فلا تجد فرداً واحداً يمارس وجوداً شريفاً من أى زاوية إنسانية فهم بين فاسق أو مخمور لا يفيق أو قواد أو أفاق فإذا قلنا إن المؤلف يرسم شخصيات وجودية

كان لنا العذر حين نقول إن خلو الوجودية من الوصايا هي التي تدعو أفرادها إلى هذا الضلال البعيد ، وحين نقول إن الوجوديين هم أفراد يستهويهم الشذوذ ويجدون في الخروج عن نظم المجتمع تنفيساً عن كبت شديد .

\* \* \*

ألسنا على حق إذن حين نرى أن الوجودية تتلخص في طاعة هوى النفس والخضوع لسلطان الغرائز ؟ ! ؟  
 ألسنا على حق أيضاً حين ننهي إلى أن الشيطان نفسه لو أراد أن يضع لأنصاره منهجاً لما أضاف إلى الوجودية جديداً ؟  
 إن الجواب الذي قد يدور في أذهان بعض الوجوديين أن « ألبير كامو » إنما يصور اتجاهها يريد أن يثبت به أن الحياة تبعث الحيرة والاضطراب إزاء عالم يرى الوجودى أنه خلق بلا حكمة ولا سبب وأنه تيه مطلق على الإنسان أن يحتمل فيه الآلام في سبيل اكتشاف ذاته . . . إن الوجودية تسد المنافذ التي تأتي منها الأشعة الهادية . . أشعة الدين . . . والعقل . . والاتجاهات الإنسانية.. فما دام الوجودى يسىء الظن بكل هذا ويحطم كل مصابيح الأنوار التي تنير له الطريق فهو سيزعم والصواب ليس في جانبه أنه غريب في مجتمع يراه



على حقيقته ضالاً بلا حكمة وليست له غاية .

إن الوجودى هو الذى اختار أن يعيش غريباً فى مجتمع متماسك حكيم ، إن الأدب الوجودى يريد أن يثبت دائماً أنه لا خير فى عمل شئ وهذا هو الضلال البعيد .

وبذلك يجد الوجودى مبرراً فى عدم المساهمة فى أى عمل بنائى منظم لأن الإنسان مقضى عليه بالفشل والخسران إذا وضع يده فى يد المجتمع الذى يشبه عنده البحر تتطاحن أسماكها ويأكل القوى منها الضعيف .

ولذلك كان مورو الوجودى فى قصة الغريب يصبح بأن آثامه التى مارسها كان فيها على صواب .

ولعله من المفيد أن نذهب مع القصة قليلاً فنشهد مورو ساعة محاكمته لنرى أى عواطف هذه التى تجيش بنفس المقدم على النهاية ؟ أهى عواطف الأسى على ما أنزل بالناس من أذى ورغبة صادقة فى استئناف حياة جديدة ذات طابع جاد ؟

أن هذا ما يحدث غالباً حين يتورط الإنسان فى إثم أو حتى حين يسترسل الإنسان فى عماء عن تقدير الحقائق التى يراها ثم تنقشع الغشاوة عن عينيه .

إن موقف مورو يوم محاكمته ليعطينا فكرة عن حقيقة

النظرة التي ينظر بها الوجودى إلى الحياة ، وإلى الناس ، وإلى ما قدمت يداه ، إنه يقول كما جاء فى ترجمة الأستاذين السيد عطية محمد ومحمد الإمام للقصة .

\* \* \*

من الشيق أن يسمع الإنسان القوم يتحدثون عنه ولو كان على مقعد اتهام وأستطيع أن أقول إنه فى أثناء مرافعات المدعى والمحامى جرى حديث كثير عنى ، بل لعل هذا الحديث كان أكثر من الحديث عن جريمتى .

ثم يذكر بعض ما جاء على لسان الدفاع ، حتى ينتهى إلى قوله :

... ولم يدهشنى ولم يثر انتباهى إلا بعض أقوال أو حركات أو فقرات خطابية فى مرافعات المدعى وكانت فكرته — إن كنت قد أحسنت الفهم — تقوم على أنى ارتكبت جريمة مع سبق الإصرار ، ومهما يكن من شىء فقد حاول إثبات ذلك وقال : « لسوف أبرهن على ذلك أيها السادة وأبرهن عليه مرتين : أولاً تحت الضوء الواضح للحقائق ، وثانياً تحت الضوء الغامض الذى استمدته من دراستى لهذه النفس المجرمة » .

وبناء على هذه الأقوال نلخص الأحداث منذ موت أمى ذكر المحكمة بعدم حساسيتى وبجهلى لحقوق أمى وباستحمامى

مع امرأة في اليوم التالي ، وبالحياة ورواية فرناندل الهزلية ،  
 وأخيراً عودتي بماري ، وهنا لم أفهمه في الحال لأنه قال مع  
 « عشيقته » لأنها كانت بالنسبة إلى ماري . . . . . وبعدئذ تناول  
 قصة ريموند ، فوجدت أن طريقته في النظر إلى الأحداث  
 لا يعوزها الوضوح إذ كان ما يقوله معقولا لقد كتبت الخطاب  
 متفقا مع ريموند لكي أجذب إليه عشيقته وأهيئها لمعاملة قاسية  
 مع رجل ذي خلق مشكوك فيه ، وأثرت بالشاطئ خصوم  
 ريموند فجرحوه وعندئذ طلبت مسدسه وعدت وحدي لكي  
 أستخدمه . وقتلت العربي وأنا أنوى ذلك ، وانتظرت لكي  
 أكون متأكداً من أن العملية قد تمت ، ثم أطلقت مرة ثانية  
 أربع رصاصات في ثبات وتأكيد وبطريقة تعتمد على نوع  
 من التفكير .

ثم قال المدعى . ها أنذا أيها السادة قد رسمت أمامكم  
 خط الحوادث التي قادت هذا الرجل إلى أن يقتل وهو يدري  
 ما يفعل ، وإني لألح على هذه النقطة إذ لسنا أمام جريمة قتل  
 عادية أو عمل لم يسبقه تدبير ، وتلابسه ظروف تستطيعون بها أن  
 تخففوا من حدته ، إن هذا الرجل أيها السادة رجل ذكي . ولقد  
 سمعتموه ، أليس كذلك ؟ إنه يعرف كيف يجب ويعرف

قيمة الكلمات ، وأن المرء لا يستطيع أن يقول انه قد عمل  
وهو لا يدري ماذا عمل .

\* \* \*

ويقول مورو : لقد أصغيت إليه وسمعتة يحكم بأنى ذكى ،  
ولكنى لم أفهم جيداً كيف تستطيع صفات رجل عادى أن  
تصبح أدلة اتهام دامغة ضد متهم ، وعلى هذا فقد كان الذى  
أدهشنى ولم أصغ إليه قوله . هل عبر على الأقل عن أسفه ؟  
كلا أيها السادة ، إنه لم يبد ولا مرة واحدة خلال التحقيق متأثراً  
بسبب جريمتة الشنيعة .

وفى هذه اللحظة التفت المدعى نحوى وأشار بأصبعه وهو  
مستمر فى مهاجمتى بشدة دون أن أفهم — فى الواقع — لذلك  
سبباً . ولا شك أنى لم أكن أستطيع أن أمنع نفسى من الاعتراف  
بأنه على حق ، إذ لم أكن آسف على عملى ، ولكن كان يدهشنى  
كل هذا الإلحاح فى الهجوم ، ووددت لو أنى حاولت أن  
أشرح ودياً أنى لم أستطع حقاً أن آسف يوماً على شىء ما ، فقد  
كنت دائماً مشغولاً بما سوف يحدث لى ، فى اليوم أو الغد .  
ولكنى بالطبع لم أستطع أن أكلم أحداً بهذه اللهجة وأنا فى هذه  
الحالة التى وضعونى فيها ولم يكن لى الحق فى أن أظهر نفسى



محباً بل وذا نية طيبة ، وحاولت مرة أخرى أن أصغى ، لأن المدعى أخذ يتكلم عن نفسي .

كان يقول . . أيها السادة المحلفون : لقد انحنيت على نفسه فلم أجد شيئاً . وقال عني - إنني في الحقيقة ليس لي نفس ، بل ولا أي شيء بشري - وإنني بعيد كل البعد عن أي نوع من المشاعر الإنسانية التي تصون قلب الإنسان . وأضاف . . . ولا شك أننا لا نستطيع أن نلومه على ذلك ، إذ ليس لنا أن نشكو من فقدانه شيئاً لم يكن يستطيع أن يناله يوماً ما ، ولكن عندما تتولى المحكمة الأمور يجب أن يتحول التسامح وهو فضيلة سلبية إلى القصاص . وهو فضيلة أخرى أقل سهولة وأكثر مهمواً . . خصوصاً عندما يصبح فراغ القلب الذي تكشف عند هذا الرجل هوة قد يتردى فيها المجتمع ، ثم تكلم بعد ذلك عن موقفى إزاء أمي وأعاد ما قاله في أثناء المرافعات ، ولكنه كان أكثر استطراداً عندما تكلم عن جريمتي وبالع في استطراده حتى إنه قال للمحكمة « إن هذه المحكمة أيها السادة ستنظر غداً أشنع جريمة . قتل أب ، وفي رأيه أن الخيال يتقهقر أمام هذه الجناية المتوحشة . وأنه يجرؤ فيأمل أن عدالة البشر ستحكم فيها بلا ضعف ، ولكنه لا يخشى أن يقول أن الاشمئزاز

الذى تبعته جريمة قتل الأب فى نفسه أقل من ذلك الاشمتزاز  
الذى يحسه أمام عدم حساسيتى . وفى رأيه أن الرجل الذى  
يقتل أمه معنوياً يجب أن ينبذ من المجتمع البشرى كذلك الذى  
يحمل يداً قاتله إلى من هياً له الحياة .

\* \* \*

وعندما جلس أعقب ذلك فترة صمت وكنت مذهولاً  
بسبب الحر والدهشة وسعل الرئيس قليلاً وسألنى فى صوت  
خفيض جداً عما إذا كان لدى شىء أقوله ولما كنت أرغب  
فى الكلام فقد وقفت وقلت فى شىء من الارتجال إنى لم أتعمد  
قتل العربى . فرد على الرئيس أنى أثبت بذلك الجريمة على  
نفسى كما أنه يسعده قبل أن يسمع محامى أن أوضح له الدوافع  
التي أوحى إلى بما اقترفت فقلت سريعاً وأنا أمزج بين الكلمات  
إلى حد ما وأحس بما فى أقوالى من شىء مضحك إن السبب  
هو الشمس . أعنى أن الشمس هى التي أثارت أعصابى .  
فأعقب ذلك ضحكات فى الردهة .

\* \* \*

ونكتفى بهذا القدر من القصة العجيبة التي تصور حياة  
إنسان وجودى يظن أنه غريب فى مجتمع لا يفهمه ويرى أن  
كل ما يفعل إنما هو الصواب وأنه لا يندم على شىء .

## نهاية الوجودية

هل الوجودية تحمل أسباب بقائها أم موتها . . ؟ ذلك أن هناك مقاييس يمكن بها معرفة المذاهب أو الدعوات التي تحمل طابع البقاء أو تكون كفقاقيع الصابون ترتفع قليلاً في الهواء ثم تتلاشى .

والوجودية تقوم على أسس منهارة لن تستطيع الصمود طويلاً إذ لا يمكن اعتبار الانفصال عند المجتمع والعقل والمثل العليا أسساً صالحة للبقاء لأنها تؤدي إلى الانحراف عن الجوهر الإنساني .

وهي تدرك أنها ليست صالحة للبقاء ، وقد لا يستطيع الإنسان في الأعم الأغلب من الظروف أن يستمر وجودياً على هذا الطريق المنحرف أبداً الدهر فيظل مخالفاً لتكوينه الروحي والذهني والوراثي والاجتماعي معادياً لما ارتضته البشرية خلال أجيال من التجارب والمعرفة ، فلن يظل مغمض العينين مستسلماً لعاطفة الذات معتقاً عقيدة خاطئة بأنه لا منجاة

لروحه إلا بانتزاعها من الضمير العام وإخضاعها لعبودية الأهواء  
والنزعات الذاتية .

فهو إن عاجلاً أو آجلاً سيشعر بجفاف الوجودية ومجانبتها  
لنظم الحياة وأنها ليست فلسفة متفائلة تعمل على تجميل  
الوجود ، وليست إنسانية على الإطلاق ، ولا يمكن لإنسان  
أن يعيش حياته كلها عدواً لله وللعقل في خصومة مع الضمير  
العالمى ، إننا نعيش في زمن تزداد فيه قوة الطبقات الصاعدة  
في تعاون يقوى ويشتد على مدى الأيام ، ولا بد أن تجرف  
المحمورين بنشوة كاذبة بما يسمونه زيفاً حرية الاختيار .

لن يستطيع إنسان أن يعيش إلى الأبد في رعب دائم من  
الحياة يلتمس المسارب ليهرب منها سيما وأن ما يدعوهُ اختياراً  
حراً غير قائم على أى نظم أو مقاييس ثبتت صلاحيتها ،  
فهى إذن نوع من التخبیط

ولما كانت الوجودية تشل يدها عن أن تشد على أيدى  
الآخرين فهى إذن تعوق أى نضال تقدمى وبذلك يصبح  
شعارها اللامبالاة أو نوع من التصوف السلبي ، فهى لا تريد  
على أن تكون مجموعة تبريرات وهمية لتجسيد وجهات نظر  
فردية ، وتغليفها بغلالة من القداسة المدعاة ، مع افتقارها



المطلق إلى أى تحديد للغايات والأهداف ، وفرار من كل ما اصطلاح الناس على أنه حق وخير وجمال .

\* \* \*

إنها خيانة للمثل العليا والعقل والنظام العام ، ولكل روح كفاحية أو تقدمية وتخدير مقنع للقوى العاملة وإيجاعات جنونية في وثبات هستيرية من داخل النفس وتصميم أحرق على تنفيذ « اللاشيء » .

إنها ليست دعوة إيجابية لأنها لا تستهدف أهدافاً إيجابية على الإطلاق ولأنها تجعل الناس في شغل دائم بذاتهم الفردية وتحملهم على الحق على كل عمل جماعي .  
فهى إذن فى مجموعها حركة رجعية مدمرة .

\* \* \*

## مصادر البحث

- الوجودية : هنرى لوفافر  
 الأسرة الوجودية : موحان  
 شعوزة فلسفية : بلتيزر  
 الوجودية ليست إنسانية : كانابا  
 الفلسفة الوجودية : زكريا إبراهيم  
 الوجودية : أنيس منصور  
 قصة الغريب ( لألبير كامو ) : ترجمة السيد عطية ومحمد الإمام  
 السلام والإسلام : سيد قطب



# دار المعارف بمصر

للطباعة والنشر والتوزيع

تشتمل قائمة مطبوعات « دار المعارف » على قسم خاص حافل  
بمختلف ضروب الدراسات الإسلامية القيمة من كتب في التفسير  
والشريعة والحديث والحضارة تعين على تفهم الدين الإسلامي والتعمق  
في دراسته وفيما يحيط به من آداب وعلوم لا يستغنى عنها طلاب العلم  
والثقافة .

فلا تجعلن مكتبتك تخلو من هذه الكنوز الفكرية ومنها :

- تاريخ الحضارة الإسلامية • مرآة الإسلام
- الديمقراطية في الإسلام • تفسير الطبري
- التفسير العلمي للآيات الكونية في القرآن
- التصوير الفني في القرآن • مشاهد القيامة في القرآن
- إعجاز القرآن • ثلاث رسائل في إعجاز القرآن











